

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

ANNEX 2 A L'ANUNCI RELATIU ALS RESULTATS PROVISIONALS DE L'AVALUACIÓ - FASE 2 MICROPROJECTES (TIPOLOGIA B)

Grup de treball específic assessor del Comitè de Selecció

De conformitat amb allò que es preveu a la convocatòria, el procés d'avaluació de la Fase 2 ha comptat amb el suport d'un grup de treball específic que ha assessorat el Comitè de Selecció. Aquest grup de treball està format per experts/es designades per la **Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)** i la **Universitat Pompeu Fabra (UPF)**, així com per recursos interns de BIT Habitat:

*Albert Bel | Carlos Muñoz | Carme Buisan | Cecilio Angulo | Eulàlia Gómez | Francesc Magrinyà |
Jaime J. Ferrer | Manuel Portela | Natalia Sánchez | Oriol Pons | Patricia Santos | Rafael Pous.*

NOTA METODOLÒGICA:

- › Les justificacions de les puntuacions són una transcripció literal del treball realitzat pels avaluadors/es pel que poden contenir errors gramaticals o ortogràfics.
- › S'ha realitzat un arrodoniment a dues xifres de la puntuació final dels projectes.

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **ID077 (FORMA - Plataforma Oberta de Customització de Productes)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert 1	Expert 2	Expert 3	PUNTUACIÓ FINAL*
EXCEL·LÈNCIA	3,07	5	4,39	4,39
IMPACTE	3,50	5	4,58	4,58
IMPLEMENTACIÓ	3,67	4,98	4,72	4,72
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS				4,67
TOTAL				18,35

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **FORMA - Plataforma Oberta de Customització de Productes** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.	
Els objectius i els resultats són clars. Estàn molt bé.	4
Els objectius i resultats del projecte estan presentats amb molta claretat. El projecte proposat està alineat als dos reptes de la convocatòria i inclou totes les àrees llistades a la convocatòria. És un projecte ambiciós.	5
Proposta sòlida i consistent amb bona planificació d'objectius i resultats.	4,7
Implicació de l'usuari final en el disseny i desenvolupament del projecte i la solució proposada.	
No es planteja cap participació per la definició del projecte en si mateix. Es planteja fer sessions de co-creació amb usuaris seleccionats i altres tallers per definir els requeriments i el mobiliari.	3,5
El projecte vol obrir a la comunitat un seguit d'elements de mobiliari que podran ser configurats de manera senzilla a través d'una interfície web, i on es proporcionaran totes les instruccions necessàries per a la seva fabricació. Els elements de mobiliari seran co-creats en conjunt amb els grups d'usuàries existents al voltant dels Ateneus. Per tant el projecte compte amb l'usuari final tant en el disseny (sessions amb usuàries amb l'ús de la metodologia design thinking) com en l'execució del projecte.	5
L'usuari final serà implicat en la proposta final a través de sessions creades ad hoc. Cal esmentar que és un projecte pensat per a incrementar la presa de decisions en la fabricació del mobiliari per part de l'usuari final.	4,8
Enfocament transversal de la proposta.	
La proposta es planteja des d'una empresa, sense col·laboració d'altres actors en el desenvolupament més enllà del treball amb l'Ateneu. Es proposa col·laborar amb fabricants, però aquests no són detallats al projecte. Per tant no és gaire transversal.	1
El projecte té un enfocament multidisciplinari, buscant integrar en la seva execució a un grup divers d'actors: usuàries finals, empreses petites que puguin oferir nous productes de mobiliari a través d'aquesta nova solució, els Ateneus per facilitar la fabricació del mobiliari final, i les comunitats existents al seu voltant, per a definir mitjançant un procés creatiu les característiques i funcionalitats de la plataforma. La metodologia del projecte es centra en la configuració de producte sota demanda i la fabricació digital distribuïda.	5
Tot i que és evident la integració d'actors en la proposta, manca cert grau de concreció sobre la seva absorció real. No obstant, el projecte està plantejat amb un enfocament clarament transversal.	4
Incorporació de la Xarxa d'Ateneus de Fabricació en la proposta (en tant a acompanyament i/o ús de tecnologies). Innovació respecte a solucions existents.	
Es planteja el treball amb la Xarxa d'Ateneus i s'ofereix una eina amb el potencial innovador de la xarxa. Podrien participar més d'un ateneu i també es podria aclarir quines solucions hi ha i com és innovadora. Això es va mencionar a la presentació però no és clar.	4
La figura dels Ateneus està incorporada al projecte. Els Ateneus tenen una importància cabdal en el projecte, tant per la connexió amb entitats i necessitats locals, com pel seu coneixement i instal·lacions de fabricació digital.	5
La implicació dels Ateneus és clau en tant al propi procés de fabricació com amb la vinculació amb l'equip i comunitat que integren.	4,7
Maduresa i viabilitat de la solució proposada.	
Es proposa una solució com a producte final. Respecte a la viabilitat, no hi ha un procediment amb detalls pel desenvolupament tecnològic, però es faran servir eines que ja existeixen.	4,5
Per una part el projecte capitalitzarà en eines ja desenvolupades i testejades a nivell TRL7 en altres projectes i vol arribar a assolir un TRL9. El projecte desenvoluparà una pàgina web on s'integraran els configuradors del mobiliari a dissenyar amb l'ajut de les usuàries, Integrarà intel·ligència artificial, en concret algorismes evolutius d'optimització, per a generar els arxius de fabricació de la manera òptima, i per a	5



requerir el mínim material.	
La maduresa tecnològica de la solució compta amb un TRL 7 que assolirà en la finalització un TRL 9. S'argumenta amb detall les característiques tècniques de la proposta.	4,7
Potencial per respondre als reptes urbans plantejats en la convocatòria.	
El projecte argumenta respondre a tots els reptes urbans de la convocatòria, però no es justifiquen com afectaran, i en quina mesura, a alguns d'aquests.	2,5
La proposta presenta potencial d'impactar transversalment en els dos reptes proposats en la convocatòria, ja sigui directament durant l'execució de la proposta, o indirectament a través d'accions futures dutes a terme a partir dels resultats que s'obtinguin al projecte.	5
Tenint en compte l'abast de la proposta com a microprojecte, la contribució als dos reptes identificats pot ser notable, especialment en una escala d'intervenció més de territori.	4
Potencial d'inclusió, retorn social i perspectiva de gènere de la proposta.	
Les mesures d'inclusió, retorn social i perspectiva de gènere apareixen només com a externalitats i no com a parts fonamentals de la proposta.	2
El potencial d'inclusió al projecte i el seu retorn social és gran, ja sigui a nivell conceptual com a nivell d'execució del projecte. En relació a la perspectiva de gènere també està considerada en l'execució del projecte.	5
Es considera un potencial d'inclusió i retorn social elevat en tant a microprojecte, tot i que es podria haver desenvolupat amb major concreció en els plantejaments de la proposta.	3,8

<p>Puntuacions¹ experts:</p> <p>Expert 1: 3,07 punts</p> <p>Expert 2: 5 punts</p> <p>Expert 3: 4,39 punts</p>	<p>Puntuació final criteri Excel·lència:</p> <p style="text-align: center;">4,39</p>
--	---

(1) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **FORMA - Plataforma Oberta de Customització de Productes** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Rellevància dels impactes potencials en el repte o reptes als quals s'adrecen.	
Alguns dels impactes potencials plantejats donen resposta a certs reptes, però l'impacte real no té rellevància o l'escala necessària.	3
Els impactes presentats estan alineats als objectius i resultats del projecte, i als reptes de la convocatòria als quals s'adrecen.	5
Els impactes identificats responen als reptes de la convocatòria i són correctes per l'abast d'un microprojecte.	4,4
Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials. Existència de dades de base per a la mesura dels impactes.	
Tots els indicadors són quantificables. Els indicadors dels impactes 4, 5 i 6 no es corresponen amb l'impacte plantejat.	3
Els indicadors proposats estan alineats als impactes potencials, i els resultats esperats del projecte.	5
Indicadors exhaustius que permetran donar seguiment de la consecució d'impacte del projecte, establint objectius a assolir quantificats.	4,8
Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte durant la seva duració.	
Al projecte es plantegen diverses estratègies per a la sostenibilitat a llarg termini amb diversos models d'explotació. No és clar com es planteja mantenir la infraestructura i la plataforma si aquestes estratègies no són satisfactòries.	4,5
La plataforma del projecte serà de lliure accés i ús per a la comunitat, per tant el seu potencial d'explotació estarà obert a les seves usuàries. El projecte presenta estratègies de sostenibilitat per assegurar el creixement d'aquesta plataforma, com ara: connexió amb fabricants, mecenatge, tallers a escoles i universitats, etc.	5
L'explotació de resultats es garanteix amb el lliure accés. La proposta introdueix diversos escenaris per aconseguir la seva viabilitat econòmica.	4,6
Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions són coherents. No s'especifica l'abast d'aquestes accions i a quines arribarà de forma específica.	3,5
El pla de comunicació sembla adequat a l'ambició del projecte. Les accions de comunicació previstes es centren en l'elaboració d'una pàgina web, la comunicació a les xarxes socials, dues notes de premsa i un esdeveniment online obert a la comunitat.	5
Comunicació adient per l'abast del projecte i assolir els objectius identificats.	4,5

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 3,5punts Expert 2: 5 punts Expert 3: 4,58 punts	Puntuació final criteri Impacte: 4,58
--	---

(1) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **FORMA - Plataforma Oberta de Customització de Productes** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.	
El pla de treball és clar i ben organitzat. Es dona poc temps al desenvolupament tecnològic.	4
El pla de treball, el cronograma proposats, i els lliurables corresponents són coherents amb els objectius i resultats del projecte. Només s'ha trobat una petita inconsistència en l'activitat 05 on al seu objectiu es fa referència a definir una estratègia comercial per a l'exploració de la plataforma que ajudi a assegurar la seva perdurabilitat; però aquest no està reflectit en cap dels lliurables ofertes llistades a l'activitat.	4,9
Pla de treball exhaustiu i detallat que assegura la correcta viabilitat tècnica del projecte.	4,6
Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.	
El projecte és de baix cost, per tant el pressupost es planteja quasi en la seva totalitat a personal. Amb tot, com es fan servir recursos de la empresa el projecte es pot dur a terme.	4,5
El pressupost presentat és coherent i està totalment alineat amb el pla de treball del projecte.	5
Recursos i pressupost coherent per a la implementació del projecte i l'assoliment d'objectius i resultats.	4,8
Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.	
No és clar si es podria desenvolupar aquest projecte sense l'ajut ja que el projecte no requereix més que hores de personal de només un actor. L'organització d'activitats i la comunicació són part clau del projecte i serà finançada per l'empresa.	3
L'entitat sol·licitant i els CVs presentats aporten les competències i experiència professional necessàries per a l'execució del projecte proposat.	5
La sol·licitud de l'ajut està basada en donar impuls a un projecte innovador que està sustentat en un model de finançament que permeti desvincular-se d'ajuts més endavant.	4,8
Qualificació professional de la persona o entitat sol·licitant i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Pel que fa al desenvolupament de l'eina, l'experiència dels sol·licitants és clara. No obstant això, pel projecte es plantegen activitats participatives i de col·laboració, per a les quals no tenen experiència.	2
L'entitat sol·licitant i els CVs presentats aporten les competències i experiència professional necessàries per a l'execució del projecte proposat.	5
L'experiència de l'entitat sol·licitant sembla òptima per desenvolupar el projecte.	4,7
Capacitat de replicar i escalar la solució.	
Es farà servir on es poden rebre nous elements al catàleg, amb possibilitat d'afegir nous tipus de fitxers i tecnologies de fabricació. Si fos una iniciativa oberta, i més col·laborativa podria ser més escalable.	4,5
La previsió de llicència lliure aporta al projecte un alt potencial tant pel que fa a la plataforma, com en les activitats formatives que se'n derivin al voltant d'ella.	5
Solució replicable i escalable que incorpora la creació d'un catàleg de lliure accés.	4,5
Previsió de llicència lliure, semi lliure o ús de metodologies obertes.	
Es planteja com una solució d'ús lliure i oberta pels projectes no comercials. Pel que fa als usos comercials es plantegen estratègies de sostenibilitat comercial.	4
La naturalesa del projecte és completament oberta, amb l'ús de llicències Creative Commons. A més es donarà accessibilitat als resultats i coneixements que se'n deriven del desenvolupament del projecte (repositori a GitHub). El projecte vol fomentar l'accés lliure al coneixement, posant a l'abast de la ciutadania la informació	5



necessària per a l'ús i aplicació de les noves tecnologies i sistemes de fabricació.	
L'ús lliure i obert és un dels objectius que expliquen al projecte.	4,9

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 3,67 punts Expert 2: 4,98 punts Expert 3: 4,72 punts	Puntuació final criteri Implementació: 4,72
---	---

(1) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **FORMA - Plataforma Oberta de Customització de Productes** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb almenys un dels reptes urbans de la convocatòria.	
A nivell de microprojecte, l'impacte és important, tant per la solució que genera com pels processos que implica.	4,6
Valoració del potencial d'escalabilitat i replicabilitat del projecte. Aportació innovadora respecte solucions existents.	
L'explotació de resultats i potencial d'escalabilitat / replicabilitat parteix dels propis objectius de la proposta. Bona iniciativa per replicar en diferents Ateneus.	4,7
Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte durant la seva execució.	
El projecte és viable i compta amb un pla de negoci que permetrà el seu manteniment.	4,5
Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.	
Proposta totalment coherent per l'enfoc innovador, l'alineació a reptes així com el treball amb Ateneus, amb bona definició d'objectius i resultats a assolir.	4,8
Solidesa i coherència de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.	
Proposta perfectament formulada i presentada.	4,8

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

4,67

(1) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **ID210 (CIBICO)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert 1	Expert 2	Expert 3	PUNTUACIÓ FINAL*
EXCEL·LÈNCIA	4,21	3,86	4,37	4,21
IMPACTE	4,30	3,80	4,43	4,30
IMPLEMENTACIÓ	4,38	3,77	4,35	4,35
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS				4,66
TOTAL				17,52

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CIBICO** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.	
Proyecto definido sobre un objetivo único expuesto con claridad y de alta relevancia.	4,5
Plantejament clar del projecte que planteja un nou catàleg físic de cartelleria circular.	4
Proposta consistent i sòlida amb un clar component innovador en la definició d'objectius i resultats esperats.	4,8
Implicació de l'usuari final en el disseny i desenvolupament del projecte i la solució proposada.	
Proyecto que pivota alrededor de un sistema circular de creación, diseño y producción. En todas sus fases son tenidos en cuenta los diferente actores, lo que incluye el usuario final.	4,3
Si bé no n'hi ha en el disseny de la solució, sí que es veu una bona implicació dels usuaris finals en el desenvolupament del projecte mitjançant les proves de disseny dels nous suports.	3,3
Implicació multiactor en diferents fases del projecte.	4,5
Enfocament transversal de la proposta.	
Enfoque muy transversal de la propuesta, recogiendo los inputs de los diferentes agentes del sistema.	4,4
Implicació de diversos actors implicats en el camp descrit pel projecte. La proposta es focalitza no només en un dels sectors sinó que pretén implicar la majoria dels actors.	4,2
Implicació multiactor de diferents àmbits i temàtiques en el plantejament de la proposta que la dota d'un caràcter transversal.	4,3
Incorporació de la Xarxa d'Ateneus de Fabricació en la proposta (en tant a acompanyament i/o ús de tecnologies). Innovació respecte a solucions existents.	
La Xarxa de Ateneus es considerada de forma marginal en la propuesta. Sin embargo se refiere un acuerdo de colaboración con el Digi Hub. La solución resulta de gran innovación respecto a soluciones existentes.	4,3
Col·laboració activa amb els ateneus en les proves preliminars del catàleg i deixar-ne a la seva disposició per a futurs usos d'aquest.	4
Es considera la implicació amb la XAF tant pel que fa a la vinculació productiva com de contraprestació en capacitació. Aquest apartat podria estar més desenvolupat.	3,8
Maduresa i viabilitat de la solució proposada.	
Solución inicial de una madurez suficiente y con gran potencialidad de evolución tecnológica, por lo que es plenamente viable.	4,1
La proposta parteix d'un background aportat pel sol·licitant en l'ús de nous materials per a cartelleria que pretén validar en un entorn real per validar-ne el seu futur.	4,1
Solució madura i viable tècnicament, que a més aporta un component innovador elevat de rellevància en el marc de la convocatòria.	4,5
Potencial per respondre als reptes urbans plantejats en la convocatòria.	
Se identifican tres de los retos urbanos planteados en la convocatoria sobre los que la propuesta tiene potencial de respuesta.	4,8
La proposta planteja una recirculació de material que avui en dia genera una gran quantitat de residus, no només reclicant el propi material sinó introduint altres materials reciclables en la seva producció. Proposta molt alineada en els reptes seleccionats.	4,4
Incideix de forma rellevant en els dos reptes urbans identificats en la convocatòria i s'enmarca en les diferents àrees d'acció.	4,9
Potencial d'inclusió, retorn social i perspectiva de gènere de la proposta.	
La propuesta tiene potencial de inclusión y retorno social, pero no está planteada de esta manera en el redactado actual.	3,1
Es proposa la participació de dos tallers que formen persones de col·lectius vulnerables per tal de formar persones en la producció dels materials a usar en la prova pilot.	3
Tot i la integració de col·lectius en situació de vulnerabilitat en la proposta, no queda del tot argumentat.	3,8



Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,21 punts Expert 2: 3,86 punts Expert 3: 4,37 punts	Puntuació final criteri Excel·lència: 4,21
---	--

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CIBICO** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Rellevància dels impactes potencials en el repte o reptes als quals s'adrecen.	
Se definen impactos potenciales de gran relevancia respecto a los retos de la convocatoria.	4,2
Impacte mesurat en dos àmbits d'aplicació del projecte. Tant a nivell de reducció de residus com a nivell de retorn social del projecte a executar.	3,9
Impactes molt rellevants en el marc d'aquesta convocatòria.	4,4
Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials. Existència de dades de base per a la mesura dels impactes.	
Los indicadores propuestos para medir los impactos son de calidad, pese a que no son una gran cantidad. En todo caso, siempre se proporciona un valor de referencia que permite verificar la consecución del impacto.	4,2
Aporten indicadors quantitius per tal d'avaluar l'impacte de la solució. Aquests permetran mostrar evidències de la proposta que presenten.	3,8
Indicadors correctes per l'avaluació de l'impacte estimat amb xifres quantificades a assolir.	4
Potencial d'exploració dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte durant la seva duració.	
Proyecto innovador de baja competencia y fácilmente escalable. Los resultados tienen un alto potencial de explotación y el proyecto es económicamente sostenible durante su duración.	4,5
La novetat del producte a usar per crear els materials crea un nou mercat inexistent avui dia i la formació de diverses persones en el tractament d'aquests permet una fàcil escalabilitat a d'altres esdeveniments i la seva fabricació en diversos punts.	3,8
L'exploració de resultats i sostenibilitat del projecte queda demostrada en l'argumentari de la proposta.	4,8
Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Se define un plan de comunicación claro y extenso a partir de perfiles en redes sociales, posts, mass media, pese a que el presupuesto asignado es reducido.	4,3
No només l'entitat sol·licitant difondrà l'estat continu del projecte a través de les seves xarxes socials sinó que comptaran amb el suport de l'entitat on es durà a terme el pilot per arribar a més públic potencial.	3,7
Pla de comunicació òptim per arribar als públics objectius identificats.	4,5

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,30 punts Expert 2: 3,80 punts Expert 3: 4,43 punts	Puntuació final criteri Impacte: 4,30
---	---

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CIBICO** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.	
Plan de trabajo acorde a los objetivos y resultados finales del proyecto. A destacar el tiempo y actividad dedicada a la fase de difusión. Pese a ser un proyecto con elevado riesgo innovador, no existe un plan de contingencias.	4,3
Pla de treball coherent amb les diverses fases que el projecte demanda per ser dut a terme.	3,7
Pla de treball consistent amb correcta planificació de tasques i activitats per implementar el projecte.	4,4
Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.	
Consultada la memoria económica, el presupuesto resulta coherente con con el plan de trabajo y los resultados asignados. Los recursos asignados resultan difíciles de cuantificar a tenor de la descripción de la memoria.	4
Pressupost ajustat a les necessitats inicials d'impuls al nou projecte.	3,8
El pressupost i recursos prevists semblen coherents amb el desplegament del pla de treball.	4
Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.	
La solicitud de ayuda está excelentemente motivada. La valoración de los recursos y presupuesto necesarios resulta complicada sin conocer el estado actual de desarrollo del proyecto previo durante estos últimos meses.	3,7
L'associació amb els ateneus de fabricació i el Disseny Hub permeten que els recursos disponibles més el pressupost assignat permetin la viabilitat inicial del projecte durant la seva durada.	3,9
Queda justificada la necessitat de sol·licitud de l'ajut, evidenciant-se la sostenibilitat del projecte més enllà d'aquesta.	4
Qualificació professional de la persona o entitat sol·licitant i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Profesionales de excelente cualificación, sus competencias y experiencia encajan con el proyecto.	5
L'entitat sol·licitant aporta els coneixements adquirits fins ara per a la implementació de nous materials per a ús de cartelleria. aquesta experiència prèvia permet arrencar el projecte en una fase de prova en entorn real, tal i com descriu la proposta.	3,7
Experiència més que provada per dur a terme el projecte.	5
Capacitat de replicar i escalar la solució.	
Proyecto replicable y escalable, con afán de crear una cultura maker.	5
La formació de diverses persones en l'ús d'aquests materials i la posada a disposició d'un mostrari als ateneus de fabricació participants permetrà un ràpid escalat en l'ús d'aquest nous materials.	4
S'incorporen mecanismes que permetran la replicabilitat i escalabilitat de la proposta.	4,7
Previsió de llicència lliure, semi lliure o ús de metodologies obertes.	
Se combinan modelos de licencia libre y semi-libre. La metodología del proyecto es abierta.	4,3
Es pretén obrir un catàleg a disposició dels ateneus de fabricació de forma lliure i oferir de forma semi-oberta els tallers de formació amb entitats que treballen amb persones amb risc d'exclusió.	3,5
Metodologia i bona part dels outputs en format obert.	4



Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,38 punts Expert 2: 3,77 punts Expert 3: 4,35 punts	Puntuació final criteri Implementació: 4,35
---	---

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CIBICO** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb almenys un dels reptes urbans de la convocatòria.	
Projecte molt alineat amb XAF i especialment amb Fàbrica del Sol i que aporta un component innovador elevat.	4,7
Valoració del potencial d'escalabilitat i replicabilitat del projecte. Aportació innovadora respecte solucions existents.	
A nivell de microprojecte és realment interessant pel gran component innovador que representa. Una vegada finalitzi caldrà explorar si pot abraçar projectes gràfics de gran escala amb temps de fabricació viables.	4,6
Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte durant la seva execució.	
La sostenibilitat econòmica del projecte durant l'execució queda provada amb experiència de l'entitat demostrada.	4,5
Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.	
Totalment coherent i innovadora, tant pel que fa a la implicació de la xarxa d'ateneus com a la resolució del repte urbà en el què s'adscriu.	4,7
Solidesa i coherència de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.	
Proposta sòlida i consistent molt ben formulada i presentada.	4,8

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

4,66

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **ID235 (Fabricació digital per a la millora del Benet Corner)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert 1	Expert 2	Expert 3	PUNTUACIÓ FINAL*
EXCEL·LÈNCIA	4,50	3,36	4,53	4,50
IMPACTE	4,35	3,25	3,60	3,60
IMPLEMENTACIÓ	4,33	3	3,93	3,93
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS				4,08
TOTAL				16,11

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Fabricació digital per a la millora del Benet Corner** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.	
El proyecto define claramente el espacio de trabajo e identifica los potenciales beneficiarios directos, sin embargo no se expone con claridad los objetivos concretos del proyecto, ni se evalúa su grado de relevancia.	3,4
El projecte està molt ben ajustat.	4
Definició clara i consistent dels objectius i resultats esperats, ben alineada amb els reptes identificats a la convocatòria.	4,8
Implicació de l'usuari final en el disseny i desenvolupament del projecte i la solució proposada.	
El usuario final es el eje central del diseño y desarrollo del proyecto, sin embargo la solución propuesta no amplía la definición necesaria de usuario final de los resultados del proyecto, los cuales no son tenidos en consideración de forma explícita.	4,4
El projecte està arrelat al territori i al sector de coneixement.	4
La implicació de l'usuari final està en l'arrel del projecte.	4,8
Enfocament transversal de la proposta.	
Enfoque muy transversal de la propuesta, con posibilidad de incidencia e impacto en diferentes comunidades.	4,9
Fa un pas d'innovació amb la nova experiència.	3
Enfocament transversal de la proposta, abordant un territori i col·lectiu concret des de diferents perspectives.	4,7
Incorporació de la Xarxa d'Ateneus de Fabricació en la proposta (en tant a acompanyament i/o ús de tecnologies). Innovació respecte a solucions existents.	
Se tiene en consideración a la xarxa de Ateneus de una forma marginal, como elemento de asesoría. Sin embargo, es cierto que se refiere un acuerdo de colaboración con la Xarxa d'ateneos de Fabricació.	4,5
Actua amb els actors del territori i de persones vulnerables.	3
La col·laboració del projecte amb la XAF s'integra correctament a la proposta.	3,9
Maduresa i viabilitat de la solució proposada.	
La propuesta tiene la madurez suficiente como para que sea viable.	4,7
Esta ben arrelat amb les entitats del sector.	4
Proposta madura per ser viable tècnicament.	4,5
Potencial per respondre als reptes urbans plantejats en la convocatòria.	
Se identifican tres de los retos urbanos planteados en la convocatoria sobre los que la propuesta tiene potencial de respuesta.	4,6
Representa una experiència en un sector que requereix innovació.	3,5
A través d'un microprojecte arrelat al territori, clara contribució als dos reptes de la convocatòria.	4,5
Potencial d'inclusió, retorn social i perspectiva de gènere de la proposta.	
Propuesta con un enorme potencial de inclusión y de retorno social en caso de realizarse de forma continuada, más allá de la propuesta inicial planteada.	5
No és especialment rellevant.	2
El potencial d'inclusió i retorn social està en l'arrel de la proposta.	4,5

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,5punts Expert 2: 3,36 punts Expert 3: 4,53 punts	Puntuació final criteri Excel·lència: <div style="text-align: center; font-size: 24pt; font-weight: bold;">4,5</div>
---	---

(3) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Fabricació digital per a la millora del Benet Corner** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Rellevància dels impactes potencials en el repte o reptes als quals s'adrecen.	
Los impactos potenciales referidos en la memoria son relevantes a los retos planteados en la convocatoria.	4,8
Es una proposta que mostra la possibilitat d'actuar de forma alternativa. Queda treball a fer per la seva replicabilitat.	4
Bona identificació d'impactes amb contribució als reptes de la convocatòria.	4,7
Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials. Existència de dades de base per a la mesura dels impactes.	
Los indicadores asociados a los impactos asociados son de calidad y cantidad más que notable. Su verificación, pese a estar cuantificada, puede resultar algo compleja, pero su definición es precisa.	4,8
Podrien ajustar millor tasques i objectius.	3
Llistat d'indicadors complert, amb certa manca de concreció en quantificar objectius.	3,5
Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte durant la seva duració.	
El potencial de explotación de los resultados del proyecto es limitado, pero existe, por lo que puede pivotarse un cierto modelo de negocio sobre ello. La memoria pone de manifiesto que el proyecto es sostenible económicamente durante su duración.	4,3
Es situen en el context d'altres activitats prèvies.	3
El potencial d'explotació no queda del tot argumentat, malgrat considerar-se la seva rellevància com a pilot educacional en termes de fabricació digital.	3,7
Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Las acciones previstas de comunicación y difusión del proyecto son ciertamente limitadas tanto a nivel de audiencia, como de medios de comunicación. Al menos, se recoge en la memoria económica una entrada de gastos para este concepto.	3,5
Reforça una activitat veïnal arrelada al barri.	3
Manca desenvolupament de l'estratègia de comunicació associada al projecte.	2,5

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,35 punts Expert 2: 3,25 punts Expert 3: 3,60 punts	Puntuació final criteri Impacte: <h1 style="text-align: center;">3,60</h1>
---	---

(3) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Fabricació digital per a la millora del Benet Corner** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.	
El plan de trabajo resulta adecuado en función de los objetivos y resultados finales esperables del proyecto. Es de una calidad notable en su definición de actividades.	4,1
Un projecte que té un cert grau d'improvització.	3
Pla de treball correctament estructurat per assolir els resultats esperats.	4,3
Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.	
La coherencia del presupuesto es razonable atendiendo a la memoria económica. Su descripción en la memoria resulta demasiado escueta.	3,8
Manca precisió en les tasques.	3
Manca explicació detallada sobre el pressupost, malgrat semblar coherent pel desenvolupament de la proposta.	2,5
Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.	
Los recursos y presupuesto necesarios son descritos con demasiada vaguedad como para que la valoración de ellos pueda resultar satisfactoria. La ayuda resulta del todo motivada de acorde a la descripción que se realiza a lo largo de la memoria.	4
És un projecte que acumula experiències a les entitats.	3
La motivació de demanda de l'ajut queda correctament justificada.	3,9
Qualificació professional de la persona o entitat sol·licitant i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Los solicitantes poseen una excelente calificación profesional para el buen desarrollo del proyecto. Sus competencias y experiencia previa muestran encaje con el proyecto solicitado.	5
Bona experiència prèvia en el barri.	3,5
Experiència suficient de l'entitat sol·licitant per desplegar el projecte.	4,6
Capacitat de replicar i escalar la solució.	
Proyecto replicable y escalable, en especial a través de entidades como la Xarxa Ateneus de Fabricació.	4,9
Es planteja com una experiència local.	2,5
Malgrat no quedar del tot detallat a la proposta, es creu que pot tenir una capacitat de rèplica a través de la XAF.	3,5
Previsió de llicència lliure, semi lliure o ús de metodologies obertes.	
Las soluciones aportadas por el proyecto se compartirán en código abierto. Sin embargo no queda claro qué sucederá con las metodologías.	4,2
No presenta rellevància en aquest tema.	3
Si, s'utilitzarà codi obert.	4,8

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,33 punts Expert 2: 3 punts Expert 3: 3,93 punts	Puntuació final criteri Implementació: <h2 style="text-align: center;">3,93</h2>
--	---

(3) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Fabricació digital per a la millora del Benet Corner** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb almenys un dels reptes urbans de la convocatòria.	
L'impacte del projecte és tangible i molt orientat al repte de la transició digital justa i inclusiva i amb una vinculació clau de la XAF.	4,5
Valoració del potencial d'escalabilitat i replicabilitat del projecte. Aportació innovadora respecte solucions existents.	
L'explotació de resultats pot derivar en nous projectes similars, i una major vinculació de centres de formació / inserció amb XAF.	4,6
Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte durant la seva execució.	
En aquest sentit, el projecte ha d'explorar en més detall vies de finançament alternatives per garantir la sostenibilitat econòmica del projecte.	2,6
Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.	
La solució és del tot coherent amb els objectius que presenta el projecte i la convocatòria.	4,5
Solidesa i coherència de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.	
Proposta sòlida i coherent amb entitats rellevants que ho evidencien.	4,2

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

4,08

(3) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **ID174 (Mobilitat i natura)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert 1	Expert 2	Expert 3	PUNTUACIÓ FINAL*
EXCEL·LÈNCIA	4,21	3,09	2,70	3,09
IMPACTE	4,58	3,43	2,75	3,43
IMPLEMENTACIÓ	4,77	3,42	3,15	3,42
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS				2
TOTAL				11,93

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Mobilitat i natura** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.	
La proposta executiva explica de manera molt clara els objectius i els resultats del projecte.	5
Propuesta generalista y poco detallada. Los objetivos no son enumerados con claridad y el objetivo general resulta vago. Los resultados no resultan relevantes.	3,3
Els objectius i resultats de la proposta s'enmarquen en l'objecte de la convocatòria, però estan descrits i justificats vagament.	3
Implicació de l'usuari final en el disseny i desenvolupament del projecte i la solució proposada.	
L'usuari final de la proposta és, en última instància, l'Ajuntament de Barcelona, que, a mig termini i més enllà de la implementació del projecte pilot, es beneficiarà de la captació de CO2 que les jardineres a les marquesines efectuin. En aquest sentit, la proposta executiva no implica l'Àrea d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat ni l'Institut de Paisatge Urbà de l'Ajuntament de Barcelona, amb responsabilitat en la gestió d'aquests elements de mobiliari, sinó que estableix el diàleg a través de la Xarxa d'Ateneus de Fabricació.	3
El usuario final es tenido en consideración sólo de forma marginal en el diseño del proyecto, de forma poco detallada en su desarrollo y como elemento evaluado en la solución.	2,5
Manca definició clara de l'usuari final i determinació de en quin grau s'implicarà. Desconeixement de la viabilitat tècnica d'implementar aquesta proposta a la ciutat.	2
Enfocament transversal de la proposta.	
Els col·laboradors garanteixen la transversalitat de la proposta. L'assessoria per part d'una enginyera agrònoma i un tècnic agrícola especialitzat garanteixen el bon desenvolupament tècnic de la proposta.	4,8
La propuesta tiene en consideración diversos grupos sobre los que tiene impacto el proyecto, aunque su definición es muy generalista.	3,2
Malgrat que l'argumentació és de caràcter general i manca concreció, es percep l'enfocament transversal en la proposta.	3
Incorporació de la Xarxa d'Ateneus de Fabricació en la proposta (en tant a acompanyament i/o ús de tecnologies). Innovació respecte a solucions existents.	
La proposta executiva determina en primera instància una col·laboració amb la Xarxa d'Ateneus de Fabricació per a detectar sobre quina marquesina actuar i anuncia futures col·laboracions en l'execució i el manteniment de la jardineria sense detallar quines.	3
La xarxa de Ateneus es considerada de forma marginal en la propuesta. La solución no resulta innovadora respecto a soluciones existentes en espacios de características similares.	2,5
No queda especificada la vinculació dels Ateneus de Fabricació, més enllà d'un agent facilitador.	0,5
Maduresa i viabilitat de la solució proposada.	
La solvència de la Fundació impulsora demostra la maduresa i asseguraria la viabilitat del projecte. L'aliança amb l'empresa subministradora del material per a construir el projecte garanteix la viabilitat econòmica en el punt més crític del pressupost.	4,8
La solución de la propuesta está madura y es viable. Se informa de forma detallada de los elementos a considerar en al solución.	4,6
Solució tècnica madura i viable.	4
Potencial per respondre als reptes urbans plantejats en la convocatòria.	
El projecte respon de manera molt adequada als reptes de "sostenibilitat urbana i emergència climàtica" i de "transició digital justa i inclusiva".	4,8
La propuesta se alinea para responder algunos de los retos urbanos planteados en la convocatoria, pero la memoria hace referencia a estos retos concretos de una forma no explícita.	2,8
Tot i que és clara l'alineació, la proposta fa una justificació bastant aproximada.	2,5



Potencial d'inclusió, retorn social i perspectiva de gènere de la proposta.	
El projecte integra laboralment persones amb discapacitat i les forma en tasques de jardineria. En canvi, la perspectiva de gènere no es recull de manera concreta en la proposta executiva, més enllà de l'anunci de la implementació d'un Pla d'Igualtat en la Fundació que impulsa el projecte.	4,1
Propuesta con una moderada incidencia potencial, en tanto que poco específica, de inclusión y retorno social.	2,7
L'entitat sol·licitant és referent en l'àmbit de la inclusió. No obstant, el potencial d'inclusió i retorn social no queda del tot materialitzat a la proposta.	3,9

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,21 punts Expert 2: 3,09 punts Expert 3: 2,70 punts	Puntuació final criteri Excel·lència: 3,09
---	--

(4) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Mobilitat i natura** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Rellevància dels impactes potencials en el repte o reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes directes del projecte són clars i estan definits de manera molt precisa. Atenen als dos reptes als quals respon la proposta i tenen en compte els diferents agents implicats.	4,8
Los impactos potenciales recogidos en la memoria son de una relevancia limitada en los retos definidos en la convocatoria.	3,1
Impactes clars i estructurats però amb manca de relació amb la tipologia de projecte específic de la convocatòria.	2,4
Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials. Existència de dades de base per a la mesura dels impactes.	
La quantitat i qualitat dels indicadors és adequada. Només el "Grau d'acceptació de la prova pilot" es basa en enquesta i per tant, en dades subjectives; la resta d'indicadors són paràmetres objectivables.	4,7
Los indicadores son de cantidad y calidad suficiente para los impactos definidos. Además, son indicadores con un procedimiento de verificación relativamente sencillo, pese a que en la mayor parte de casos no existen datos base de referencia.	4,8
Proposta d'indicadors exhaustiva que permetrà mesurar de forma correcta els impactes, només però amb dades de contrast pròpies.	3,9
Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte durant la seva duració.	
L'estandardització de les marquesines d'autobús a Barcelona facilita l'explotació del prototip arreu de la ciutat. El projecte contempla el manteniment de les noves jardineres amb els recursos obtinguts en aquesta convocatòria; no esmenta però els límits de la pròpia Fundació per fer-se càrrec del manteniment del projecte una vegada replicat.	4,8
La explotación de resultados y la sostenibilidad económica del proyecto se defiende a partir de las acciones de comunicación que pueden realizarse.	2,3
No és del tot clara l'explotació de recursos que se'n farà del projecte. Especialment atenent a la manca de vinculació amb la XAF, objecte d'aquesta tipologia de projectes.	2,2
Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
La difusió dels resultats proposada es farà a través de les xarxes socials i de la web de la Fundació Portolà. La proposta executiva no anticipa els tipus de continguts que es difondran, quan el projecte permet una documentació visual atractiva amb pocs recursos implicats.	4
Se define todo un plan de comunicación para la difusión del proyecto, pese que la memoria económica no recoge gasto alguno relacionado con la comunicación del proyecto.	3,5
Pla de comunicació correcte però amb manca de detall i concreció (planificació, pressupost associat, etc.).	2,5

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,58 punts Expert 2: 3,43 punts Expert 3: 2,75 punts	Puntuació final criteri Impacte: 3,43
---	---

(4) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Mobilitat i natura** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.	
El temps i recursos destinats al disseny i construcció del prototip i del manteniment de la jardineria durant 12 mesos són adequats en relació amb la durada i cost total de la proposta.	4,8
El plan de trabajo propuesto resulta descompensado en comparación con los objetivos y resultados finales propuestos. El nivel de detalle en la modificación del elemento diario es más que aceptable, sin embargo una tarea que se extiende por más de la mitad de la vida del proyecto está muy vagamente descrita y de forma poco satisfactoria.	2,7
El pla de treball tot i estar correctament estructurat, presenta mancances per ser molt genèric i abstracte en planificació.	3
Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.	
El pressupost sol·licitat és coherent amb els recursos humans i el pla de treball establerts en la proposta executiva.	4,8
El presupuesto del proyecto y recursos asignados es un fiel reflejo de los desequilibrios del plan de trabajo. El nivel de detalle y de financiación de la primera fase contrasta con la falta de un criterio similar en la fase de mantenimiento, recogida de información, comunicación de resultados o incorporación del feedback del usuario.	2,3
El pressupost no detalla costos necessaris per dur a terme el projecte com es presenta a la proposta.	2,2
Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.	
El pressupost sol·licitat es considera suficient per a aconseguir els objectius finals de la proposta.	4,8
Los recursos y presupuesto necesarios no han estado bien valorados atendiendo a la motivación de la solicitud de ayuda, los objetivos planteados y los resultados esperables.	2,1
La sostenibilitat econòmica de la proposta no queda demostrada, tampoc es relaciona l'ajut amb el seu component innovador ni la seva vinculació amb la XAF.	2,3
Qualificació professional de la persona o entitat sol·licitant i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
La proposta executiva demostra l'alta capacitat de l'equip de treball proposat.	5
Los solicitantes poseen una excelente calificación profesional para parte de las experiencias del proyecto, pero sus competencias no encajan con otra buena parte de resultados esperables a nivel tecnológico, pese a que pueda existir el asesoramiento y colaboración de un tercero.	3,8
Experiència professional més que provada en formació i capacitació com a centre especial de treball.	4
Capacitat de replicar i escalar la solució.	
El projecte contempla l'escalabilitat promovent la mateixa solució en qualsevol marquesina de la ciutat. Es troba a faltar en aquest aspecte l'elaboració d'un manual de bones pràctiques que faciliti l'escalabilitat a partir de distingir diferents tipus d'espècies vegetals a plantar segons les diferents condicions d'assellament, vent, proximitat al mar, etc, de la marquesina a transformar.	4,6
Proyecto replicable y escalable	5
La replicabilitat i escalabilitat del projecte vindrà determinada per la viabilitat tècnico-econòmica d'instal·lar aquesta marquesina i els condicionants legals / normatius que existeixin.	2,9
Previsió de llicència lliure, semi lliure o ús de metodologies obertes.	
La proposta executiva es compromet de fer accessible el projecte a través de	4,6



diferents plataformes sense determinar quins materials posarà en accés obert (ex: plànols de fabricació, instruccions de muntatge, instruccions de manteniment, condicions de les espècies vegetals plantades, etc).	
Previsión de recogida de datos en abierto y el uso de programa libre.	4,6
Compromís d'accés obert.	4,5

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 4,77 punts Expert 2: 3,42 punts Expert 3: 3,15 punts	Puntuació final criteri Implementació: 3,42
---	---

(4) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Mobilitat i natura** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb almenys un dels reptes urbans de la convocatòria.	
L'impacte pot ser rellevant en l'àmbit de microprojecte però demostra escassa vinculació amb la Xarxa d'Ateneus de Fabricació, requisit imprescindible per aquesta convocatòria.	2,5
Valoració del potencial d'escalabilitat i replicabilitat del projecte. Aportació innovadora respecte solucions existents.	
La replicabilitat del projecte no queda del tot demostrada tenint en compte que hi ha certes incògnites no resoltes (com es fixarà al sostre de les marquesines, com evitar que sigui un focus de mosquits tigre...). Experiències similars amb cubetes d'aigua a Barcelona no han resultat per la proliferació d'aquesta espècie.	1,5
Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte durant la seva execució.	
No queda del tot demostrada la sostenibilitat econòmica del projecte, més enllà del finançament públic que pugui rebre.	1
Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.	
La proposta és coherent amb els objectius que presenta, però no ho és en el marc de la convocatòria i els requisits que s'exigeixen.	1
Solidesa i coherència de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.	
Projecte ben presentat amb estudi diagnòstic ja realitzat a altres ciutats.	4

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

2

(4) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **ID085 (FustaSolar)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert 1	Expert 2	Expert 3	PUNTUACIÓ FINAL*
EXCEL·LÈNCIA	2,49	4,43	2,29	2,49
IMPACTE	2,50	3,75	1,38	2,50
IMPLEMENTACIÓ	3,03	3,67	1,98	3,03
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS				1,58
TOTAL				9,60

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **FustaSolar** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.	
La proposta executiva explica de manera clara els objectius i els resultats del projecte.	4,6
Els objectius són clars, concrets, i donen resposta a una doble necessitat molt ben argumentada. Hi ha hagut creativitat no només en la solució, sinó en el plantejament del projecte.	5
Explicació de la necessitat a la qual respon el projecte, sense entrar en detall de l'objectiu general / específics de la proposta i dels resultats que s'esperen.	2,5
Implicació de l'usuari final en el disseny i desenvolupament del projecte i la solució proposada.	
La proposta executiva defineix un element / prototip de partida que s'adaptarà a les condicions de cada terrat, a partir del diàleg amb l'usuari final per conèixer les seves necessitats. L'autor de la proposta executiva es contradictòria amb aquesta voluntat de diàleg quan, en aquest aspecte, diu "Soy consciente que el tema de las comunidades, azoteas y demás es complejo, con lo cual la idea es apoyarme al máximo posible en el Ajuntament"(pàg.9).	2
Hi ha uns usuaris molt ben definits, i es preveu involucrar-los durant el projecte.	4
Projecte en estat molt embrionari. En aquest sentit, s'expressa la voluntat d'implicar l'usuari final més que no pas la capacitat real i els mecanismes que s'utilitzaran per fer-ho.	1,5
Enfocament transversal de la proposta.	
La proposta executiva parla de la col·laboració entre l'autor del projecte i els Ateneus de Fabricació i de la implicació dels usuaris, que no es poden considerar en termes d'aquesta crida com a co-agents en el procés sinó com a clients finals del producte desenvolupat.	2
La transversalitat és limitada, però és la suficient i necessària per al projecte. Hi ha transversalitat en la pròpia proposta del projecte, ajuntant dos objectius diferents en una única proposta.	4
Seguint la resposta anterior, l'enfocament transversal es recull com a declaració d'interessos però no queda materialitzada en procediments o compromisos fermes.	1,5
Incorporació de la Xarxa d'Ateneus de Fabricació en la proposta (en tant a acompanyament i/o ús de tecnologies). Innovació respecte a solucions existents.	
La Xarxa d'Ateneus de Fabricació està involucrada en la producció però les solucions que implementa la proposta presentada no innoven en relació amb altres projectes similars accessibles en biblioteques obertes.	3
Els Ateneus de Fabricació tenen un paper central en l'execució del projecte.	5
No hi ha un mecanisme concret de proposta de col·laboració, tot i que es pensa en la XAF com espai propici on fabricar el projecte.	3
Maduresa i viabilitat de la solució proposada.	
La proposta executiva no defineix el sistema d'ancoratge d'aquests elements, i es tracta d'una qüestió clau en el càlcul de les noves càrregues a que se sotmetran els terrats i en el càlcul de les sol·licitacions que tindran les pèrgoles (pluja, vent, impacte dels usuaris, etc)	2
Es presenten dissenys preliminars ja molt ben pensats, i que assegurin la viabilitat del projecte.	5
Malgrat el projecte té un clar potencial en aquest àmbit, es troba en fase molt incipient que acabarà de finalitzar-se una vegada atorgada la subvenció.	2
Potencial per respondre als reptes urbans plantejats en la convocatòria.	
El projecte respon al repte de "sostenibilitat urbana i emergència climàtica". Tot i així, no dona detalls de la sostenibilitat en els processos de transport i de muntatge dels productes finals.	2,8
Per a un projecte tipus B, planteja no només un, sinó dos respostes a reptes, d'una forma molt concreta i mesurable.	5
L'alineació amb els reptes de la convocatòria és clara.	4



Potencial d'inclusió, retorn social i perspectiva de gènere de la proposta.	
Aquest projecte no demostra un retorn específic diferencial en el camp de la inclusió i el retorn social ni de la incorporació de la perspectiva de gènere.	1
No s'expliciten gaire en la proposta.	3
El retorn social de la proposta deriva dels propis beneficis que implica la implementació en el destinatari final.	1,5

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 2,49 punts Expert 2: 4,43 punts Expert 3: 2,29 punts	Puntuació final criteri Excel·lència: 2,49
---	--

(5) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **FustaSolar** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Rellevància dels impactes potencials en el repte o reptes als quals s'adrecen.	
La proposta executiva és escairada en aquest apartat. L'únic impacte descrit és la contribució de les pèrgoles fabricades en la reducció del consum de llum en la comunitat de veïns que les instal·len.	3
Els dos reptes plantejats són molt rellevants, i el projecte té el potencial de tenir un impacte important en una comunicat de veïns.	5
Tot i la contribució de la proposta al repte de la sostenibilitat urbana, no es recull de forma clara els diferents impactes que la proposta pot generar.	1
Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials. Existència de dades de base per a la mesura dels impactes.	
De la mateixa manera que passa amb la definició dels impactes potencials, la definició dels indicadors es redueix a un sol apartat que, d'altra banda, és molt objectivable, com és la reducció del consum de kw.	3
Hi ha un únic indicador, i només es refereix a un dels objectius No hi ha indicadors quantitatius per a l'objectiu de socialització.	3
Proposta amb un únic indicador que no reflecteix la transversalitat d'efectes de la proposta.	1,5
Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte durant la seva duració.	
La definició de l'explotació dels resultats queda indeterminada en la proposta lliurada. La sostenibilitat del projecte és factible, donat que la partida majoritària va destinada a la fabricació de les pèrgoles, al transport i al muntatge.	2
El projecte podria fàcilment convertir-se en un negoci o activitat comercial que es sostingui amb els seus propis ingressos.	5
La proposta podria ser extrapolable si estigués en un estat més avançat de maduració.	1,5
Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
La difusió dels resultats proposada es basa en les xarxes socials i es recolza en l'Ajuntament (de manera genèrica) sense determinar accions concretes.	2
S'expliquen de forma molt breu en la proposta.	2
Falta de detall concret sobre el pla de comunicació (canals, públic...)	1,5

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 2,5 punts Expert 2: 3,75 punts Expert 3: 1,38 punts	Puntuació final criteri Impacte: <div style="text-align: center; font-size: 24pt;">2,5</div>
--	--

(5) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **FustaSolar** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.	
El pla de treball proposat distribueix les fases i activitats definides de manera esglaonada i adequada als objectius parcials i finals de la proposta. El cronograma només contempla la construcció d'una pèrgola en la durada del projecte.	4
El pla de treball és molt detallat i coherent.	5
El pla de treball està correctament detallat, però la proposta implica riscos que no han estat tinguts en compte i poden fer dilatar els temps previstos.	3
Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.	
El pressupost sol·licitat es considera suficient per a aconseguir els objectius finals de la proposta.	4
El pressupost segurament és una mica massa just per a assegurar l'èxit del projecte.	4
No hi ha suficient detall per considerar la consistència entre recursos - pressupost - projecte.	2
Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.	
El pressupost assigna 3.024€ a contractacions externes, un 16,8%	0,1
La justificació del pressupost és molt genèrica i s'hi troben a faltar detalls.	4
Les externalitzacions superen el límit permès per convocatòria. Manca detall sobre el desglossament del pressupost.	1
Qualificació professional de la persona o entitat sol·licitant i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
La proposta executiva demostra una capacitat adequada de l'equip de treball proposat.	5
L'equip el forma una única persona, que no té totes les aptituds necessàries. El pressupost contempla col·laboracions externes per a suplir aquesta mancança.	3
El sol·licitant és una persona a títol individual, que malgrat experiència professional, no assegura les capacitats de recursos requerides per dur a terme un projecte d'aquesta magnitud.	2
Capacitat de replicar i escalar la solució.	
El projecte contempla l'escalabilitat en intensitat (modelant la pèrgola en funció de les mides de cada terrat i de les necessitats específiques de cada comunitat) o en densitat (promovent pèrgoles en tants terrats com sigui possible a la ciutat).	5
El plantejament del projecte el fa fàcilment escalable i replicable.	4
L'escalabilitat i replicabilitat del projecte està ben resolta, atenent a la manca de concreció general del projecte.	3,9
Previsió de llicència lliure, semi lliure o ús de metodologies obertes.	
La proposta presentada no respon de manera concreta a aquest apartat.	0,1
El projecte només es compromet a estudiar-ho.	2
No es concreta a la proposta.	0

Puntuacions ¹ experts: Expert 1: 3,03 punts Expert 2: 3,67 punts Expert 3: 1,98 punts	Puntuació final criteri Implementació: <h2 style="text-align: center;">3,03</h2>
---	---

(5) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **FustaSolar** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb almenys un dels reptes urbans de la convocatòria.	
Els impactes identificats es relacionen correctament amb la XAF i la convocatòria, però la manca de concreció del projecte dificulta poder verificar-los a través de l'execució del projecte.	1,9
Valoració del potencial d'escalabilitat i replicabilitat del projecte. Aportació innovadora respecte solucions existents.	
La pèrgola podria ser replicable però cal una feina prèvia de concreció important.	1,5
Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte durant la seva execució.	
El projecte no es planteja des d'una perspectiva de negoci sinó com a aportació, el qual no pot justificar la sostenibilitat econòmica del mateix.	0,5
Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.	
El projecte es troba en estat embrionari. Tot i una correcta definició d'objectius, manquen detalls i concreció d'aspectes fonamentals per dur-ho a terme (com incorporar la fotovoltaica a la pèrgola, quina comunitat i en quin temps s'adherirà, etc.).	2
Solidesa i coherència de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.	
Seguint la resposta anterior, la proposta està basada en una idea positiva però cal treballar-la en més detall i concretar-la en un pla de treball realista .	2

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

1,58

(5) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts