



# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### ANNEX ÚNIC A L'ANUNCI RELATIU ALS RESULTATS PROVISIONALS DE L'AVALUACIÓ - FASE 2

#### **Grup de treball específic assessor del Comitè de Selecció**

De conformitat amb allò que es preveu a la convocatòria, el procés d'avaluació de la Fase 2 ha comptat amb el suport d'un grup de treball específic que ha assessorat el Comitè de Selecció. Aquest grup de treball està format per persones avaluadores professionals independents, oportunament designades per BIT Habitat:

*Albert Ballbé | Carles Crosas | Carme Buisan | David Millet | Ivan Capdevila | Joseph Negreira | Marta Canedo | Rosa Arredondo | Rosa Ma Martín.*

Barcelona, 6 d'octubre de 2020

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0051 (Barcelona Revolta't)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	4,6	4,3	4,9	5,0	<b>4,8</b>
IMPACTE	4,4	3,8	4,8	4,4	<b>4,4</b>
IMPLEMENTACIÓ	4,4	4,3	4,8	4,6	<b>4,5</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>4,5</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>18,2</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Revolta't" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
El projecte té una formulació molt clara i els objectius i resultats són rellevants en el marc de la convocatòria. La proposta planteja una estratègia concreta pel foment de l'economia circular a través d'una innovadora gestió dels residus orgànics. Es valora positivament que les accions busquin una conscienciació sobre aquesta matèria a través d'unes accions pilot que tenen una implementació relativament representativa.	MB
Els objectius estan molt ben definits tant a nivell general com específics, i abasten un ventall ampli d'objectius alineats amb la convocatòria que cobreixen aspectes tècnics i socials. La rellevància es considera elevada, però no queda clar la millora respecte iniciatives similars, fins i tot liderades pels sol·licitants.	MB
El problema a resoldre està clarament i raonadament explicat, recolzat amb indicadors globals de país. La proposta inclou un objectiu general, 3 objectius específics i 11 objectius operatius associats als anteriors, ben estructurats i alineats amb els reptes als quals s'adreça. Els resultats esperats del projecte són múltiples, però la seva descripció és molt genèrica i poc detallada.	MB
El projecte exposa amb claredat els seus objectius i resultats els quals són rellevants ja que cerquen la millora del tractament de la fracció orgànica de residus de la ciutat, un aspecte que necessita ser optimitzat.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
Diversos factors i actors fan la proposta robusta en la seva combinació de recursos tecnològics i una intensa dinàmica participativa d'actors diversos. La definició del procés circular de recollida, tractament i reutilització dels residus és consistent i estan ben definits els papers dels diferents actors implicats en cadascuna de les fases. L'acompanyament de la proposta pilot amb una proposta educativa en les escoles seleccionades dona major interès al conjunt de la proposta.	E
La metodologia es considera molt ben estructurada amb uns eixos de treball ben definits i objectius específics i operatius. La dinàmiques participatives i el treball multiactor són denominadors comuns de rellevància en les tasques a realitzar. Es considera creïble en tant que s'han identificat correctament els agents interessats a participar, i hi ha compromís per varis actors claus a participar.	E
El concepte del projecte és clar i ben raonat i la metodologia d'execució està ben estructurada. Compta amb dinàmiques participatives a partir d'agents que ja estan identificats i que han manifestat interès en participar-hi. El projecte preveu raonablement 5 pilots demostradors, que es considera un nombre òptim.	E
La metodologia proposada és creïble i està ben estructurada al voltant del rol que desenvoluparan els generadors de residus orgànics i els agricultors.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
El projecte té una concepció plenament transversal i és molt ambiciós des del punt de vista de la participació, ja que pretén implicar almenys a tres escoles, a més d'un restaurant i una residència. Vincular l'àmbit de recollida amb els centres educatius assegura una participació massiva, i el fet de no limitar-se a l'àmbit escolar, afegeix encara major diversitat al perfil d'usuaris potencials. En la fase de tractament dels residus, es compta amb la vinculació dels agricultors ecològics de proximitat com a col·lectiu també representatiu per l'exemplaritat de les seves pràctiques.	E
La proposta està presentada per 4 entitats que conjuntament i complementàriament	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
aporten la tecnologia (la màquina i la proposta de font d'alimentació), experiència en processos participatius i dinamització de barris, i estudi de l'impacte ambiental. Manca la participació directa dels usuaris finals de la iniciativa, però no es considera crític en tant que hi ha adhesió explícita i experiències prèvies de col·laboració.	
La proposta incorpora un enfocament transversal ben justificat, a partir de 4 entitats dins del consorci que aporten coneixements i tecnologies complementàries.	E
La proposta té un enfoc transversal que considera tots els actors que intervenen al cicle de consum-producció-reaprofitament que experimenta la matèria orgànica.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
Com s'ha mencionat en l'apartat anterior, el plantejament del projecte té una perspectiva multidisciplinar en el qual es barregen els aspectes tecnològics del tractament dels residus, amb la pedagogia de les escoles i altres qüestions integradores de l'economia circular. La composició de l'equip de treball es correspon amb la definició del projecte, combinant pràctiques complementàries pel desenvolupament de les diferents fases i llurs actors.	E
La proposta està equilibrada entre tecnòlegs, auditors ambientals, i consultoria en innovació social lligada a temes ambientals i agricultura. L'enfocament es pot considerar esbiaixat cap a la part tecnològica, té més pes, per la manca d'un soci especialista en aspectes socials, o de perfils específics dels sol·licitants (només un de les persones té aquest perfil).	MB
Es justifica oportunament el caràcter multidisciplinar de la proposta, que inclou novetats tecnològiques i de canvi d'hàbits, cosa que es valora positivament. L'equip de treball és clarament multidisciplinari.	E
Les entitats sol·licitants ofereixen una perspectiva pluridisciplinar que va des de la fabricació de la solució tecnològica que gestionarà el residu orgànic, la millora d'aquesta maquinària amb la incorporació d'energia solar, la circularitat del projecte i els projectes educatius i comunitaris.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
La memòria explica que el suport tecnològic de base de la proposta (...) – ha estat desenvolupat prèviament (màquina Revolta) per un dels equips i la memòria de la proposta certifica el seu grau de maduresa i homologació corresponent. La mateixa memòria explica algunes experiències prèvies amb certa analogia al projecte que es vol implementar. Finalment s'explicita l'adhesió d'algunes de les entitats usuàries per acreditar l'interès i la validesa del projecte.	E
La tecnologia que es proposa utilitzar és madura, i ja ha estat testejada en projectes de l'àmbit. En el projecte es proposa una millora amb la combinació amb energia solar i l'estudi precís de l'impacte ambiental, però tampoc són desenvolupaments en fases inicials, sinó integracions de tecnologies madures. Socialment i d'acceptació de barri, el projecte enfoca una temàtica d'interès actualment que amb el vector tecnològic afegit fa augmentar l'interès, i així es comprova amb les adhesions explícites.	E
La solució tècnica proposada, amb una TRL de 8-9, és madura i amb trets diferencials significats. Ha estat testejada recentment en un entorn operacional.	E
La solució proposada és madura i compta amb l'adhesió d'entitats com ara escoles i establiments de restauració, generadors de residus orgànics, i agricultors ecològics, gestors del compost resultant.	E
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
El contingut de la proposta la fa clarament afí als canvis en el model i hàbits de consum prioritant una economia més circular en la qual la reutilització dels residus és una qüestió prioritària. Complementàriament, la seva implementació intervé clarament en les àrees de descarbonització i d'habitatge i barri dins del repte urbà de millorar la sostenibilitat i resiliència urbana. El potencial per incidir sobre l'impuls de l'economia local són també evidents per la relació de l'economia circular amb la proximitat.	E
La proposta aborda molts dels reptes urbans plantejats a la convocatòria, i ho fa d'una	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
forma holística i posant l'accent en la implicació ciutadana i l'impacte a nivell de carrer.			
La proposta cobreix 4 de les 6 àrees dels dos reptes urbans plantejats, cosa que es valora molt satisfactòriament. La justificació de l'alineament amb els reptes i àrees és coherent.	E		
El projecte té capacitat per a respondre a diverses àrees dels dos reptes urbans que inclou la convocatòria. Es tracta d'un projecte amb un marcat interès per la circularitat que aprofita totes les seves potencialitats per a respondre als reptes plantejats.	E		
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>			
La implicació de tres centres escolars en la proposta justifica la seva inclusió i el potencial de retorn social per la diversitat que acostuma a caracteritzar les escoles (no obstant això, aquest és un element que no està desenvolupat en detall en relació als possibles centres pilot). La condició social diversa es complementa amb l'atenció a qüestions relatives a la inserció laboral en la creació de nous llocs de treball, així com temes relatius a la perspectiva de gènere que són igualment tinguts en compte .	MB		
El retorn social es considera evident en tant que els usuaris seran els veïns i el comerç local, i agricultors km0, en forma de servei i/o producte, i en forma de conscienciació de varis dels reptes de futur que tenen les ciutats i territoris que les envolten. L'aspecte d'inclusió és més tangencial a la proposta, i no està treballat explícitament.	B		
El projecte compta amb un potencial d'inclusió i retorn social elevat, justificat des d'una perspectiva interseccional.	E		
Queda absolutament acreditat que el projecte suposarà un retorn social a diferents col·lectius, infants i joves, famílies i ciutadania en general.	E		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....4,6 punts  Expert 2 .....4,3 punts  Expert 3 .....4,9 punts  Expert 4 .....5,0 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:   <b>4,8</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,6 punts Expert 2 .....4,3 punts Expert 3 .....4,9 punts Expert 4 .....5,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>4,8</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,6 punts Expert 2 .....4,3 punts Expert 3 .....4,9 punts Expert 4 .....5,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>4,8</b>		

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Revolta't" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
La proposta detalla els impactes potencials agrupats en tres subàmbits, relatius a l'economia circular, a la dimensió social i al medi ambient. Si bé es valora molt positivament l'estratègia d'impacte social, es considera que l'impacte directe a només 150 persones és reduït tenint en compte l'àmbit escolar. Particularment dins de les escoles no es determina la pertinença i/o oportunitat d'actuar sobre grups d'estudiants (i famílies) de segments d'edat diversos a fi d'augmentar la mostra del testeig.	MB
Es considera que els impactes tenen rellevància i es dirigeixen de forma precisa a varis dels reptes de la convocatòria de forma correcta. L'abast queda indeterminat pel nombre de pilots a realitzar, no especificat i amb incertesa respecte on i amb quins suports. També manca detall de la continuació del projecte.	MB
Els impactes potencials del projecte estan clarament identificats i ben justificats, de forma raonada. També estan quantificats a partir de les activitats previstes.	E
Els impactes descrits són absolutament rellevants pel que fa a la cerca de solucions per a respondre als reptes plantejats per la convocatòria. Es tracta d'un projecte d'impacte que, a més, inclou el desenvolupament d'una tecnologia innovadora.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
La proposta defineix amb precisió fins a 22 indicadors en relació a les diferents fases de treball. La relació és exhaustiva, les dades de contrast són clares i es demostra un coneixement exhaustiu del camp. Es valora positivament la concreció de l'objectiu mesurable que es verifica i sobretot, la determinació d'un valor mínim previst, que són raonables i coherents amb l'abast del projecte. La distància màxima en quilòmetres relacionada al cicle de reciclatge no figura entre els indicadors, malgrat que es pugui considerar un element destacat per l'associació amb la producció de CO2.	MB
El llistat d'indicadors permet el seguiment dels objectius que s'han marcat. Són indicadors quantitatius, amb la font d'informació ben identificada i establint valors objectiu.	E
Estan identificats fins a 22 indicadors d'impacte, nombre molt elevat, en 3 àmbits diferents i complementaris. Tots tenen identificat el seu valor mínim previst i valorades les seves dades de contrast.	E
El seguit d'indicadors per a la verificació d'impactes (de diversa tipologia) que contempla el projecte són els apropiats pel que fa a la recollida i tractament de dades i, per tant, per al coneixement efectiu, dels resultats del projecte.	E
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
Certament la vinculació de la gestió dels residus amb l'economia circular fa que existeixi relació amb altres impactes addicionals no directament relacionats amb els reptes de la convocatòria. Se citen 4 impactes addicionals i tots es consideren rellevants i amb potencial de connexió a la proposta. També es valora que es faci menció a camps complementaris com la "innovació industrial" i al "treball en xarxa" com a formes necessàries per la reactivació i actualització de l'economia productiva.	E
Sense ser explícit, destaca l'impacte en el desenvolupament industrial de les empreses participants (locals) que les pot capacitar per ser més resilients a la crisi. També estimula l'apropament del món rural (agrari) i urbà (consumidor) de forma bidireccional, de manera més diversa que com a mer proveïdor de producte. L'abast no és molt elevat, però conceptualment es considera interessant.	MB
La proposta recull de forma justificada altres impactes que van més enllà dels reptes i àrees de la convocatòria.	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
La circularitat que persegueix el projecte fa que es produeixin diversos impactes que, tot i no estar inclosos al reptes de la convocatòria, tenen un retorn social positiu. La capacitat de generar xarxa entre productors de residus orgànics i agricultors que aposten per la producció ecològica és un impacte de gran valor que contribueix positivament a la sensibilització ciutadana.	E							
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>								
Aquesta és una qüestió crucial pel desenvolupament d'iniciatives semblants, perquè molt sovint les bones pràctiques no tenen una correspondència amb la sostenibilitat econòmica dels projectes, inviables des d'aquest punt de vista. La proposta defineix amb encert tres escenaris en relació al cost per tona de residus gestionada. Malgrat que es constata el cost elevat que es produeix en l'escenari inicial, es justifica la progressiva raonabilitat dels costos en escenaris d'implementació més massiva.	E							
Es presenta un anàlisi de costos de la solució, però no d'ingressos. Es determina el client objectiu (públic o privat), servei o producte oferta o tarifació. La proposta de model de negoci es considera encara verda.	S							
El projecte inclou la justificació del potencial de replicació, així com el pla de negoci un cop finalitzada la fase subvencionada, amb càlculs justificats de la reducció de costos per economies d'escala un cop finalitzada la fase subvencionada. Tanmateix, l'existència del mercat potencial de clients no està prou justificada.	MB							
Pel que fa a aquest subcriteri s'ha donat una puntuació mitjana ja que si bé el potencial d'explotació, pel que fa a la instal·lació de més màquines i el creixement, en volum, del projecte és factible, pel que fa a la sostenibilitat econòmica es presenten més dubtes. La implicació de l'Administració Pública, tal com esmenta el projecte, no pot ser l'única via de monetarització i el projecte hauria de cercar la seva viabilitat econòmica sense dependències externes.	S							
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>								
El pla de comunicació es desenvolupa a través d'accions que cobreixen tres àmbits, que són la comunicació interna, externa i científic-tècnica. A més de la utilització dels canals habituals (xarxes i àmbits especialitzats) es considera essencial la difusió específica a través dels canals escola, com un espai on s'ha fomentat amb èxit la cultura del reciclatge des dels seus orígens fa unes quantes dècades.	E							
Estableixen 3 eixos de comunicació, que es consideren adequats (intern, extern/generalista i tècnic). Els canals previstos es consideren adequats i el potencial amb els canals i perfils propis són interessants. A nivell de comunicació tècnica la proposta està ben desenvolupada. A nivell de comunicació general, manca detall en quant a moments o fites a comunicar.	MB							
La proposta inclou un conjunt d'accions de comunicació interna, així com de disseminació i comunicació externa. Entre aquests, també inclou accions de comunicació tècnica per difondre els resultats del projecte entre la comunitat tecnocientífica, cosa que es valora molt positivament.	E							
El pla de comunicació previst és l'òptim. Treu profit de diverses xarxes (escoles, restaurant, col·legis professionals,...) per tal de traslladar el projecte a sectors específics però també a la ciutadania en general.	E							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....4,4 punts</td><td rowspan="4"><b>4,4</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....3,8 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....4,8 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....4,4 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:	Expert 1 .....4,4 punts	<b>4,4</b>	Expert 2 .....3,8 punts	Expert 3 .....4,8 punts	Expert 4 .....4,4 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:							
Expert 1 .....4,4 punts	<b>4,4</b>							
Expert 2 .....3,8 punts								
Expert 3 .....4,8 punts								
Expert 4 .....4,4 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Revolta't" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</i></b>	
En termes generals el pla de treball és coherent amb els objectius i resultats previstos i està ben argumentat i desenvolupat en la memòria. No obstant això, es considera que els esforços per l'acompliment de la fase 3 resulten desproporcionats en relació als beneficis. Essent la reducció de la petjada de carboni un objectiu essencial per la proposta, s'entén que la proposta se sosté sobre un pre-càlcul o estimació detallada. Des d'aquesta perspectiva no està suficientment justificada la necessitat d'adaptació dels aparells a l'energia solar, amb costos considerables comptabilitzats en el projecte, sense preveure alhora altres aspectes beneficiosos per la reducció de la petjada ecològica com el tipus de mobilitat i vehicles associats a la gestió dels recursos i resta d'activitats del projecte.	MB
El pla de treball té molt bon nivell de detall en quant a activitats, tasques, objectius específics i fites i lliurables. Dona resposta als objectius del projecte i fan viables els resultats previstos. Estableix la dedicació horària de forma coherent. El cronograma és realista i adaptat als calendaris previstos per la convocatòria i especificitats dels agents a participar (calendari escolar, per exemple).	E
El Pla de treball és coherent amb els objectius i resultats esperats, i inclou un detall exhaustiu de les activitats del projecte. Inclou un cronograma ben desenvolupat.	E
El pla de treball i les activitats previstes en aquest són del tot apropiats per a complir els objectius del projecte. Les accions de divulgació i acompanyament previstes s'estenen pràcticament durant tota la fase subvencionada, essent així un projecte de llarg recorregut i amb capacitat, per tant, de generar consciència i canvi d'hàbits entre, almenys, les persones participants dels pilots.	E
<b><i>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</i></b>	
El pressupost demostra coherència amb el pla de treball. De totes maneres, en termes anàlegs al que s'han exposat a la secció anterior (i malgrat que la memòria no aporti dades en relació als consums dels maquinaris), és consideren poc ponderats els costos destinats al conjunt d'activitats de l'aparat A3 en relació al conjunt. Addicionalment, el quadre de distribució d'hores de dedicació no ofereix sumatoris parcials ni globals, qüestió que no facilita precisament l'avaluació comparada dels recursos destinats a cadascuna de les fases.	B
El pressupost té un bon nivell de detall, i és coherent. Els costos horaris són coherents amb les dedicacions previstes, i el detall dels materials és precís i també és coherent.	E
La descripció de les tasques, fites i documents lliurables de les activitats és completa i ben estructurada, i coherent amb els resultats esperats. Els recursos de dedicació assignats són raonables.	E
El pressupost que presenta el projecte és coherent amb els objectius i resultats que aquest persegueix.	E
<b><i>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</i></b>	
La distribució del pressupost en diferents partides és raonable, sobretot en la ponderació entre els costos de personal i els costos directes derivats de la fabricació de les màquines de compostatge. La motivació per demanar l'ajut és precisa i convincent, per la naturalesa de l'entitat impulsora i per la necessitat que l'administració impulsi les solucions d'innovació en aquest camp que són difícilment viables des del punt de vista dels serveis privats.	E
Es presenta un alt nivell de detall en els costos previstos, que mostra l'interès per tirar endavant el projecte. Les dedicacions són ajustades a un projecte d'aquest abast, i els recursos humans previstos tenen capacitat i perfils adequats. També es posa a disposició del projecte els equips de gestió de projectes (entenent que s'imputen com a costos indirectes). Al llarg de la proposta es percep la voluntat dels sol·licitants de tenir per	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
objectiu la validació d'una proposta de valor, que el permeti desenvolupar línies de negoci estratègiques per a les empreses.	
El caràcter incentivador de l'ajut està plenament justificat. El pressupost està ben desglossat i inclou dedicació de personal, contractacions externes, costos directes en tecnologia i costos indirectes, amb un detall de les despeses superiors al 15%.	E
La motivació per sol·licitar l'ajut que expressa el projecte és creïble i els diversos motius exposats (innovació tecnològica, participació d'una entitat sense ànim de lucre,...) fan creïble la quantitat econòmica que s'ha pressupostat com a necessària per tirar endavant el projecte.	E
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
Tot i que són quatre les entitats que signen la proposta, s'ha definit una estructura i procediments tècnics prou clars pel seu desenvolupament coordinat. Es valora positivament que s'expliciti quin és el rol de cadascun dels actors (director, coordinador/a...) i no s'esmenti genèricament les empreses o col·lectius que la duren a terme. En el mateix sentit, la proposta és molt completa per la relació detallada de la gestió tècnica i administrativa, per la definició d'un quadre de comandament amb uns indicadors globals i un encertat quadre de riscos i accions derivades.	E
L'estructura i els procediments són els habituals en un projecte d'aquesta tipologia i mida. Es determinen correctament fluxos d'informació, documentació a generar i monitorització d'avanç. També es presenta un anàlisi de riscos i proposta de contingències.	E
L'estructura de procediments de gestió del projecte està ben explicada i justificada, d'acord amb el perfil de les persones participants. S'hi inclou la gestió d'alguns riscos detectats, tots ells relacionats amb l'impacte del Covid-19. Però no s'han valorat altres riscos no relacionats amb el Covid-19.	MB
L'encaix organitzatiu entre les entitats sol·licitants que es presenta és coherent amb les necessitats del projecte. La previsió de riscos i accions de mitigació previstes dona solidesa a l'estructura i la prepara per a possibles eventualitats que s'esdevinguin.	E
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
La composició de l'equip és molt adequada al projecte i es valoren certes coincidències entre els 4 equips participants, entre els quals destaca l'expertesa en el seu camp combinada amb una experiència contrastada però no dilatada en el temps. Si bé els perfils dels membres de l'equip provenen majoritàriament del camp de l'enginyeria, els diferents membres estan especialitzats en branques diferents (industrial, agrícola, energia) i també acumulen experiència en projectes participatius.	E
Es considera que els perfils tècnics proposats són adients per a les tasques a realitzar. En la vessant social o de dinamització no queda tant provada la capacitat a nivell individual amb les persones proposades.	B
La proposta inclou una descripció detallada de les entitats sol·licitants, així com de les persones que hi participaran, la seva qualificació professional i el seu lligam amb els requeriments del projecte. També s'hi inclou el seu rol dins del projecte.	E
Les entitats sol·licitants estan del tot qualificades pel que fa a la realització del projecte.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
La proposta està formulada des del principi d'escalabilitat, que precisament li dona la viabilitat i rellevància necessària. A més de la necessitat de la millora social de les pràctiques del reciclatge, és també fonamental el creixement de la producció agrícola ecològica com a dos elements claus que poden fomentar la transició progressiva cap a l'economia circular.	E
La proposta és plenament escalable en volum, o replicable en espais, i aquest és l'objectiu del projecte. No queda determinat del tot el model per a fer-ho, i especialment qui hauria de liderar aquests processos. No es determina quin perfil d'entitat pot jugar el rol d'impulsor un cop	MB



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
finalitzat el projecte.								
La proposta inclou una justificació raonada del potencial d'escalabilitat del projecte, així com de la capacitat de replicabilitat.	E							
El projecte té capacitat per a ser replicat i que altres actors, de les mateixes xarxes d'escoles, restaurants sostenibles o agricultors, s'hi vulguin adherir. Tot i aquesta capacitat per a ser replicat o escalat, el projecte necessitarà cercar altres fonts de finançament per fer-ho possible. Motiu pel qual aquest subcriteri es puntua amb un bé.	B							
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>								
La proposta mostra el compromís en la utilització de metodologies i programari obert en el desenvolupament dels diferents lliurables del projecte i enumera algunes eines específiques en relació a diferents eines emprades pel projecte.	E							
La clau del projecte és la metodologia que ha d'estimular als usuaris a utilitzar una eina com la (...) per treballar aspectes de gestió descentralitzada, consum responsable i reaprofitament d'espais i energia. Tot el coneixement generat en aquest sentit està previst posar-ho a disposició pública. La component i validació tecnològica, però, quedarà en propietat privada de les entitats que la desenvolupen i a les quals pertany.	MB							
La proposta inclou tecnologies obertes, formació en plataforma de codi obert i documentació amb llicència copyleft, cosa que es valora positivament.	E							
Les previsions de llicències lliures que exposa el projecte són apropiades pel que fa a les característiques d'aquest.	E							
<table><tr><td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:</td></tr><tr><td>Expert 1 ..... 4,4 punts</td><td rowspan="4"><b>4,5</b></td></tr><tr><td>Expert 2 ..... 4,3 punts</td></tr><tr><td>Expert 3 ..... 4,8 punts</td></tr><tr><td>Expert 4 ..... 4,6 punts</td></tr></table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:	Expert 1 ..... 4,4 punts	<b>4,5</b>	Expert 2 ..... 4,3 punts	Expert 3 ..... 4,8 punts	Expert 4 ..... 4,6 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:							
Expert 1 ..... 4,4 punts	<b>4,5</b>							
Expert 2 ..... 4,3 punts								
Expert 3 ..... 4,8 punts								
Expert 4 ..... 4,6 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Revolta't" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>Projecte d'alt impacte potencial amb uns objectius globals clars i ben definits. Aborda un repte molt rellevant i amb poques propostes existents fins ara, com la gestió dels residus orgànics, amb una adient articulació amb els principis d'economia circular. La proposta s'alinea clarament amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	E
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El projecte té un alt potencial d'explotació, i és replicable i escalable, tot i que comporta una certa complexitat en l'articulació d'actors i entitats, fet que aborda en el seu plantejament. El pla de negoci es combina amb una valoració de la reducció de costos per economies d'escala, però no es descriu de forma suficient el model d'ingressos ni la tipologia de clients.</p>	MB
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La consecució d'economies d'escala derivades del plans de desplegament haurien de permetre una sostenibilitat econòmica consistent amb la viabilitat operativa del projecte. Els proponentes aporten una experiència prèvia que reforça la credibilitat dels plantejaments. No obstant, la proposta no descriu en detall suficient els costos operatius i de manteniment associats.</p>	MB
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és molt coherent amb la naturalesa i ambició dels objectius que es volen aconseguir. El projecte permetrà madurar i consolidar la proposta de valor i els model d'operació i negoci, incloent-hi els costos de producció i operació.</p>	E
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és coherent amb els objectius i resultats proposats. El projecte té una coherència rellevant amb la lògica de l'economia circular, amb un retorn rellevant per a la societat, que integra de forma coherent el component educatiu. Les responsabilitats estan clarament definides, i el pressupost i recursos son adients en relació amb els compromisos assumits.</p>	E
<p>Puntuació<sup>2</sup> Experts sectorials:</p> <p><b>4,5</b></p>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0097 (Dades obertes com a suport a les decisions pel petit comerç)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

EXPERTS					PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	4,9	4,9	3,8	4,9	<b>4,9</b>
IMPACTE	3,0	4,7	4,0	4,8	<b>4,4</b>
IMPLEMENTACIÓ	4,1	4,6	4,3	3,7	<b>4,2</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>4,5</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>18,0</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Dades obertes com a suport a les decisions pel petit comerç" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
Queden ben argumentats i definits els objectius i la major part dels resultats del projecte. Els objectius a assolir són rellevants. Els resultats del projecte també ho són. Alguns resultats queden estretament lligats a la realització de les accions del propi projecte per tant no queden ben definits.	MB
Els objectius del projecte són molt concrets i estan presentats amb molta claredat. Els objectius i resultats presentats estan molt ben alineats amb la convocatòria, primordialment a nivell reptes urbans associats a l'impuls de l'economia local, específicament a l'àrea del comerç de proximitat. L'explicació sobre l'alineació a la convocatòria també és adequada.	E
Se describe a través de datos de diferentes informes el problema que se quiere resolver, como que solo el 1% de microempresas utilicen Big Data para sus negocios. Los objetivos quedan correctamente definidos entre un objetivo general del proyecto y seis objetivos específicos alineados con el reto de impulsar la economía local. No se describen los resultados del proyecto una vez finalice tal como se solicitaba en la convocatoria.	MB
Objectius clars i molt rellevants en l'àrea de comerç de proximitat. El projecte aborda l'impuls de la transformació digital del petit comerç, mitjançant l'ús de dades obertes per a la presa de decisions, transformant-les en visualitzacions entenedores i en un quadre de comandament per a cada comerç. S'aborda la cocreació d'eines tecnològiques útils per al comerç al detall de tres eixos comercials de Barcelona i l'escalabilitat a altres zones de la ciutat.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia descrita és creïble, ben argumentada i definida. La incorporació de les dinàmiques participatives i multiactor estan ben descrites i participen en els processos de definició del repte i de la solució.	E
La metodologia incorpora dinàmiques participatives o multiactor en la definició del repte i de la solució. Encara que a la secció anterior es llisten els 3+3 pilots, no s'ha explicat suficientment els pilots/demostradors que són necessaris per validar els resultats del projecte.	MB
Se describe apropiadamente qué se pretende hacer y dónde. La metodología planteada es colaborativa y bottom-up porque se recogerán los requisitos por parte de los usuarios a través de tres actividades colaborativas para después poder generalizarlos. No se indica qué dimensión tendrán estas sesiones (cuántas personas y cómo se seleccionarán) y con qué frecuencia se producirán. Algo que sería de valor para poder conocer más detalle sobre la metodología del proyecto. Para el desarrollo del aplicativo se utilizará la metodología agile. Se plantea una fase de validación una vez desarrollada la solución para garantizar que se cubren las necesidades de los participantes.	MB
Es proposen diferents activitats de col·laboració orientades a identificar les fonts de dades i elaborar els requisits: expedició de dades, sessions participatives grupals i entrevistes individuals. Per al desenvolupament de les solucions es faran servir metodologies àgils que partiran de solucions existents de programari lliure.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
Hi ha co-lideratge d'entitats en el projecte i participen en nombroses accions.	E
La proposta compta amb 3 associacions de comerciants que participaran activament en la definició i execució. L'enfoc de la proposta és transversal i es centra en la valorització i la inclusió de les dades obertes en les activitats dels comerciants, la capacitat dels	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
comerciants en temes de dades i l'adopció d'eines digitals per millorar la seva gestió i competitivitat.	
El proyecto se realiza en colaboración con tres asociaciones de comercio de diferentes zonas de la ciudad, por lo que queda expreso el enfoque transversal y participativo de la propuesta.	E
Ajut sol·licitat per Associació Iniciativa Barcelona Open Data. Tot i no figurar com sol·licitants, a la proposta s'inclouen com participants actius/colíders tres associacions de comerç (corresponents a tres eixos comercials referents, de tres districtes diferents) i es menciona la participació de la seva tècnica de dinamització comercial. No s'explicita si aquestes associacions han signat alguna carta de compromís o preacord, o si formen part de l'associació sol·licitant.	MB
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
L'equip és multidisciplinar, es limita a la necessària per al desenvolupament tècnic i desplegament de l'aplicació. En canvi, no s'identifica de manera clara la multidisciplina relacionada amb els àmbits de negoci i viabilitat del petit comerç per exemple.	MB
L'equip de treball del projecte aportarà una perspectiva multidisciplinar. El projecte incorpora a totes les seves fases la participació de persones expertes en divulgació i de foment del comerç (associacions, dinamització comerç), propi comerç individual, així com processos col·laboradors per ús de les tecnologies data (equip iniciativa open data), professionals i persones coneixedores de les tecnologies.	E
El equipo que compone el proyecto aplica una perspectiva multidisciplinaria en cuanto a la colaboración entre comerciantes y tecnólogos. Teniendo en cuenta el reto, el proyecto y los objetivos de la propuesta, sería necesario incorporar perfiles o asociaciones vinculadas con marketing (físico y digital) y new business. En la propuesta no figura este perfil o si hubiese una persona encargada de desarrollar estas actividades. Se valora positivamente la participación de personas expertas en divulgación y procesos colaborativos para el uso de tecnologías de datos.	MB
El projecte garanteix la participació de comerciants i experts en dades, comerç, visualització i disseny en les activitats de col·laboració. A l'equip de treball es compta amb participació d'experts en dades, legals, comunicació, visualitzacions...	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
La pròpia organització és l'experta en la maduresa i viabilitat de la solució proposada. Les entitats co-líders que representen el sector d'aplicació confirmen que donen suport a la solució proposada.	E
Es menciona la utilització de base de dades obertes al projecte, i la capitalització en experiències anteriors. S'especifica projectes similars a nivell català. Es fa referència a la recollida de dades dels usuaris/comerços que participin al projecte, i el seu tractament per temes de privadesa de dades. El projecte compta amb la participació de 3 associacions de comerciants que facilitaran la participació al projecte d'usuaris finals tant en la fase de definició, com en la de validació, com en la seva pròpia capacitació.	E
Se describe cómo se desarrollará el proyecto a nivel tecnológico y cómo se hará la obtención de datos. Sin embargo, no se detallan los elementos diferenciadores respecto a otras soluciones existentes en el mercado (públicas o privadas), el nivel de madurez tecnológica y su viabilidad, tal como se solicita en la convocatoria.	B
Desenvolupament basat en tecnologies obertes i madures orientades a la reutilització de dades obertes. La participació de les associacions comercials garanteix la viabilitat de les activitats de col·laboració, la cocreació de les solucions i el pilot. Dos dels punts més crítics de cara a la viabilitat del projecte, són l'obtenció de les dades d'afluència i les captures sistemàtiques de dades que cal realitzar. S'indica que l'equip té experiències prèvies en aquests dos àmbits com a garantia d'èxit però no s'explicita si es reutilitzarà part del codi generat a projectes anteriors.	E
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
La proposta està ben alineada amb els reptes urbans plantejats a la convocatòria.	E		
El projecte vol contribuir a impulsar l'economia local i es centra en l'àrea de comerç de proximitat. El projecte vol donar suport a les petites i micro empreses per fer-les més competitives. Es un projecte molt específic i restringit a un sol repte. Encara que com es basa amb dades obertes, aquestes també seran accessibles per a qualsevol ciutadà.	E		
La propuesta encaja perfectamente en el reto de impulsar la economía local en el ámbito del comercio de proximidad con el propósito de ayudar a aplicar la innovación tecnológica en microempresas.	E		
El projecte aborda la reactivació del comerç de proximitat i la millora de la competitivitat del petit comerç mitjançant l'ús intel·ligent de les dades.	E		
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>			
La proposta inclou creació d'espais i instruments que permeten el retorn social.	E		
Les metodologies utilitzades en el projecte estan enfocades a empoderar a persones no expertes en l'ús d'eines digitals per l'ús de les dades, i per tant contribuint a reduir la 'breixa' digital dels petits comerços. Per un altra banda, el fet que les dades siguin obertes facilita l'accés d'aquestes a qualsevol persona independentment del seu gènere, edat, classe social, i origen. Es un procés de democratització de les dades.	E		
El proyecto manifiesta su carácter inclusivo en cuanto a género y diversidad socioeconómica. Sin embargo, no especifica un plan o acciones específicas para integrar también a personas mayores donde la brecha digital es más amplia y podría existir riesgo de exclusión.	MB		
Com a retorn social, es destaca la facilitació de l'ús de la tecnologia a persones no expertes i la creació de recursos digitals útils per a la ciutadania. Les tres zones on es desenvolupen els pilots són de diferent perfil socioeconòmic. Es tindrà en compte la perspectiva de gènere en tot el projecte.	E		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....4,9 punts  Expert 2 .....4,9 punts  Expert 3 .....3,8 punts  Expert 4 .....4,9 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:   <b>4,9</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,9 punts Expert 2 .....4,9 punts Expert 3 .....3,8 punts Expert 4 .....4,9 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>4,9</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,9 punts Expert 2 .....4,9 punts Expert 3 .....3,8 punts Expert 4 .....4,9 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>4,9</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Dades obertes com a suport a les decisions pel petit comerç" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
El projecte inclou un conjunt d'impactes potencials. No es percep de manera clara ni s'argumenta la seva rellevància. La major part dels impactes es centren en l'ús de l'eina. No es defineix de manera clara l'impacte relacionat amb l'aprofitament de l'eina per part dels establiments que la utilitzin.	B
Els impactes presentats estan alineats als objectius del projecte. Els resultats del projecte potencialment presenten un impacte a curt i mig termini. Per una banda es vol empoderar i capacitar als petits comerços i ajudar-los incorporar l'ús de les dades (sobretot obertes) i eines digitals en el seu dia a dia.	E
Los impactos se han ordenado en función de su carácter colectivo o individual. Son impactos alineados con los objetivos planteados y con alta posibilidad de consecución. Se valora positivamente que también se exponga cuál sería el impacto cualitativo más relevante del proyecto.	E
Millora de la viabilitat del petit comerç, coneixement de la realitat per part de les associacions comercials, acceleració de l'ús de tecnologies basades en dades per part dels comerciants per prendre decisions del seu negoci i reducció de l'escletxa digital amb les grans empreses.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Els indicadors i procediments de verificació dels impactes potencials estan ben descrits però estan especialment vinculats a l'ús que es farà de l'aplicació. No s'identifiquen detalladament indicadors i procediments relacionats amb els impactes previstos en els comerços participants i usuaris.	B
La proposta presenta una sèrie d'indicadors quantitius per verificar l'impacte del projecte i també alguns indicadors qualitius.	E
Els indicadors estan alineats als impactes esperats del projecte, als objectius del projecte i als reptes de la convocatòria als quals el projecte es vol adreçar.	E
El planteamiento está totalmente en concordancia con los impactos potenciales y se proponen varios indicadores para cada uno de los impactos.	E
Es proponen 16 indicadors amb relació a 5 impactes potencials, indicant procediments de mesura i dades de contrast adequades.	E
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
La proposta inclou impactes addicionals no associats directament als dos reptes. Aquests impactes estan relacionats amb la pròpia existència i ús del web i aplicació del projecte. Centrats en la sensibilització, la difusió i coneixement de les eines i les dades. No es descriuen impactes concrets en els usuaris o organismes que hi accedeixin i l'ús que facin d'aquest coneixement.	B
Altres impactes addicionals es presenten, com ara contribuir a frenar el tancament de petits comerços que són elements vertebradors als barris.	E
Los impactos que se plantean en la propuesta están relacionados con el reto de impulsar la economía local y en este apartado se pide describir otros impactos no asociados con los retos de la convocatoria, se valora positivamente cómo se pone en valor el potencial que posee el proyecto para incrementar el conocimiento en la ciudadanía en materia de transformación digital.	MB
Incrementar el coneixement de la ciutadania sobre les oportunitats de les dades obertes, fer projectes innovadors amb referents de comerç encaminats a la superació en el context de la crisi generada per la COVID-19	E
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>	



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
El potencial d'explotació dels resultats del projecte i la sostenibilitat econòmica de l'eina desenvolupada està ben argumentada pel que fa als costos de manteniment. No es defineix de manera evident un model ni pla de negoci.	B		
La utilització de programari de codi lliure, i l'alliberament del codi final es presenta com un pla d'explotació i sostenibilitat, que hauria de facilitar-ne l'escalabilitat. En relació a la sostenibilitat a la finalització del projecte, els costos de manteniment anuals de les solucions del projecte són conservadors i fàcilment assumibles per al beneficiari sol·licitant i/o l'associació de comerciants a qui correspongui (segons els comerços participants).	MB		
Se detallan los costes de mantenimiento del proyecto durante 2 años y se afirma que es un coste asumible por las iniciativas que aplican a la convocatoria, pero no se indica por cuánto tiempo. No se detalla ningún modelo de ingresos en este apartado, aunque en el punto 3.6. "Potencial de replicació i escalabilitat" se indica que existe la opción de que los comercios contraten un servicio de implementación a medida, con un precio concreto. Aun así, en la propuesta no se desarrolla un modelo de explotación del proyecto con detalle.	S		
L'ús de tecnologies obertes redueix el cost de manteniment i permet la seva sostenibilitat. S'explicita el cost de manteniment any 2 i següents i que seria assumible pel sol·licitant i 3 associacions de comerç. No queda clar si la frase "podria existir un extra" es refereix a un cost addicional o a un soci addicional. El cost de manteniment de l'App Comerç Intelligence per modificar les zones d'interès és de 4.000 € per "tots zones", però no s'indica si hi ha un nombre màxim de zones incloses en aquesta despesa. A l'apartat 3.6 es fa una anàlisi més clar del potencial d'explotació dels resultats.	MB		
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>			
Les accions per comunicar i difondre estan ben descrites, són convinents i creïbles pel que fa als instruments i la interacció amb els establiments que participen en els pilots i implantacions. No sembla prou rellevant les partides de comunicació i difusió dins de pressupost que garanteixin difusió més enllà dels participants als pilots.	B		
El pla de comunicació i disseminació del projecte és coherent amb els objectius i resultats del projecte, i presenta el detall de les accions previstes per comunicar i difondre els resultats. En el pla no s'inclouen suficients accions vinculades a les xarxes socials, que és un canal de comunicació molt efectiu i de molt baix cost.	MB		
El plan de comunicación para la ejecución del proyecto es apropiado. Se valoran positivamente los objetivos marcados, lo que permitirá hacer más esfuerzos donde sea necesario según evolucionen los resultados obtenidos. No se detalla cómo se realizará la diseminación de resultados del proyecto.	MB		
Es proposen elements de comunicació interna (per a l'equip i entitats implicades). També elements per incentivar la participació dels comerciants (comunicació directa amb els comerços, fulletó, elements visuals...). D'altra banda es generarà una web i newsletter del projecte i esdeveniments de presentació de cara a divulgar l'avantatge de les dades i les eines generades. El pla de treball preveu accions suficients per fer divulgació i presentar les eines digitals generades.	E		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....3,0 punts  Expert 2 .....4,7 punts  Expert 3 .....4,0 punts  Expert 4 .....4,8 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:   <b>4,4</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....3,0 punts Expert 2 .....4,7 punts Expert 3 .....4,0 punts Expert 4 .....4,8 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>4,4</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....3,0 punts Expert 2 .....4,7 punts Expert 3 .....4,0 punts Expert 4 .....4,8 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>4,4</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Dades obertes com a suport a les decisions pel petit comerç" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball proposat està ben detallat i estructurat	E
El pla de treball proposat està alineat als objectius del projecte. Es presenta una llista exhaustiva d'accions en relació als objectius específics del projecte. Seguidament, el Gantt presenta fases, però també capitalitza en les accions esmentades anteriorment. Cada acció del projecte es presenta detalladament. No s'aporta informació sobre el número/target de comerços que esperen que participin i/o validin les eines desenvolupades pel projecte.	E
Excelente. El plan de trabajo está organizado en función de cada uno de los objetivos específicos marcados. Se valora muy positivamente incluir la divulgación y capacitación de los comercios/ejes comerciales.	E
El projecte s'estructura en dos paquets de treball de cara a abordar el desenvolupament del prototip i preparar el model d'implantació a 3 noves zones. Pla de treball molt ben detallat. Tot i que el pla de treball és vàlid i adequat pels objectius del projecte, algunes activitats estan planificades en uns terminis de temps molt ajustats (p. ex.A8) tenint en compte que requereixen la implicació dels comerços.	MB
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
El pressupost en la seva majoria és coherent i els recursos assignats equilibrats amb el pla de treball. Es troba a faltar una major argumentació en relació a una partida pressupostària, relacionada amb una acció concreta, que significa el terç del total del pressupost horari i que no està relacionada amb el desenvolupament de l'eina ni el procés de captació de dades sinó a la implantació individual. Manca una major argumentació de la necessitat d'aquesta fase i el seu impacte pressupostari	MB
El pressupost proposat és adequat i coherent amb el pla de treball presentat.	E
Las actividades se desarrollan en total concordancia con el plan de trabajo expuesto. Además, se añade como información los entregables de cada actividad.	E
Els recursos assignats a les activitats lligades al desenvolupament de la web de dades obertes i a l'aplicació són bastant limitats, tenint en compte que són les solucions tecnològiques resultants. Encara que s'indica que es partirà de solucions existents i que l'equip és expert en aquest àmbit, no es detalla quines solucions prèvies permetran desenvolupar-les amb aquest esforç limitat.	S
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Els recursos i el pressupost estan en la seva majoria ben valorats. La motivació per sol·licitar l'ajut queda ben exposada. Però la seva argumentació no es veu degudament justificada atenent a les valoracions de futures implantacions de l'eina en noves zones.	B
En general els recursos globals semblen alineats a les activitats proposades. Excepte en el cas de la A16, que té una durada aproximada d'un mes, i té una assignació d'hores molt elevada per la CJ i ADM (320 hores cadascuna). Aquesta assignació està sobrevalorada.	MB
Muy bien planteado en función de recursos humanos y actividades a desarrollar. No se indica el número de horas de la persona responsable de comunicación para desarrollar la actividad 17: Redactar la memòria, documentació del projecte i enviar la documentació a agents-actors participants.	E
Pressupost no molt elevat tenint en compte els recursos que es destinaran. El pressupost i recursos destinats a desenvolupament (7.000€) i per a la creació de visualitzacions (4.000€) podria limitar la capacitat d'obtenir els resultats més adaptats a les necessitats dels comerciants si no es parteix de desenvolupaments previs. No es demanen recursos per a les associacions de comerciants	B
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
L'estructura i els procediments tècnics i administratius previstos estan ben descrits i detallats.	E
L'estructura que es presenta per la gestió del projecte és coherent amb el pla de treball proposat. No s'aporta informació sobre els processos de gestió del projecte. Tampoc s'aporta cap explicació sobre la gestió de riscos al projecte.	MB
Correcto, aunque no se especifican cuáles serían los riesgos del proyecto (positivos y negativos) y cómo se mitigarían.	B
La proposta no inclou la gestió de riscos del projecte. Es detalla l'estructura del projecte, amb un equip nuclear format per personal de l'associació sol·licitant i subcontractats, que realitzaran la gestió del projecte, el desenvolupament, l'assessorament tècnic, la comunicació i totes les tasques d'administració i suport. La participació dels eixos comercials s'estructura a través de la presidència de l'associació i la participació de la persona dinamitzadora comercial.	S
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
L'equip tècnic de treball està ben detallat i ben qualificat. No s'identifica clarament la descripció d'algun membre de l'equip de treball clau com la persona desenvolupadora web i la persona experta en visualització.	MB
El consorci del projecte encaixa amb la complexitat del projecte. Les entitats participants tenen una reputació professional consolidada en el disseny i execució de projectes similars. El perfil dels CVs presentats confirma la seva experiència en aquesta tipologia de projectes.	E
Equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente. Se valora positivamente la experiencia del equipo solicitante en proyectos de innovación social con datos con colectivos con poca digitalización.	E
Iniciativa Barcelona Open Data gaudeix d'experiència en projectes d'innovació social lligats a l'ús d'Open Data.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
La capacitat de rèplica i escalabilitat està prou detallada. La seva argumentació es veu afeblida per una possible limitació en la capacitat de rèplica i escalabilitat atenent al cost (prou rellevant) d'una nova implantació.	B
El projecte és fàcilment replicable. La replicabilitat és completa des de dos punts de vista. D'una banda el codi del projecte s'alliberarà com a codi obert, la qual cosa permetria la seva expansió a altres entorns. I per un altra banda l'enfocament metodològic és completament reproducible a altres zones de la ciutat sempre que es compti amb l'experiència de posar-lo en marxa. En quant a l'escalabilitat, els resultats del projecte són escalables a nivell català, sempre que hi hagi un interès per part d'una associació de comerciants compromesa en assumir part dels costos de desenvolupament i implantació.	E
Debido a la barrera presupuestaria y de no plantear un modelo de explotación del proyecto (punto 2.4), el proyecto tiene una escalabilidad limitada, aunque se proponen 3 modelos para crecer en formato de packs que serían financiados por asociaciones y/o comercios.	B
La metodologia per replicar i estendre el projecte a altres zones comercials forma part del pla de treball. A la proposta es valora el cost econòmic de la potencial extensió a altres comerços i zones comercials.	E
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>	
Ús de metodologies obertes.	E
El projecte es basa en l'ús de llicències lliures. El projecte té la intenció d'utilitzar programari lliure durant l'execució del projecte. En relació als resultats del projecte, la intenció és llicenciar en obert les solucions desenvolupades en el projecte (GPL) i llicenciar les dades obertes sota Creative Commons o Open Data Commons Open Database License.	E
El proyecto ofrecería licencias abiertas de software, datos y contenidos, excepto los datos de los usuarios que no se compartirán en ningún caso.	E
Tots els resultats del projecte es lliuraran amb diferents llicències lliures que s'especifiquen	E



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
a la proposta.		
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:	
Expert 1 ..... 4,1 punts	<b>4,2</b>	
Expert 2 ..... 4,6 punts		
Expert 3 ..... 4,3 punts		
Expert 4 ..... 3,7 punts		

(1) *I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent*

(2) *Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts*



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Dades obertes com a suport a les decisions pel petit comerç" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</i></b>  El projecte demostra un clar potencial d'impacte sobre el comerç de proximitat, combinant de forma adient el recolzament al comerç local amb la necessitat de digitalització de les Pimes. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.	E
<b><i>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</i></b>  El potencial d'explotació del projecte es convincent, i demostra una escalabilitat i replicabilitat elevades, aplicables a tot el comerç i reforçades amb l'estratègia d'expandir-se a altres eixos comercials.	E
<b><i>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</i></b>  La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada és adient, subjecte a la maduració dels possibles models de negoci i estratègies de creixement, que no estan suficientment detallats en la proposta.	MB
<b><i>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</i></b>  La solució plantejada és coherent pels objectius i resultats compromesos en la proposta. No obstant, la proposta no aporta detalls suficients sobre el model participatiu dels comerços i les estratègies per accelerar l'adopció de la proposta de valor del projecte.	MB
<b><i>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</i></b>  El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte, posant en valor de forma adient experiències prèvies. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
<b>4,5</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0036 (Fem Comunitat per a la Transició Energètica de Barcelona – Plataforma per l'autogestió de comunitats energètiques)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	4,6	5,0	4,7	4,2	<b>4,7</b>
IMPACTE	4,6	4,6	4,0	3,6	<b>4,3</b>
IMPLEMENTACIÓ	4,6	4,6	4,7	3,8	<b>4,6</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>4,2</b>
TOTAL					<b>17,8</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Fem Comunitat per a la Transició Energètica de Barcelona – Plataforma per l'autogestió de comunitats energètiques" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
Descripció clara dels objectius generals i específics del projecte, i de la seva alineació amb els objectius de la UE i els plans de les diferents administracions. Valoració positiva dels beneficis socials, tècnics i econòmics presentats. La descripció dels resultats és concreta i quantificada. Tanmateix, la proposta no justifica de forma suficient l'alineament del projecte amb els reptes i àrees d'aquesta convocatòria	MB
El projecte exposa amb claredat els seus objectius els quals són absolutament rellevants i incideixen sobre totes les facetes que implica la transició energètica, des dels aspectes tècnics als socials i els econòmics.	E
Té un objectiu genèric molt ben determinat, i emmarcat en noves normatives, regulacions i eixos estratègics a tots els nivells administratius (europeus, estatals, catalans i de Barcelona), que justifica la rellevància de la proposta i coneixement de l'entorn normatiu i estratègic del sector. Determina un objectiu general clar i comprensible, que deriva en uns objectius específics concrets a nivell social, tècnic i econòmic. Marquen uns objectius tecnològics i numèrics (indicadors) determinats i quantificables, durant la vida del projecte, però en el post-projecte en la fase prevista d'escalada i replicació.	E
La proposta és clara i té una formulació consistent. S'aborda el repte de millorar la sostenibilitat i la resiliència urbana des d'una proposta molt concreta en relació a la transició energètica com és la creació d'una plataforma d'autogestió per a comunitats energètiques. Si bé els objectius generals són molt clars, la rellevància del resultat del projecte no es considera excel·lent des de la perspectiva de l'impacte de la convocatòria. La manca d'informació sobre la dimensió i composició de les comunitats energètiques redueix la rellevància del projecte, si no es té només en compte l'eina - la plataforma- sinó el nombre de veïns finalment implicats.	MB
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia està extensament explicada i resulta creïble, amb diverses dinàmiques participatives i amb la participació de múltiples actors, inclosos diverses comunitats de veïns, algunes de les quals ja identificades i involucrades, cosa que es valora molt positivament. Les dinàmiques participatives estan orientades comercialment per involucrar els veïns, de forma innovadora, cosa que es valora positivament.	E
La metodologia que es proposa és creïble i persegueix, des de l'inici del projecte, la co-creació i implicació efectiva dels actors clau. Les diverses accions de capacitació, acompanyament i assessorament a les comunitats energètiques esdevenen una valuosa tasca en pro de la transició energètica real.	E
Presenten una proposta de metodologia ben estructurada per blocs i tasques associades. Les dinàmiques participatives i multiactor tenen un pes important. En el consorci que presenta la proposta i varis dels col·laboradors que participarien tenen experiència en aquest àmbit. Alhora, es proposen ja varis pilots com a llavor del projecte, que dona robustesa i viabilitat.	E
Malgrat la complexitat del raonament tècnic que sustenten els factor clau per la creació de comunitats energètiques i la pròpia plataforma d'autogestió, la metodologia de desenvolupament de la proposta incorpora en moltes de les fases les dinàmiques participatives i són molts els actors implicats en el transcurs de la definició del repte i la solució.	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</i></b>	
El consorci consta de 3 actors complementaris, cosa que es valora molt positivament. Es valora molt positivament la participació i suport de diferents agents del territori complementaris i diversos, de característiques molt transversals. També es valora positivament l'obtenció de cartes de suport dels agents territorials.	E
El projecte té un enfocament transversal que compta amb les aliances necessàries, tant pel que fa als equips sol·licitants com als diversos col·laboradors, per tal de donar resposta amb solidesa als diversos reptes als que s'enfronta.	E
La proposta parteix d'un enfocament tècnic i social. Des de la conceptualització de les solucions, que té la vessant social d'establir requeriments, al posterior desenvolupament de les eines tecnològiques necessàries i les metodologies de gestió multiactor. La participació directa de 3 entitats complementàries i demés potencials col·laboradors dona credibilitat a la proposta.	E
Tot i que la proposta és formulada per tres entitats amb un perfil complementari que certifica l'enfocament transversal, els objectius i resultat de la proposta es formulen en el camp d'acció d'una de les parts, com de fet es constata en el repartiment de les tasques i costos associats. Per altra banda, es valora positivament el suport i compromís de diferents agents de perfil complementari que facilitaran la realització del projecte.	MB
<b><i>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</i></b>	
El plantejament del projecte es multidisciplinari, es valora molt positivament el triple vessant tècnic, econòmic i social, incloses eines d'informació i formació social.	E
El plantejament del projecte en si mateix requereix de l'encaix de diverses disciplines per respondre als reptes tècnics, econòmics i socials que entoma. En aquest sentit, els equips de treball sol·licitants ofereixen el ventall de disciplines necessàries per donar resposta a aquests reptes.	E
La proposta la presenten 3 entitats cadascuna amb capacitats diferents complementàries que sumades donen robustesa a la proposta. Al llarg de la proposta es van enumerant altres entitats interessades i compromeses a participar que han de cobrir aspectes col·laterals importants per l'èxit de la iniciativa, fins i tot més enllà de la pròpia durada del projecte.	E
La composició de l'equip és àmplia i el perfil professional dels seus membres justifica la multidisciplinarietat de la proposta. Diversos aspectes del plantejament del projecte fan explícit aquest caràcter, com ho són els propis mòduls i submòduls de desenvolupament, en relació al disseny, construcció i gestió.	E
<b><i>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</i></b>	
La maduresa (TRL7) es considera molt bona. El detall de la descripció de la solució tècnica és molt elevat i consistent, i fa plausible una elevada viabilitat. Per contra, no s'evidencia l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.	MB
La solució que es proposa té un nivell de maduresa tecnològica suficient. El fet que el projecte s'iniciï a comunitats on els sol·licitants ja hi estan treballant és un fet que es valora molt positivament pel fet que contribueix a la viabilitat del projecte. En darrer terme, també es vol esmentar que l'enfocament del projecte, basat en capacitar, formar i acompanyar les persones usuàries, els "prosumers", es considera un fet clau per tal que aquests puguin actuar com a prescriptors del projecte i afavorir el seu creixement i replicabilitat a altres comunitats.	E
La proposta no planteja un alt grau d'R+D, sinó una innovació social en l'àmbit de la gestió energètica comunitària i l'aplicació de tecnologies modernes, però ja existents. Per tant, es considera una proposta madura i viable. Alhora, tant a nivell tecnològic, social i financer la suma dels sol·licitants i les entitats que hi donen suport contrasten que l'equip de treball pugui portar a bon port la proposta.	E
L'expertesa de l'equip que lidera la proposta dona maduresa i viabilitat al desenvolupament de la plataforma i de fet, la memòria justifica que es parteix de	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>												
solucions parcials ja desenvolupades i testejades per un dels equips. També es valora positivament l'adhesió de diferents actors relacionats amb la proposta.													
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>													
Es valora positivament l'explicació extensa de l'alineament amb els reptes i les àrees de la convocatòria. També que es doni resposta plausible i raonada a 4 àrees diferents dels 2 reptes urbans plantejats per la convocatòria, cosa que mostra una visió integral i transversal.	E												
El projecte té un gran potencial per respondre al repte de millora de la sostenibilitat urbana, especialment pel que fa a l'àrea de models de consum. En un segon terme, també pot respondre, en menor mesura, al repte d'impuls de l'economia local pel fet de potenciar l'activitat de gestió energètica de comunitats.	E												
La `proposta encaixa plenament en el repte adscrit i en les 3 àrees de les quals es compona.	E												
La proposta té un alt potencial per incidir sobre les 3 àrees d'actuació relacionades amb la sostenibilitat i la resiliència urbana i molt especialment sobre la descarbonització, la reducció de la pobresa energètica i l'augment de la resiliència comunitària. Complementàriament és interessant el seu potencial directe sobre el canvi d'hàbits de consum.	E												
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>													
Es valora positivament el plantejament en relació a noves formes d'organització, més col·laboratives, cohesionades i informades. Tanmateix, no es justifica prou bé el potencial d'inclusió i retorn socials des d'una perspectiva interseccional.	B												
L'esforç del projecte per capacitar i acompanyar els productors/usuaris finals representa l'aval que haurà de garantir el retorn social, l'evolució de la ciutadania cap un productor/consumidor energètic amb coneixements i criteri, així com capacitat per esdevenir prescriptors del projecte i, en certa mesura, llavors de la transició energètica de les comunitats.	E												
El retorn social és clar en tant que la millora de la gestió energètica i el menor impacte de l'ús de l'energia renovable és un benefici comú. També perquè planteja una gestió comunitària, que és un guany democràtic i de cohesió social, especialment en àmbit urbà i barris densos. No queda tant clar el potencial d'inclusió. Si bé dona accés a tecnologia i potencial estalvi a persones menys afavorides o en risc d'exclusió, o fins i tot podria capacitar potencials tècnics, no queda clar a la proposta.	B												
L'ambició de crear comunitats energètiques és un aspecte valuós en relació al potencial d'inclusió social de la proposta, tenint en compte la perspectiva interseccional intrínseca a les comunitats de veïns. La proposta no especifica però quina s'espera que sigui la mida i forma d'agrupació d'aquestes comunitats (tots o alguns veïns d'un mateix edifici, d'edificis diferents, de finques contigües o no), una qüestió important per visionar quines són les possibilitats de la proposta i la seva capacitat inclusiva.	MB												
<table><tr><td colspan="2">Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</td></tr><tr><td>Expert 1 .....</td><td>4,6 punts</td><td rowspan="4"><b>4,7</b></td></tr><tr><td>Expert 2 .....</td><td>5,0 punts</td></tr><tr><td>Expert 3 .....</td><td>4,7 punts</td></tr><tr><td>Expert 4 .....</td><td>4,2 punts</td></tr></table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	Expert 1 .....	4,6 punts	<b>4,7</b>	Expert 2 .....	5,0 punts	Expert 3 .....	4,7 punts	Expert 4 .....	4,2 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:											
Expert 1 .....	4,6 punts	<b>4,7</b>											
Expert 2 .....	5,0 punts												
Expert 3 .....	4,7 punts												
Expert 4 .....	4,2 punts												

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Fem Comunitat per a la Transició Energètica de Barcelona – Plataforma per l'autogestió de comunitats energètiques" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Els impactes potencials del projecte són múltiples i transversals, i estan clarament descrits. Es valora molt positivament la seva valoració qualitativa i quantitativa, així com la seva justificació. També que estigui desgranat per agents beneficiaris, també a nivell qualitatiu i quantitatiu. Els exemples internacionals aportats ofereixen consistència als impactes explicats.	E
Els impactes potencials vinculats al projecte són rellevants i tenen una notable capacitat per donar resposta al repte objecte de la convocatòria.	E
Els impactes són importants a nivell social (cohesió), econòmic (estalvi per "prosumers" i generació de nous models de negoci) i ambientals (reducció d'emissions i millor gestió de consums). També es determinen per agents impactats coherentment. Si bé els impactes poden ser acotats al llarg del projecte, la concepció ja d'inici amb alt concepte escalable i replicable fa augmentar aquests impactes, i que siguin versemblants. Alhora, marquen objectius quantificats que han de permetre monitoritzar l'avanç i tenir capacitat de pivotar si les previsions no es compleixen.	E
Si bé els indicadors de l'impacte potencial poden considerar-se relatius en quantitat i abast, són un símptoma de les dificultats reals de portar a terme la transició energètica i probablement l'abast de la convocatòria és extraordinàriament limitat des d'aquesta perspectiva. Com sigui, la contribució del projecte pot ser meritòria en funció de la dimensió d'usuaris i habitatges vinculats al nombre estimat de Comunitats energètiques que es preveuen el projecte	MB
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Es valora positivament la quantitat d'indicadors aportats (14) i la seva qualitat, així com del seu procediment de mesura. També la consistència de les dades de contrast en la gran majoria d'ells.	E
Els indicadors i vies de verificació dels impactes són apropiats per tal de conèixer el grau d'acompliment d'aquests. Existeixen suficients dades de base per obtenir informació al respecte de la situació inicial i la situació un cop desenvolupat el projecte.	E
Es relacionen correctament objectius, resultats amb indicadors quantificats i determinar l'origen de les fonts. El ventall d'indicadors proposats abasta tots els objectius proposats.	E
La proposta enumera una llarga llista d'indicadors i tot i que concreta un "objectiu mesurable que es verifica" per cada cas, estableix per quasi tots els casos que les dades de contrast seran les Bases de Dades de la pròpia aplicació, qüestió que fa difícil verificar la consecució dels objectius.	B
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
Es descriuen múltiples impactes del projecte, però majoritàriament alineats amb els reptes i les àrees objecte de la convocatòria i no amb d'altres impactes addicionals.	B
Els impactes addicionals que es poden derivar de l'aplicabilitat del projecte tenen una moderada capacitat per a contribuir positivament a la consciència col·lectiva respecte el consum responsable d'energia, l'ús d'energies renovables i la sobirania energètica. No s'ha donat una puntuació superior en aquest subcriteri donat que no es tracta d'efectes directes del projecte.	MB
Tot i que és un projecte molt enfocat a resoldre els reptes proposats, té unes col·lateralitats interessants en altres àmbits. Es fa una relació amb els ODS interessant que emmarca millor el projecte en l'agenda de sostenibilitat global. Manca concreció, però es considera interessant.	MB
Els impactes addicionals que es detallen en el formulari cobreixen un ampli espectre des	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
de qüestions de caràcter més local de Barcelona, relacionada amb la xarxa de distribució elèctrica, però també en relació als Objectius de Desenvolupament Sostenible, que en alguns casos són reiteratius per la tria inclusiva que s'ha fet. Es constata una manca de concreció des d'aquest punt de vista del que en resulta una definició no suficientment clara d'aquest aspecte.								
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>								
La justificació de la sostenibilitat econòmica i de la viabilitat autònoma (sense subvenció) al finalitzar el projecte està extensament explicada i ben justificada. El model i el pla de negoci és molt consistent, i ve recolzat per múltiples models de negoci per explotar els resultats del projecte. Es valora molt positivament l'escalabilitat i capacitat de replicació plantejada.	E							
Els resultats del projecte tenen prou capacitat per ser explotats i fins i tot per integrar-se amb iniciatives internacionals similars. Segons l'aportat, es considera que el projecte té certa capacitat per ser viable econòmicament un cop finalitzada la fase subvencionada, té capacitat però no és un fet directe, aquest és el motiu pel qual no es dona una puntuació superior.	B							
La proposta té un clar enfocament de negoci i té com un dels objectius determinar productes comercialitzables i desenvolupar models que els facin sostenibles. Es fan una sèrie de propostes, però encara poc madures i pendents dels resultats dels projectes, acollida per part dels usuaris, i organització interna del consorci.	MB							
La creació de la plataforma digital com a resultat final del projecte facilita la possibilitat d'explotació per part de diferents perfils que s'hi puguin interessar. El projecte justifica la seva sostenibilitat econòmica en base al retorn per la gestió d'un nombre acotat de comunitats que permetrien la seva autosuficiència i alimentarien el seu desenvolupament i millora continus.	E							
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>								
El Pla de comunicació és consistent amb el projecte, ampli, transversal i divers (inclou activitats presencials i virtuals). Per contra, el pla de disseminació dels resultats és correcte però excessivament acotat.	MB							
El pla de comunicació previst és del tot apropiat atenent a les característiques del projecte. En especial, es valoren molt positivament les accions previstes per tal de traslladar els resultats del projecte tant per a noves captacions de clients com en àmbits sectorials professionals.	E							
Estan ben identificats els canals i formats de comunicació, però manca concreció. Alhora, hi ha una forta dependència de recursos municipals que al llarg de la proposta no queda acreditat que es disposin d'ells actualment, i per tant són incerts.	B							
El pla de comunicació i disseminació és molt complert i va dirigit tant a la ciutadania i futurs usuaris com també als professionals i empreses de distribució i producció d'energia, així com al camp més tècnic i científic.	E							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....4,6 punts</td><td rowspan="4"><b>4,3</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....4,6 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....4,0 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....3,6 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:	Expert 1 .....4,6 punts	<b>4,3</b>	Expert 2 .....4,6 punts	Expert 3 .....4,0 punts	Expert 4 .....3,6 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:							
Expert 1 .....4,6 punts	<b>4,3</b>							
Expert 2 .....4,6 punts								
Expert 3 .....4,0 punts								
Expert 4 .....3,6 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Fem Comunitat per a la Transició Energètica de Barcelona – Plataforma per l'autogestió de comunitats energètiques" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El Pla de treball proposat es considera de molt alta qualitat, coherent amb els objectius que es volen assolir. Està ben estructurat i el cronograma és altament creïble.	E
El pla de treball que planteja el projecte és vàlid i coherent amb els objectius previstos, tot preveient un seguit de tasques que es mantindran al llarg de tota la fase subvencionada, especialment aquelles referides al treball amb les comunitats. Es troba a faltar que les accions vinculades a comunicació s'estenguin al llarg de tot el recorregut del projecte, motiu pel qual aquest subcriteri no ha obtingut la màxima puntuació.	MB
La proposta de pla de treball està ben estructurada en paquets de treball i tasques. Determina fites i lliurables, i els rols i dedicació de recursos de cadascun dels participants. Es troba a faltar major concreció en algunes tasques, però no es considera un aspecte crític.	MB
El pla de treball és coherent amb els objectius i resultats esperats. S'especifiquen clarament per a cada fase objectius específics i es determina en quina proporció cada promotor hi participa. Si bé els temps de presa de dades, d'interacció amb agent implicats són acotats i previsibles, ho és menys la posada en marxa de les comunitats pilot, que podrien requerir de temps addicional i no fer possible el compliment del calendari previst.	MB
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
El Pla de treball és extens i molt ben estructurat, amb detall de tasques, fites i documents lliurables. Els recursos assignats són coherents amb la descripció de les tasques.	E
El pressupost plantejat és coherent amb els requeriments personals i tècnics que persegueix el projecte.	E
La determinació dels costos té un ordre de magnitud adequada per un projecte d'aquest abast. Es quantifiquen coherentment les hores de dedicació per paquet de treball, tasca i sol·licitant, a partir del qual surten els costos de personal. Es troba a faltar major quantificació dels pilots previstos, i de la necessitat (o no) d'instal·lacions i per tant cost associat.	MB
El pressupost és coherent amb el pla de treball i els recursos assignats a les diferents fases estan ben ponderats. El 50% dels recursos estan destinats al desenvolupament de la plataforma en si, en la fase més tècnica del projecte. El pressupost destinat a la fase de tempteig és fixe i s'estableix en un 25% amb independència que siguin dues o més.	E
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Els recursos i pressupost està molt ben justificat i és coherent amb l'explicació del projecte. La justificació del caràcter incentivador de l'ajut és clara i consistent.	E
El projecte detalla com bona part de l'ajut anirà orientat a la dinamització de les comunitats energètiques, al seu empoderament i capacitació així com a la comunicació del projecte. Es considera que tots aquests aspectes són del tot necessaris pel que fa als requeriments de la iniciativa i, per tant, del seu èxit.	E
La previsió de recursos és ajustada a la necessitat per un projecte d'aquest abast. El projecte presenta algunes incerteses i potencials riscos poc quantificats, però l'interès en el resultat per l'estratègia dels sol·licitants dona credibilitat a la voluntat d'executar-lo. Les empreses són petites i de forma cooperativa, per la qual cosa l'impuls d'un ajut públic és cabdal per emprendre projectes d'aquest abast.	MB
Es destaca que el pressupost es destina eminentment als costos de personal (incloent-hi les contractacions externes) sense que la implementació pilot requereixi en aquest cas de costos de materialització, ja que el resultat és un producte digital. En el desglossament dels costos del projecte hi ha una inconsistència en el total del capítol A2 que no suma els valors parcials.	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</i></b>	
L'estructura d'organització del projecte està ben explicada, i concorda amb els procediments i tasques explicats prèviament, i es valoren de manera excel·lent. Tanmateix, no hi ha cap explicació de la gestió de riscos, cosa que es valora negativament.	B
L'estructura que presenta el projecte, arrel de l'exposat al document, sembla prou sòlida i que entoma els requeriments tècnics i administratius necessaris.	E
Els sol·licitants tenen una capacitat i experiència en la gestió de projectes públic extensa. Les complementarietats entre ells, i el suport de les entitats col·laboradores, minimitza el risc d'incidències tècniques o gestions deficientes administratives.	E
Es valora la concreció en la definició del personal vinculat amb la gestió del projecte. Si bé el desenvolupament de l'eina de dinamització – plataforma digital no implica una gran complexitat en procediments administratius, sí que la creació de les comunitats energètiques que és l'objectiu últim del projecte requereixen d'una complexitat de gestió administrativa molt notable que el projecte no desenvolupa amb suficient detall.	MB
<b><i>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</i></b>	
La descripció de les persones i rols participants és clara i consistent, i coherent amb els requeriments del projecte. La seva qualificació encaixa plenament amb les competències necessàries per desenvolupar el projecte. L'experiència dels 3 equips és molt àmplia i contrastada.	E
L'encaix de les entitats sol·licitants és un fet de valor del present projecte. La seva experiència, a tall individual, és un aval que parla en pro de la bona trajectòria que hauria de prendre el projecte.	E
Els sol·licitants tenen una capacitat i experiència en projectes de l'àmbit de la proposta extensa. Les complementarietats entre ells, i el suport de les entitats col·laboradores, fan de la proposta d'equip de treball complementària i competent. Les persones proposades individualment també presenten capacitat suficient per considerar el projecte viable.	E
La qualificació professional de les persones sol·licitants és excel·lent, tal i com ho acrediten les dades curriculars que s'adjunten i que mostren la seva expertesa en els programes d'innovació sobre les alternatives als models energètics tradicionals.	E
<b><i>Capacitat de replicar i escalar la solució.</i></b>	
La descripció de la replicabilitat i escalabilitat és molt plausible. Els objectius quantitatius de replicabilitat global són molt ambiciosos, però no estan raonablement justificats en la proposta.	MB
Pel que fa a aquest subcriteri, cal considerar que les comunitats pilots tenen unes característiques (haver treballat prèviament amb les entitats sol·licitants i tenir certa sensibilitat en els reptes als que els volen donar resposta, per exemple) que les fan diferents a altres comunitats veïnals de la ciutat. És per aquest motiu que la replicabilitat del projecte i la captació de noves comunitats, necessària d'altres activitats prèvies vinculades a la sensibilització per tal d'obtenir uns resultats similars als de les proves pilot. Tot i això, es considera que la tasca d'acompanyament i capacitació inherent al projecte és un fet de valor per tal que els usuaris esdevinguin motors de canvi i actuïn, pel propi vincle afectiu sorgit, com a prescriptors de la iniciativa, tot permetent la seva escalabilitat. És per aquest motiu que aquest subcriteri s'ha puntuat amb un bé.	B
La proposta ja té com a eix central buscar solucions i metodologies que puguin ser escalables i replicables. Tota la proposta denota voluntat de continuar i ampliar la proposta més enllà de l'ajut, i idealment fent-la sostenible autònomament.	E
Si bé no es tracta de replicar la plataforma digital com a resultat, la rèplica i escalabilitat de la creació de Comunitats Energètiques està a la base dels objectius del projecte i és un dels aspectes fonamentals de la seva intenció i interès.	E
<b><i>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</i></b>	
Es preveuen fer servir dues solucions informàtiques de llicència lliure, així com metodologies obertes, cosa que es valora positivament.	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
El projecte preveu l'ús de software lliure. Garanteix, d'aquesta manera la reutilització de les dades i la concatenació amb projectes futurs.	E							
Es proposa el desenvolupament de mòduls de software lliure, d'ús si no obert, sí amb visió de col·lectivitzar el seu ús.	E							
El projecte està formulat tenint en compte les metodologies obertes i aquesta és una qüestió que es vol tenir en compte inclús amb el programari amb què s'elaborarà, que és de lliure distribució. Els mòduls software seran d'ús lliure i en format compatible i reutilitzable.	E							
<table><tr><td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:</td></tr><tr><td>Expert 1 ..... 4,6 punts</td><td rowspan="4"><b>4,6</b></td></tr><tr><td>Expert 2 ..... 4,6 punts</td></tr><tr><td>Expert 3 ..... 4,7 punts</td></tr><tr><td>Expert 4 ..... 3,8 punts</td></tr></table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:	Expert 1 ..... 4,6 punts	<b>4,6</b>	Expert 2 ..... 4,6 punts	Expert 3 ..... 4,7 punts	Expert 4 ..... 3,8 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:							
Expert 1 ..... 4,6 punts	<b>4,6</b>							
Expert 2 ..... 4,6 punts								
Expert 3 ..... 4,7 punts								
Expert 4 ..... 3,8 punts								

(1) *I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent*

(2) *Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts*



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Fem Comunitat per a la Transició Energètica de Barcelona – Plataforma per l'autogestió de comunitats energètiques" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte justifica de forma suficient els impactes potencials d'una introducció operativa de l'autoconsum compartit en comunitats energètiques. No obstant, existeixen altres alternatives de mercat que poden reduir la seva quota potencial de mercat, i en conseqüència en la capacitat per assolir de forma realista aquests impactes. El projecte s'alineja amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El projecte presenta un model i pla de negoci consistents, que suporta de forma creïble un potencial d'explotació viable. La sostenibilitat es justifica de forma suficient a partir de la consecució d'un nombre mínim (però creixent) de comunitats. El potencial de creixement i de replicació està ben suportat per l'aposta per un desenvolupament i millora continuus.</p>	E
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa del projecte requereix aconseguir una escalabilitat llindar, que el projecte presenta com factible, en base a uns càlculs de costos i rendibilitat que es presenten com a conservadors. El projecte planteja també fer una aproximació oberta (no propietària) que permeti accelerar i ampliar el ritme d'adopció.</p>	E
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució tecnològica plantejada és coherent amb els objectius que es volen aconseguir, que són ambiciosos, però amb un alt nivell d'incertesa. El projecte contempla abordar reptes crítics no tecnològics, com ara aspectes de cultura energètica i la gestió complexa de les comunitats de veïns.</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats compromesos. Les responsabilitat i procediments estan ben definits. El pressupost i recursos són adients per a la naturalesa i ambició del projecte.</p>	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
4,2	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0193 (Co-disseny i co-fabricació de solucions de millora de la qualitat de vida en comunitats del Raval)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	4,7	4,7	4,8	4,0	<b>4,7</b>
IMPACTE	4,5	2,5	5,0	3,6	<b>4,1</b>
IMPLEMENTACIÓ	4,3	4,5	4,8	3,2	<b>4,4</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>4,3</b>
TOTAL					<b>17,5</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.



## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Co-disseny i co-fabricació de solucions de millora de la qualitat de vida en comunitats del Raval" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
L'objectiu principal i els específics estan ben explicats i justificats. Es valora positivament la seva relació directa amb els reptes derivats del Covid-19. Els resultats estan ben relacionats amb els objectius. Es considera molt interessant el resultat de fabricació i implantació de prototips.	E
El projecte exposa amb claredat els seus objectius els quals són del tot rellevants respecte la present convocatòria ja que tenen a veure, entre d'altres, amb la salubritat dels habitatges posada de relleu amb el context postcovid, l'empoderament ciutadà a la recerca de l'habitatge digne, i les iniciatives bottom-up.	E
Els objectius del projecte són formulats amb claredat i molt rellevants des del punt de vista de la convocatòria. La problemàtica contemporània sobre les condicions i el dret a l'habitatge té manifestacions especialment crítiques en determinats àmbits de la ciutat com passa en el barri del Raval. La mirada transversal i inclusiva sobre la temàtica donen encara una major rellevància al plantejament i als resultats esperats.	E
Els objectius estan molt ben especificats tant a nivell general (a quin col·lectiu es dirigeixen i per què), com els específics, que determinen l'estructura de paquets de treball que conforma la metodologia. Es considera un projecte rellevant per aquesta convocatòria per l'elevada relació amb una problemàtica clàssica que afecta en gran mesura al Raval, però que es dona també en altres barris de la ciutat, i que sobretot ha tingut una rellevància especial en la vida dels veïns en l'afectació de la pandèmia i en la qualitat de vida durant el confinament. No es considera excel·lent perquè hi ha varis aspectes que queden poc definits, o que està previst anar-los desenvolupant al llarg del projecte, el que li afegeix cert grau d'incertesa respecte la consecució del projecte en l'abast previst i la participació d'agents que es comenten, però que no queda clara la seva implicació ja des de l'arrancada del projecte. Són riscos que no semblen controlats inicialment, tot i que la solvència i experiència dels sol·licitants fa que s'hi puguï confiar.	MB
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia proposada està ben explicada i alineada amb els objectius que es volen assolir. Es valora molt positivament el coneixement previ del Raval i la base d'informació contrastada disponible, cosa que fa creïble la metodologia. Les dinàmiques participatives són diverses i valuoses, i els prototips demostradors estan ben descrits.	E
Segons la informació aportada la metodologia sembla creïble i s'aprecien dinàmiques participatives durant tot el procés. El subcriteri no ha obtingut una major puntuació donat que hi ha certa incertesa respecte si les dinàmiques proposades seran realment participatives, si hi haurà una mostra de veïns i veïnes significativament important implicat en els tallers de codisseny i construcció.	B
La metodologia es basa en experiències prèvies portades a terme pels grups que formulen la proposta i demostra un sòlid coneixement tan metodològic com factual. La proposta se sosté sobre l'apoderament de la ciutadania en la formulació de les solucions a les deficiències en els espais privats i comunitaris del parc d'habitatge i per tant, les dinàmiques participatives i multiactor no només hi són incorporades sinó que són generatives per la definició del repte i la solució. El concepte d'autoconstrucció assistida il·lustra aquesta circumstància.	E
La metodologia proposada té una clara vocació transversal participativa i bottom-up (amb veïns i agents locals) que ha d'afavorir la consecució de resultats adaptats a les necessitats dels veïns. Tot i que certes parts de la proposta poden tenir una visió	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
acadèmica (marc massa teòric, que no seria tant l'objecte d'aquesta convocatòria) l'impacte en els veïns i la seva qualitat de vida és clar. I tant a curt termini a través dels pilots, com en un futur a partir de sessions participatives que han de capacitar veïns i altres agents socials locals. La incertesa en la participació dels agents i les administracions públiques es considera un element de risc per a la proposta. La incertesa en la participació dels agents i les administracions públiques es considera un element de risc per a la proposta.	
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
L'enfocament transversal de la proposta està ben descrit, amb la participació de 3 entitats complementàries entre elles.	E
Es tracta d'una iniciativa Bottom-up, que compta amb la participació dels usuaris finals, dels residents als habitatges objecte del projecte, des de l'inici del mateix i que ofereix una interessant articulació de treball multidisciplinar amb una sensibilitat especial pel que fa a les necessitats d'una població objecte del projecte amb mancances importants.	E
L'enfocament de la proposta és plenament transversal en base a la composició dels equips i els seus membres. Es valora la complementarietat entre l'expertesa i el coneixement en el camp de la rehabilitació de l'habitatge i molt especialment les sinèrgies que es poden generar entre l'àmbit de coneixement acadèmic i professional en concurs amb una associació sense ànim de lucre que actua específicament en l'àmbit local amb accions concretes.	E
La proposta té un lideratge per part de dos grups de recerca de la UPC, que n'assegura la viabilitat tècnica i excel·lència científico-tècnica. La seva experiència anterior en projectes està contrastada. Aquest fet que pot ser positiu a nivell científic pot resultar un risc per a que l'impacte real sobre les vides dels veïns sigui rellevant. Aquest risc es compensa amb la participació d'una entitat social arrelada al barri on es vol treballar. És una entitat de relativa joventut i tamany reduït, però que pot tenir accés a població que asseguri els processos participatius, tant de veïns com de professionals que es puguin formar en les tècniques descrites. Amb tot, no queda prou clar a la proposta.	B
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
L'equip de treball és altament multidisciplinari, i el seu caràcter està ben justificat d'acord amb la metodologia plantejada i les entitats que formen part directament del consorci. El plantejament multidisciplinari del projecte també està extensament explicat i raonat	E
Els sol·licitants aglutinen l'expertesa pluridisciplinària necessària per entomar els reptes que el projecte planteja. Des dels coneixements tècnics fins a la sensibilitat social, la perspectiva multidisciplinari és del tot present al projecte.	E
Amb la formulació de la proposta per part de tres col·lectius amplis (principalment els dos grups de recerca universitària) la perspectiva multidisciplinari es considera assegurada dins del camp específic de desenvolupament de la proposta. Igualment, l'associació Oasi Urbà es defineix en la seva web com a col·lectiu "multidisciplinari de arquitectura, derecho y trabajo social", malgrat que no s'ha sabut identificar en aquest cas les persones i perfils concrets que la formen (ni a la memòria ni web). Malgrat això, precisament pel nombrós grup de professors i professionals vinculats/des resulta difícil preveure quines estaran més vinculades amb el desenvolupament del projecte, en els rols de coordinadors, consultors o actors principals.	E
La qualitat tècnica de la proposta és molt bona. Tant els grups de recerca de la UPC com l'associació Oasiurbà demostren capacitats i experiència en aspectes de millora de les vivendes en edificis amb complexitats arquitectòniques. No queda clara la capacitat de dinamitzar processos participatius, pel que es considera que hi ha risc que el projecte no surti del marc teòric (manual) i dels pilots previstos.	B
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
Els aspectes tècnics de la proposta i els seus elements diferenciats estan ben descrits i	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
justificats de manera raonada. Es valora positivament el concepte de micro-projecte explicat. La maduresa (TRL7) es considera molt bona. Tanmateix, no està prou justificada l'adhesió d'entitats usuàries representatives.	
Una de les principals complexitats del projecte rau en la seva capacitat efectiva per conèixer i entrar en contacte amb els usuaris dels habitatges en situació de necessitat. El fet que una entitat que ja treballa en aquest sentit hi sigui present aporta solidesa al projecte. El subcriteri no ha obtingut la màxima puntuació pel fet de no fer esment a una solució concreta que ja s'hagi previst desenvolupar, a mode de test.	MB
L'experiència i coneixements previs dels grups que formulen la proposta donen mostres de la maduresa i viabilitat de la solució que es proposa. La inclusió de l'associació que promou la transformació social des de l'habitatge garanteix l'adhesió de les entitats usuàries pel desenvolupament i èxit del projecte. En relació a la seva implementació, i més enllà de la solidesa metodològica, es considera necessària una aproximació més clara al concepte de prototip per ser clau en la valoració de la proposta. Malgrat que es pugui justificar que la seva definició concreta no pugui fer-se a priori (és objecte de la proposta fer-ho) la comprensió es fa difícil sense una exemplificació anàloga (a través d'altres treballs o productes similars) a fi de ponderar més correctament aspectes relatius a la implementació de la proposta (temps necessari, nombre d'habitatges implicats i de residents, pressupost, etc.)	MB
Tècnicament es proposen solucions que, tot i innovadores, tecnològicament no siguin molt avançades justament per fer-les viables considerant el col·lectiu al que van dirigides. Per tant, la maduresa i viabilitat són clares. Per contra, es troba a faltar l'adhesió d'alguna entitat o col·lectiu (sobretot professional) que si bé es menciona a la proposta com a necessari, no queda clara la seva participació.	MB
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
L'alineament de la proposta amb els reptes i àrees de la convocatòria està ben explicat i justificat.	E
El projecte té capacitat per respondre als reptes que planteja la convocatòria. És necessari destacar l'interès del projecte per suposar un revulsiu real i directe respecte la qualitat de vida de persones en situació de vulnerabilitat d'habitatge.	E
Tot i que la proposta se centra principalment en l'àrea d'habitatge i barri dins del grup de reptes sobre la sostenibilitat i resiliència urbana, les solucions que es plantegen a nivell constructiu també atenen als reptes de la sostenibilitat urbana, amb l'ús de materials reciclables que contribueixen a l'objectiu de la descarbonització. És també destacable l'alineament amb l'impuls de les economies locals en la mesura que es volen estrènyer les xarxes de relacions dins del barri.	E
La proposta dona resposta clarament al repte d'habitatge i barri i, com a mínim a nivell teòric, amb una proposta interessant.	E
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>	
La perspectiva interseccional de la proposta està justificada globalment però de forma parcial i sense entrar en detalls suficients.	MB
L'acció directa sobre els col·lectius que planteja porta a pensar que tindrà un impacte a escala micro notable i, per tant, un retorn social notable.	E
El potencial d'inclusió social de la proposta és molt rellevant per les condicions del barri on es vol desenvolupar la proposta i per tractar amb el tema essencial del dret a condicions dignes de l'habitatge, des d'una perspectiva inclusiva. La millora de les condicions de l'habitatge dels veïns pot contribuir a un procés de major compromís social amb el barri.	E
La proposta té potencial d'inclusió i retorn social. Per una banda pel col·lectiu als qui van dirigides les solucions, el veïns, com també per qui les hauria d'implementar en el futur i que podria donar peu a noves oportunitats laborals a col·lectius marginats. Manca concreció, però es considera amb potencial interessant.	MB
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,7 punts	
Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
Expert 2 .....	4,7 punts	<b>4,7</b>
Expert 3 .....	4,8 punts	
Expert 4 .....	4,0 punts	

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Co-disseny i co-fabricació de solucions de millora de la qualitat de vida en comunitats del Raval" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Els impactes potencialment del projecte estan extensament explicats i justificats raonadament. Es valora molt positivament el seu caràcter múltiple (ambiental, salut pública, social i econòmic).	E
Els impactes que el projecte entoma, ambientals, econòmics i socials, són rellevants i tenen certa capacitat per respondre al repte al quals s'adrecen, de millora de la salubritat habitacional. Les accions engedades pel projecte poden ser un ajut però no una solució integral de per si, per aquest motiu no s'ha atorgat la màxima puntuació a aquest subcriteri.	MB
Els impactes potencials estan ben definits i són proporcionats amb els objectius i resultats esperats de la proposta. Les dimensions ambientals, socials i econòmiques que es mencionen en aquest apartat estan ben entrelaçades amb el repte urbà de millora la sostenibilitat i la resiliència urbana en l'Àrea d'Habitatge i Barri. Es valora molt especialment l'acotament del projecte a una àrea determinada de la ciutat per poder-se fer més notori l'impacte.	E
Els impactes potencials cobreixen un abast de temàtiques relacionades amb els reptes: des de l'àmbit social, i estudiar solucions de baix cost per dignificar les vivendes de persones vulnerables, fins a econòmicament obrir potencial mercat (i proveïdors) de reparacions low-cost que permeti donar feina a col·lectius en risc. També entra en aspectes de sostenibilitat i eficiència energètica, que també són eixos de la convocatòria.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
El nombre d'indicadors és molt ampli (23) i la seva descripció complerta i ben documentada, amb objectius quantitatius recollits. Les dades de base de contrast per verificar els objectius quantitatius està ben explicada i justificada, i aporta valor a la proposta.	E
Els indicadors i procediments de verificació que s'exposen són del tot apropiats per al coneixement del grau d'acompliment respecte els impactes potencials del projecte. L'existència d'estudis previs respecte la realitat de l'habitatge al Raval i Ciutat Vella, així com el treball previ realitzat per les entitats sol·licitants és un punt de partida suficient per tal de tenir dades de base.	E
La proposta defineix exhaustivament i amb rigor una diversitat notable d'indicadors per la verificació de l'impacte. És molt destacable com l'experiència en projectes previs i l'excel·lència en la producció dels grups de recerca permet un coneixement exhaustiu i rigorós de les fonts per les dades de contrast a través de documents i anàlisis realitzats pels mateixos grups. Alguns projectes realitzats i altres en desenvolupament en un format de cooperació entre els grups fan més rigorosa la verificació.	E
La proposta de KPIs és molt bona, i la majoria d'ells (sobretot els més tècnics) tenen referenciat un estudi o BBDD que l'argumenta tècnicament. Si ve en varis KPIs sí que hi ha objectius numèrics, en la majoria només s'especifica l'objectiu de millorar. El que farà difícil fer-ne el seguiment i verificació posterior.	MB
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
S'identifiquen i es descriuen altres impactes no associats als reptes urbans, que aporten beneficis socials i urbans significatius.	E
Els impactes addicionals de la proposta, en matèria econòmica i social, principalment, es consideren rellevants i que poden contribuir molt positivament a promoure un retorn social positiu en un context especialment sensible.	E
El projecte defineix altres impactes referint-se a altres apartats de la memòria i resulta	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p>especialment interessant la contextualització que fa pel cas de la situació de pandèmia i les seves derivades en el camp social i comunitari, així com de l'economia.</p> <p>Tot i que és una proposta enfocada al repte de millora de la sostenibilitat i la resiliència urbana, té una alt component d'impuls de l'economia social (formar professionals).</p> <p>No hi ha més impactes previstos.</p> <p><b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b></p>	MB
<p>El potencial d'explotació dels resultats del projecte està ben explicat i es considera raonable. Tanmateix, no està prou justificada la sostenibilitat econòmica de les activitats un cop acabi la fase subvencionada ni es descriu suficientment un model de negoci a llarg termini.</p>	S
<p>El projecte exposa un treball a escala micro que contribueix a la generació de confiança mútua i a l'empoderament per part de les persones que viuen en habitatges en situacions de vulnerabilitat. Aquesta tasca contribueix molt positivament a la generació de confiança entre la població i les entitats, i, per extensió, amb l'Administració que s'involucra. Cal tenir en compte, però, que la viabilitat econòmica del projecte vindrà supeditada a l'acció municipal, en altres paraules, que sense la implicació municipal sistèmica el projecte difícilment seria sostenible un cop finalitzada la fase subvencionada.</p>	I
<p>La proposta detalla amb encert les diferents dimensions de l'explotació de resultats, des de la concreció d'un catàleg de solucions, la divulgació de la metodologia i sobretot, la vinculació amb el teixit associatiu del barri a través de l'arrelament i rellevància del col·lectiu local o la voluntat de creació d'una cooperativa de professionals alineats amb el projecte.</p> <p>Malgrat que la problemàtica que es tracta (la rehabilitació del parc residencial del Raval) fa necessària la subvenció com forma d'implementació de les millores, es considera que els resultats del projecte tenen un alt potencial d'explotació.</p>	E
<p>El projecte ha d'acabar amb un manual i un equip de tècnics de manteniment formats. Però justament aquesta última part és la que té més incertesa, i la continuïtat del projecte recauria en tercers (tècnics formats i veïns que contracten els seus serveis). Els sol·licitants són o públics (UPC) o sense ànim de lucre i amb forta dependència de concursos públics.</p> <p>Per tant, pot haver-hi continuïtat, però amb gran incertesa i depenent de més projectes o de que es generi un model de negoci a tercers, fora del projecte.</p> <p><b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b></p>	S
<p>El pla de disseminació es considera molt complert i ben explicat. Les accions de comunicació són interessants però no estan prou ben explicades ni justificades; p.ex., la creació de grups de treball amb perfils de treball no suposa una acció de comunicació en si mateixa.</p>	B
<p>El pla de comunicació previst és coherent amb els objectius i reptes del projecte, tant pel que fa a la fase de captació, a partir de l'entitat sol·licitant que millor coneix la situació de context, com dels resultats posteriors, també a nivell acadèmic.</p>	MB
<p>La proposta contempla diverses accions consistentes per la difusió dels resultats del projecte en camps molt diversos que van des del teixit social a l'àmbit acadèmic, amb beneficis complementaris.</p> <p>La composició complementària dels grups que desenvolupen la proposta permet assegurar una comunicació eficient tant a la ciutadania i entitats veïnals per una banda, com a l'espai de discussió disciplinar per fer contrastable la proposta. Igualment, la implicació d'un nombre important d'actors en la formació dels sis grups de treball que es proposen incideix d'arrel en l'amplitud de la disseminació i vinculació del projecte.</p>	E
<p>La proposta no és molt intensiva en quant a la comunicació, que es preveu molt centrada en el barri del Raval on es faria l'actuació. Destaca positivament la proposta d'utilitzar codis QR per mostrar actuacions a través de realitat augmentada, així com la publicació en obert de les dades recollides.</p> <p>Però a nivell comunicatiu es centra molt en la vessant acadèmica, i no en mitjans de</p>	B



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
comunicació.		
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:	
Expert 1 .....	4,5 punts	4,1
Expert 2 .....	2,5 punts	
Expert 3 .....	5,0 punts	
Expert 4 .....	3,6 punts	

(1) *I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent*

(2) *Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts*



### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Co-disseny i co-fabricació de solucions de millora de la qualitat de vida en comunitats del Raval" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball està àmpliament descrit, amb un conjunt de 5 fases i 16 etapes. El cronograma de treball és complet i raonable.	E
El pla de treball proposat és coherent amb els objectius i resultats previstos. Les accions contemplades es troben ben organitzades i tenen capacitat per contribuir a l'òptima marxa del projecte.	E
El pla de treball és consistent i les diferents fases estan ben ponderades en relació a la participació dels diferents grups, la definició d'objectius, el desenvolupament de tasques i la seqüència de lliurables. El seu detall exhaustiu dona solidesa a la proposta i en funció de quins siguin els prototips es considera que la fase de muntatge i posada en obra podria ésser insuficient en funció de quina sigui la simultaneïtat entre els 8 prototips que el projecte proposa.	E
La proposta està ben estructurada a nivell de paquets de treball, coherents amb els objectius i resultats previstos del projecte. A l'hora de baixar a les tasques, però, manca detall i recursos necessaris. Hi ha tasques que per l'explicació de la proposta semblen importants i de gran abast que no es detallen els passos. Tampoc queda clar com es faran els processos de participació ciutadana i amb quins socis comptes. Finalment, no queda tampoc clar quina participació i rol té cadascun dels socis del consorci en els diferents tasques, semblant que tots fan de tot, o que no hi ha diferències clares entre ells.	B
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
La descripció de tasques, fites i lliurables és molt àmplia i completa, i coherent amb els objectius i els resultats que es volen assolir. Les múltiples tasques estan ben explicades i l'assignació de recursos resulta raonable. Tanmateix, la proposta no justifica de forma convincent que els recursos dedicats als processos participatius i a la mediació comunitària siguin suficients.	MB
El pressupost presentat és coherent amb el pla de treball, dedicant una partida important a les despeses vinculades als aspectes formatius dels tallers. La partida prevista pel que fa a la creació dels prototips, la despesa més notable, ofereix més dubtes, ja que en no saber-se a aquestes alçades les necessitats reals existents, pot ser que arribat el moment la quantitat prevista no sigui suficient, posant en risc la viabilitat del projecte.	B
El pressupost està ben ponderat en les seves diferents partides, reservant aproximadament el 50% a la implementació dels prototips. Com s'apunta en la mateixa memòria resulta impossible definir els prototips a priori, qüestió que fa difícil la justificació d'aquesta partida, que és difícil de validar sense una major definició del concepte de prototips (a través de la seva exemplificació, per exemple, oberta naturalment a la concreció i transformació en el procés de co-fabricació que es proposa).	MB
Es fa una previsió de recursos que es considera adequada per un projecte d'aquest abast. Amb tot, no queda clar el rol de cada participant. Si bé s'especifiquen les hores de dedicació de cada soci en el projecte, després només es compta la participació de 1-2 persones a temps parcial. No queda clar, per tant, com es finançarà el projecte o si es farà amb recursos propis dels participants.	B
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
El caràcter incentivador de l'ajut sol·licitat és rellevant i està ben justificat, així com el sentit de la seva aplicació en 8 comunitats pilot. Les despeses elegibles són coherents amb els recursos assignats en el pla de treball. Les despeses superiors al 15% estan ben justificades.	E
El pressupost exposat, a grans trets, és coherent amb les necessitats del projecte i els recursos que aquest requereix. No s'ha assignat una major puntuació a aquest subcriteri	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
donats els dubtes que presenten els recursos previstos per a la construcció dels prototips.	
Els recursos pel desenvolupament del projecte estan ben ponderats i les motivacions són consistents. La proposta justifica adequadament també les fonts del finançament que s'aporta. Es justifica que el cost directe d'execució dels 8 prototips es destinarà al PEM i despeses derivades de la implementació en obra.	E
No queda clar quins recursos aporten els participants, tot i que es consideren que tenen la magnitud d'un projecte d'aquest abast. No hi ha coherència entre considerant que en les hores pressupostades i les es comptabilitzen en el pla de treball s'especifiquen. Tampoc es considera argumentada la motivació de sol·licitar l'ajut, ni quina és la voluntat posterior per part dels socis. La percepció és que hi ha voluntat de continuar línies de recerca pròpies dels grups de recerca, alhora de fer els pilots i els processos.	S
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
Els procediment de gestió tècnica i administrativa del projecte estan ben explicats i justificats. Tanmateix, la proposta no aporta prou detalls en relació als riscos i als procediments per fer-hi front.	B
El conveni entre les dues entitats sol·licitants fa que el projecte tingui una articulació entre l'esfera tècnica-acadèmica i social i de coneixement de la realitat territorial i social molt interessant i que cal posar en valor. El fet que el projecte ofereixi arribar a solucions efímeres, de baix cost i que no requereixin de permisos és una interessant manera de salvar possibles entrebancs respecte la propietat dels habitatges objecte del projecte.	E
L'expertesa i experiència dels professionals que formen part dels grups de recerca de la UPC així com del col·lectiu Oasiurbà validen la solidesa de l'estructura i dels procediments tant tècnics com administratius. Es valora especialment el sentit polièdric del projecte en la definició no només de 8 prototips, sinó la prèvia conformació de 6 grups de treball. En relació a la implementació del projecte es considera que les solucions aplicables no requeriran de llicències d'obres per tal de simplificar precisament els tràmits administratius i fer-ne possible l'execució en el curt termini temporal que es proposa.	E
La proposta té en compte aspectes administratius i tècnics, i justament té per objectius minimitzar-los per facilitar la feina als col·lectius als que va dirigit. Es troba a faltar major detall, i fins a quin punt es poden fer certes tasques de manteniment i/o reparació sense llicències o autorització de la propietat, el que pot ser una barrera important pel projecte.	MB
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
Les entitats participants són rellevants i la seva descripció és satisfactòria. Tanmateix, la proposta no explica suficientment la qualificació professional i els rols de les persones participants.	MB
Òptim encaix de les entitats sol·licitants, de les seves experiències i aptituds.	E
La capacitació dels tres grups que desenvoluparan el projecte és excel·lent en cadascun dels seus àmbits, i les seves competències cobreixen abastament els requeriments del projecte. En l'àmbit acadèmic es valora molt positivament la complementarietat i suma d'expertesa de dos grups molt reputats en el seu camp, i l'encert de comptar amb un tercer actor de perfil complementari com ho és l'associació sense ànim de lucre especialitzada en la transformació social des de l'habitatge	E
Tècnicament els sol·licitants tenen sobrada i demostrada capacitat per realitzar el projecte. Només es troba a faltar la complementarietat de gestor de processos participatius i dinamització.	MB
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
El potencial de replicabilitat és molt ampli i està ben justificat en la proposta.	E
El treball a petita escala i la tasca d'empoderament que persegueix el projecte té capacitat per replicar-se, tant al mateix àmbit territorial com a d'altres amb realitats socials i habitacionals similars, tot implicant, en aquest darrer supòsit a les entitats d'acció social	MB



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>								
pertinents. No s'ha atorgat la màxima puntuació a aquest subcriteri donat que la capacitat i escalabilitat de la solució quedaria vinculada a la necessitat d'obtenir recursos externs donat que el projecte no és autosuficient econòmicament.									
L'escalabilitat és una de les qualitats destacades del projecte. L'elaboració d'una metodologia específica i innovadora d'intervenció, així com l'elaboració del propi catàleg il·lustren la capacitat de rèplica dels prototips que es pretén fabricar per la seva adaptació.	E								
La replicabilitat està prevista per tercers, o pels sol·licitants si obtenen una altra font de finançament. La proposta és disposar d'un manual públic i formar tècnics, però els sol·licitants pròpiament no queda clara com s'involucren acabat el projecte.	S								
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>									
La metodologia proposada és oberta i se'n garanteix la seva difusió gratuïta per a la seva replicabilitat, així com els resultats esperats, a través, entre d'altres, d'un espai web propi amb material en obert. Les llicències lliures no apliquen en aquesta proposta.	E								
El projecte preveu la difusió oberta de tots els resultats obtinguts, tant pel que fa al públic en general com l'acadèmic.	E								
La memòria del projecte justifica clarament l'ús de metodologies considerades obertes, així com els canals oberts de difusió dels resultats per la seva disseminació en àmbits complementaris, tant a l'escala veïnal com acadèmica.	E								
Una de les principals tasques és publicar un manual, i aquest està previst que sigui públic.	E								
Puntuacions <sup>2</sup> experts: <table> <tr> <td>Expert 1 .....</td> <td>4,3 punts</td> </tr> <tr> <td>Expert 2 .....</td> <td>4,5 punts</td> </tr> <tr> <td>Expert 3 .....</td> <td>4,8 punts</td> </tr> <tr> <td>Expert 4 .....</td> <td>3,2 punts</td> </tr> </table>		Expert 1 .....	4,3 punts	Expert 2 .....	4,5 punts	Expert 3 .....	4,8 punts	Expert 4 .....	3,2 punts
Expert 1 .....	4,3 punts								
Expert 2 .....	4,5 punts								
Expert 3 .....	4,8 punts								
Expert 4 .....	3,2 punts								
Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació: <div>4,4</div>									

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Co-disseny i co-fabricació de solucions de millora de la qualitat de vida en comunitats del Raval" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</i></b>  El projecte té un impacte potencial rellevant, amb un alt component social i abordant problemàtiques reals i complexes. El projecte està ben alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.	E
<b><i>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</i></b>  El principal potencial d'explotació del projecte és correspon principalment amb la metodologia i la seva validació, més que amb els resultats específics de cada intervenció. L'escalabilitat i potencial de replicació dels resultats del projecte dependran fortament del nivell d'implicació del teixit associatiu i de la població resident del Raval, així com de les conclusions i recomanacions resultants.	MB
<b><i>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</i></b>  La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa del projecte es basen en l'adopció i aplicació dels mètodes i eines de millora desenvolupades, així com en el potencial real de generalització del seu ús per part dels propis veïns i el teixit associatiu del Raval i resta de barris de Barcelona amb problemàtiques similars.	MB
<b><i>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</i></b>  L'aproximació metodològica, basada en micro-intervencions co-dissenyades i co-desenvolupades, complementades amb tallers i dinàmiques formatives / participatives, és coherent amb els objectius a aconseguir, associats a abordar situacions socials i estructurals molt complexes, on altre tipus de solucions s'enfronten a importants barreres i dificultats.	E
<b><i>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</i></b>  El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. Les responsabilitats, contribucions i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients, amb els proponentes justificant de forma creïble el detall general del pressupost en relació a les diverses intervencions.	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:  <b>4,3</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0110 (Co-mida Elementos urbanos verdes para la co--producción de energía y comida)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	2,8	4,8	4,9	5,0	<b>4,9</b>
IMPACTE	2,6	4,6	4,0	5,0	<b>4,3</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,0	4,8	4,6	5,0	<b>4,7</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,5</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>17,4</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Co-mida Elementos urbanos verdes para la co-producción de energía y comida" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
El projecte està formulat de manera clara i defineix els objectius generals i els resultats esperats. Per la naturalesa particular de la proposta, que explora les possibilitats de l'arquitectura vertical, es considera que la memòria no explicita suficientment els avantatges de la implementació d'aquesta solució en relació a d'altres formes d'agricultura urbana com són els horts urbans. Donada la major complexitat i cost d'aquesta solució experimental es considera poc provada la seva rellevància des del punt de vista dels objectius de la convocatòria.	S
Els objectius generals estan perfectament definits i són rellevants per a la convocatòria i per a l'àmbit en què s'emmarca la proposta. Es determinen correctament objectius específics concrets, que són els que posteriorment es desgranen per estructurar el pla de treball i la metodologia. Finalment, els resultats són clars i concrets tant des del punt de vista de fites del projecte, com de situació a la qual es vol arribar per prosseguir després donant continuïtat replicant i/o escalant el projecte.	E
La proposta aborda amb claredat múltiples objectius derivats dels reptes de millora de la sostenibilitat i la resiliència urbana a què fa front. Els resultats esperats estan molt ben alineats amb els objectius.	E
El projecte exposa amb claredat els seus objectius i resultats els quals són del tot rellevants i adients pel context actual i el repte que persegueix la convocatòria.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La proposta està ben articulada a través del consorci entre un grup tècnic especialitzat en el camp de l'arquitectura i l'urbanisme i diverses plataformes i col·lectius veïnals que donen un manifest caràcter multi-actor. La metodologia fomenta les dinàmiques participatives a través de tallers i plataformes participatives. Donat que les experiències de co-creació en relació a l'agricultura urbana són conegudes, interessants i creïbles, es considera poc adequat que la proposta determini el sistema de suports verticals com a solució a priori sense explorar abans en un procés participatiu si és aquesta la solució més adequada pels casos que es proposen a la ciutat.	S
La proposta presenta una estructura i metodologia en què diferents vectors es treballen de forma paral·lela coherentment i alineada per arribar als resultats previstos. Les dinàmiques participatives i el treball amb diferents actors complementaris són un dels eixos, i ho mostra clarament la tria de participants en el consorci de la proposta.	E
El concepte proposat és rellevant a nivell urbà i molt ambiciós. La metodologia és coherent amb el repte, extensament raonada i ben estructurada. Incorpora dinàmiques participatives i multiactor de manera intrínseca. S'aporten dos pilots demostradors creïbles i valuosos.	E
La metodologia proposada és creïble, incorpora dinàmiques participatives en les fases de disseny, desenvolupament i avaluació, les quals impliquen les tres entitats sol·licitants i les persones usuàries dels espais comunitaris on s'encabeix el projecte pilot.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
La proposta té una component manifestament transversal per la riquesa dels col·lectius que la formulen. El foment de les solucions de co-creació relacionades amb l'agricultura urbana estan a la base dels projectes dels col·lectius que hi participen, comptant amb aproximacions transversals on hi intervenen els factors relacionats amb l'ecologia, la societat i l'economia. La memòria no explicita però, que la solució d'agricultura amb suports o plans verticals sorgeixi també d'un enfocament compartit.	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
La transversalitat de la proposta l'evidencia el consorci. Hi participa una entitat amb alta capacitat tecnològica i d'innovació tècnica, que dona una component d'innovació utilitzant tecnologies emergents interessant. També participen dues entitats dedicades a la dinamització i innovació social molt arrelades ja al territori on es proposa fer els pilots demostradors. Per tant, la proposta té una vessant tècnica de fer un pilot en entorn real de tecnologia madura que encaixa amb la convocatòria, amb els demostradors en entorns visibles i coordinats per entitats que participaran en la fase de conceptualització, però que també poden aportar difusió i major impacte.	E
El caràcter transversal de la proposta està plenament explicat i justificat. El consorci està format per tres entitats, clarament complementàries, que tenen en comú l'escala local i el treball conjunt al barri del Poblenou.	E
La proposta té un enfocament transversal que aprofita les potencialitats i aprenentatges de cadascun dels equips sol·licitants.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
La perspectiva multidisciplinària de l'equip de treball és molt notable per agrupar entitats especialitzades, professionals especialitzats i col·lectius i plataformes ciutadanes que han d'enriquir el desenvolupament del projecte. Es valora molt positivament que els projectes pilot es desenvolupin conjuntament amb els col·lectius que ja estan desenvolupant o estan vinculats a projectes participatius i de co-creació a l'àmbit del Poblenou.	E
Tant les entitats com les persones que es proposen per treballar cobreixen tota la cadena de valor d'un projecte d'aquest tipus i amb l'abast previst. Des de tecnòlegs especialistes en l'àmbit, arquitectes especialitzats en edificació sostenible, urbanistes en gestió innovadora d'espais, a entitats socials dinamitzadores de projectes col·laboratius.	E
La proposta justifica una àmplia pluralitat de perspectives i disciplines de coneixement de forma clara i justificada. A més a més, l'equip de treball és clarament multidisciplinari.	E
De manera coherent, tant l'equip de treball presentat com el plantejament del projecte tenen una perspectiva multidisciplinària que aporta els coneixements i experiència òptims per entomar els reptes que suposa el projecte.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
L'expertesa de les entitats participants en els seus respectius camps dona maduresa a la solució que es proposa. En base a les experiències prèvies de disseny i co-creació anàlogues d'una banda i a la de la gestió veïnal de dos espais recuperats incloent una horta "permacultural" per l'altra, es considera viable la solució que es planteja. L'èxit en el desenvolupament de l'experiència pilot no implica però la viabilitat de la solució proposada per ser implementada a l'escala de la ciutat, i de fet no es considera que la memòria aportï les dades suficients que ho demostrï.	B
Les tecnologies que es volen validar tenen un nivell de maduresa prou elevat i contrastat en projectes de recerca anteriors. La voluntat és fer un demostrador en un entorn urbà d'una gran ciutat real. La viabilitat es considera creïble per l'experiència de les entitats tant des del punt de vista tecnològic (IAAC) com d'impacte social (les dues entitats socials).	E
La solució tècnica està ben explicada i justificada, dona resposta als objectius plantejats i és coherent amb els resultats que es volen assolir. El grau de maduresa de les solucions tecnològiques (TRL7) és força bo sense ser l'òptim per garantir l'èxit del projecte.	MB
Es tracta d'una solució tècnicament madura i que ofereix garanties de viabilitat a l'estar ubicades a dos emplaçaments que, a banda d'acomplir amb les característiques físiques necessàries, també disposa d'uns col·lectius d'usuaris que, pel tarannà demostrat pels projectes actualment en curs, poden implicar-se, de manera efectiva, amb el present projecte.	E
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
La proposta no aporta les dades suficients que permetin preveure quina és la seva capacitat d'implementació a la ciutat de Barcelona, oferint una visió general i incidint	I



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
comparativament amb les formes habituals de producció de l'agricultura urbana ja desenvolupades a la ciutat. Addicionalment, la seva implementació en dos espais que ja són fruit de dinàmiques d'intercanvi veïnal no permetrà testejar la seva validesa com a catalitzador social, sinó que se centrarà eminentment en la validació de la solució tècnica que es vol desenvolupar.			
Encaixa plenament a la convocatòria. S'emmarca plenament en l'àmbit de sostenibilitat i en les tres àrees de què es compon. Alhora, casa amb l'objectiu de projecte que busca millorar la vida dels ciutadans de Barcelona a curt termini, però que sigui escalable perquè també ho sigui a mig i llarg termini.	E		
El projecte s'alinea molt bé amb les diferents àrees dels reptes de millora de la sostenibilitat i la resiliència urbana, de forma clara i raonada. Addicionalment, també es justifica l'encaix (menor però gens irrellevant) amb el repte d'impulsar l'economia local.	E		
El projecte té capacitat per respondre al repte de millora de la sostenibilitat i la resiliència urbana i ho fa des d'un enfocament local, amb entitats participants que estan ubicades al mateix barri i que coneixen les xarxes i moviments veïnals.	E		
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>			
El retorn social i la capacitat d'inclusió de l'agricultura urbana està demostrat en les experiències pilot existents a les ciutats i es consideren positives per a la proposta, amb èxit per la generació de dinàmiques intergeneracionals i d'inclusió de col·lectius sensibles. Des d'aquest punt de vista, i per l'adhesió de plataformes veïnals àmplies, es considera que el projecte té un potencial d'inclusió elevat i que el retorn social pot ser positiu des d'aquest punt de vista.	E		
La proposta té un potencial de retorn social interessant i creïble, en tant que involucrar sectors amplis dels veïnats on es proposa fer els demostradors té un pes important a la proposta. La part d'inclusió s'esmenta a la proposta però no es desenvolupa específicament després en el pla de treball.	MB		
Els beneficis d'inclusió social són múltiples (la proposta n'identifica fins a 9), i estan ben raonats des d'una perspectiva interseccional.	E		
Els dos espais pilot on tindrà lloc la proposta ja estan desenvolupant dinàmiques inclusives i de retorn social, amb aspectes com la cohesió social, la pertinença,... El projecte, per tant, sumarà a aquesta situació, promovent encara més les relacions interpersonals i les cures entre els veïns i veïnes.	E		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....2,8 punts  Expert 2 .....4,8 punts  Expert 3 .....4,9 punts  Expert 4 .....5,0 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:   <b>4,9</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....2,8 punts Expert 2 .....4,8 punts Expert 3 .....4,9 punts Expert 4 .....5,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>4,9</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....2,8 punts Expert 2 .....4,8 punts Expert 3 .....4,9 punts Expert 4 .....5,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>4,9</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Co-mida Elementos urbanos verdes para la co-producción de energía y comida" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
El projecte enumera ordenadament els que considera impactes potencials en relació a les diferents àrees d'hàbits i models de consum, de descarbonització i d'habitatge i barri. Tot i la raonabilitat de la descripció, es considera negatiu que la memòria no predefineixi l'abast i possibilitats de la implementació progressiva de la solució que es planteja: en quants solars-façanes-murs podria aplicar-se, en quins barris, en quin ritme d'implementació... De tenir en compte l'única implementació pilot que es proposa, es considera que la rellevància de l'impacte és molt limitada.	I
L'impacte en les 3 àrees de l'àmbit de sostenibilitat és clar i creïble a partir de l'enfocament de la proposta i el consorci que l'ha de desenvolupar. També, perquè és plantejar i demostrar un proposta que de replicar-se abastament suposaria un canvi conceptual en les ciutats i els territoris que l'abasteixen, fins i tot a nivell global és important. El potencial conscienciador és molt elevat.	E
Els impactes potencials detectats són múltiples i molt rellevants, i estan plenament alineats amb les àrees i els reptes als quals s'adrecen. La seva justificació qualitativa està molt ben raonada.	E
Els impactes potencials del projecte són rellevants tant a nivell ambiental, paisatgístic com social. La importància d'aquests rau en la seva capacitat per esdevenir desllorigadors a nivell local.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
La proposta aporta un nombre elevat d'indicadors que relaciona encertadament amb les diferents àrees que tenen incidència en el projecte. La concreció de les dades de contrast i l'objectiu mesurable permet detectar algunes constriccions del projecte, com que els només 7m2 de nova superfície d'horta i una baixa producció derivada que es redueix a 5-10kg/m2 setmana. La mesura d'aquestes dades no és directament ponderada amb el nombre de ciutadans implicats amb la proposta. Igualment, cal destacar la dificultat de justificar la relació entre aquests paràmetres corresponents a un projecte pilot i els altres indicadors que es descriuen sobre el potencial de rèplica: 8-10.000m2 de superfície agrícola i una capacitat de fomentar els canvis de consum d'unes 150.000 persones.	S
S'ha presentat una categorització dels indicadors per àrees als quals es dirigeix la proposta, amb indicadors clars, quantitatius i amb objectius de referència.	E
La proposta presenta múltiples indicadors (17), ben estructurats a partir dels impactes identificats. La gran majoria d'ells tenen identificat un objectiu mesurable específic, però l'impacte esperat és molt petit en alguns d'ells (noves superfícies d'horts, p.ex.). Així mateix, alguns dels indicadors potencials no estan prou justificats. D'altra banda, la majoria d'indicadors no tenen identificades satisfactòriament les seves dades de contrast.	S
Els indicadors descrits són apropiats per verificar l'acompliment dels impactes potencials del projecte. Es disposa de dades de base suficients per tal de mesurar els impactes.	E
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
D'entre els altres impactes que cita la memòria cal destacar el potencial que pot tenir la proposta en l'augment de la creativitat dels ciutadans, qüestió que estaria condicionada això sí, a aconseguir una participació àmplia en els tallers i no només limitada a aquells/es veïns/es que tenen una especial predilecció pel camp de la creació. La resta d'impactes citats tenen una condició més tècnica i el seu retorn social resulta cert però menys directe.	B
La proposta té un impacte en l'ús de tecnologies emergents en aplicacions reals i visibles per als ciutadans important. A nivell conceptual, treballar amb fabricació digital (moure	E





Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
bits, i no matèria) i la biotecnologia fa augmentar el seu valor innovador. També és interessant que centres tecnològics i associacions de veïns col·laborin, apropant ciència i realitat.	
El projecte inclou tres impactes addicionals positius no associats als reptes i les àrees de la convocatòria, cosa que es valora molt positivament.	E
Els impactes addicionals contemplats pel projecte estan vinculats a la sensibilització ciutadana vers les tecnologies desenvolupades i poden tenir un retorn social positiu.	E
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>	
La proposta té un plantejament ben articulat sobre el potencial d'explotació dels diferents resultats, que inclouen el prototip, la metodologia de co-creació i les eines de gestió comunitàries. La memòria no aporta arguments però sobre la demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada, qüestió cabdal en aquest sentit per la necessitat d'avaluació econòmica comparada amb altres solucions d'arquitectura urbana més tradicionals.	S
La proposta té un clar enfocament de demostrador tecnològic i social. Es calibrarà tecnologia i es provarà en entorn real, i es treballarà amb els veïns per millorar requeriments i promoure la difusió dels resultats. Per tant, «l'endemà» està treballat i es proposen ja varies opcions d'explotació dels resultats en base a productes o models de negoci. Queda una mica incert quin perfil d'entitat pot explotar majoritàriament els resultats. Si l'IAAC té previst una explotació ja sigui directament o creant una spin-off, o si farà una transferència tecnològica. Amb tot, no es considera crític, més amb la visió open-source dels coneixement que s'ha generat.	MB
El potencial d'explotació del projecte és molt ampli i està plenament recollit en la proposta. Tanmateix, no s'aporten prou detalls respecte el model i pla de negoci de la proposta.	B
El projecte preveu diferents mecanismes d'explotació dels seus resultats, aquesta flexibilitat és un fet que es valora molt positivament. Respecte les dues proves pilot, donat l'acurat treball participatiu i el fet que la instal·lació és autosuficient energèticament, és factible suposar que les comunitats veïnals continuaran l'explotació del projecte un cop finalitzada la fase subvencionada.	E
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>	
El pla de comunicació és molt ampli i hi destaquen diverses activitats de caràcter acadèmic-científic-professional. Sense obviar el valor d'aquestes accions de disseminació a l'escala local i internacional i la seva repercussió associada, es considera que no estan suficientment definides les estratègies per aconseguir una rèplica eficaç del projecte en el marc de les comunitats de veïns i la ciutadania local. La disseminació del projecte a les xarxes no garanteix de per si una recepció eficaç als possibles futurs usuaris de la proposta.	B
La disseminació entre interessats està molt ben articulada, especificant quan fer accions i fins i tot especificant esdeveniments d'especial interès on presentar el projecte i els seus resultats. La part de comunicació té bona estructura i es posen a disposició del projecte els canals i les audiències dels sol·licitants, però no s'entra massa en detall de com articular-ho.	MB
Les activitats de comunicació plantejades per la proposta són múltiples i ben enfocades. Les activitats de disseminació també, incloent un paper científic, un esdeveniment final i la presentació en dues conferències internacionals, entre d'altres.	E
Les accions previstes al pla de comunicació i difusió del projecte són les òptimes per tal de donar a conèixer el projecte tant a nivell local entre la ciutadania com internacionalment i a nivell sectorial.	E
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....2,6 punts	
Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:	



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
Expert 2 .....	4,6 punts	<b>4,3</b>
Expert 3 .....	4,0 punts	
Expert 4 .....	5,0 punts	

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Co-mida Elementos urbanos verdes para la co--producción de energía y comida" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball està molt ben articulat en relació als objectius i els resultats concrets previstos. És interessant l'associació de tasques i fites amb la combinatòria d'objectius generals que estan en la base de la proposta. Pel gran nombre de tallers que es preveuen en el pla de treball es considera negatiu no haver-ne definit de manera orientativa la seva dinàmica i composició, preveient un nombre mínim de participants, estimant quin és el grau de diversitat; determinant si seran semblants o diferents en format, etc.	MB
El pla de treball està estructurat per paquets de treball, i especifica objectius específics, tasques, fites i lliurables amb un correcte nivell de detall en la fase de proposta. També es determinen els recursos previstos.	MB
No es fa menció ni anàlisi preventiu de potencials riscos i accions de contingència, deixant-ho de forma indeterminada en gestió de l'oficina de projectes d'un dels sol·licitants.	
El pla de treball està molt ben estructurat d'acord amb els objectius plantejats, incorporant activitats, tasques i resultats de forma coherent. El cronograma també és d'elevada qualitat.	E
El projecte presenta un pla de treball coherent amb els objectius i resultats esperats així com ben detallat respecte els objectius de cadascuna de les activitats previstes, les tasques necessàries i els resultats obtinguts en cadascuna d'elles	E
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
En termes generals, el pressupost és coherent amb el projecte i el seu desenvolupament. Es considera proporcionat dedicar més del 70% dels recursos a costos de personal (propri i contractat). El cost del prototip pot no considerar-se excessiu en si mateix, però si quan resulta ser el suport bàsic d'una activitat com l'agricultura urbana, i tenint en compte els costos habituals de la construcció dels horts urbans. La proposta no aporta cap càlcul comparat dels costos d'aquesta i altres solucions en termes de repercussió per m2 d'hort o kg de producció vegetal.	B
Els recursos tenen un alt nivell de detall, especialment determinant els costos de cada especialista a intervenir i els costos tant de les contractacions com dels materials. Són coherents amb les capacitats necessàries i tasques del projecte.	E
El pla de treball és molt complet i exhaustiu, està explicat en detall i encaixa amb els objectius i resultats que es volen assolir. Inclou la co-avaluació dels resultats, cosa que es valora molt positivament.	E
Els pressupost sol·licitat és coherent amb els requisits del projecte, essent les partides d'honoraris pels professionals experts la despesa principal. Aquestes despeses són necessàries perquè el projecte pugui obtenir els resultats esperats.	E
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Si bé la memòria inclou una justificació clara de la distribució dels recursos, incloent el detall de tots els costos, la justificació de la motivació general per sol·licitar l'ajut és insuficient. L'explicació de la necessitat de la subvenció per desenvolupar el projecte (pels costos associats) no està acompanyada d'una justificació més àmplia que expliciti la necessitat de desenvolupament del projecte des del punt de vista dels reptes que planteja la convocatòria.	S
Els recursos s'ajusten a les necessitats d'execució d'un projecte d'aquest sector i abast, amb aportació voluntària per part dels sol·licitants. Al llarg de la proposta es fa evident l'interès de les 3 parts en el projecte. Més enllà del suport econòmic, per posicionar-se com a referents tecnològics (uns) i innovadors socials (els altres).	E
L'assignació de recursos i el pressupost encaixen plenament amb el pla de treball presentat i es consideren adequats. La justificació del caràcter incentivador del pressupost és convincent. Les partides superiors al 15% estan ben justificades de forma detallada.	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
Els costos que es detallen, principalment honoraris dels experts participants, són necessaris per tal que el projecte pugui desenvolupar-se de la manera en que està concebut.	E
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
Per facilitar el desenvolupament eficaç del projecte entre les tres entitats, la memòria precisa quina és l'estructura, procediments tècnics i protocols de relació interna i amb els agents externs. Es valora positivament que s'estableixin quins són els membres i perfils que s'ocuparan del desenvolupament de la proposta.	MB
La proposta té l'estructura típica d'un projecte d'innovació consorciat, amb una entitat amb molta experiència fent de líder i coordinant les tasques tècniques. Es presenta una planificació i eines de seguiment adequades de gestió interna i d'interlocució amb l'òrgan concedint.	MB
La gestió administrativa o de riscos no s'especifica, però es fa referència a l'oficina de projectes del líder que exercirà aquestes tasques. Es considera adequat per l'experiència que tenen.	
L'estructura de l'organització del projecte és consistent i els procediments de gestió tècnica i administrativa són amplis. Tot i que s'aborda un procediment general per fer front als riscos, la gestió de riscos no està prou detallada en la proposta.	MB
L'estructura que es presenta gaudeix del lideratge d'una de les entitats sol·licitants i preveu mecanismes per tal de fer front a possibles dificultats sobrevingudes, aportant, així, garanties, respecte la solidesa del projecte.	E
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
La qualificació professional dels equips que formulen la proposta és excel·lent. A més del personal vinculat a les associacions destaca l'expertesa reconeguda internacionalment del grup de recerca que lidera la proposta. Les competències d'uns i altres estan àmpliament contrastades per desenvolupar amb èxit el projecte.	E
Tant les entitats com les persones proposades tenen una gran experiència en els seus camps, fins i tot presentant excel·lència en els seus currículums.	E
La qualificació professional de les entitats participants està exhaustivament justificada al llarg de tota la proposta. Així mateix, la descripció de rols i responsabilitats de les persones participants és àmplia i completa, així com la descripció de la qualificació professional.	E
Tant les tres entitats sol·licitants com la professional externa subcontractada conformen un entramat apropiat per a entomar els requeriments que suposa el projecte i vetllar per l'obtenció de resultats.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
Com s'ha esmentat en altres apartats, la capacitat de replicar i escalar la solució no està suficientment argumentada en la memòria. Si bé la condició modular del prototip pretén justificar-ne l'adaptabilitat, flexibilitat i fàcil rèplica, es considera necessari aportar arguments més amplis per la demostració que la solució (agricultura urbana vertical) és adequada pel cas de Barcelona. Des d'aquest punt de vista, es considera negatiu que la memòria no incorpori els elements que permetin discutir la idoneïtat d'escalar la solució pilot a les condicions urbanes i ambientals pròpies dels diferents barris de la ciutat.	S
El projecte està conceptualitzat com una validació de tecnologia i concepte amb clara voluntat de replicar-se i escalar-se. Es proposa publicar resultats i recomanacions perquè altres entitats puguin aprofitar-se de l'experiència, i també es contempla un pla d'explotació per part dels sol·licitants.	E
El projecte té un alt potencial d'escalabilitat i replicabilitat, com es justifica correctament. Tanmateix, l'informe d'explotació del projecte, anunciat dins del resum inicial, es dilueix en el pla de treball i no apareix en els lliurables finals.	B
El projecte preveu diferents modalitats per replicar la solució tècnica, la qual, en ser modular, té capacitat per adaptar-se a diferents contextos i amb unes despeses menors, donat que la fase de testeig ja he sigut desenvolupada.	E



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>		
La memòria justifica l'ús de metodologies obertes com a eina fonamental en el procés de co-disseny que es planteja i cita específicament quins seran els algoritmes, instruccions i components que es facilitaran en llicència open-source.		E
Es proposa publicar els resultats en obert, i fins i tot deixar en obert les instruccions i els algoritmes de dades per replicar la tecnologia. Es considera creïble.		E
El projecte fa servir múltiples metodologies obertes, que faciliten la seva replicabilitat, i els resultats es difondran amb llicència open source, cosa que es valora positivament.		E
El projecte es basa en llicència oberta i té previst oferir diferents fitxers de resultats.		E
Puntuacions <sup>2</sup> experts:		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:
Expert 1 ..... 3,0 punts		<b>4,7</b>
Expert 2 ..... 4,8 punts		
Expert 3 ..... 4,6 punts		
Expert 4 ..... 5,0 punts		

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Co-mida Elementos urbanos verdes para la co-producción de energía y comida" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>Projecte complex, amb una combinació apropiada d'intervinents, i un alt component teòric/acadèmic. No obstant, el potencial queda limitat per l'abast a només 2 ubicacions. S'alineja amb els reptes de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El projecte presenta un bon nivell d'explotació potencial, ja que té una forta component de demostració. No obstant, la seva replicabilitat i escalabilitat estan subjectes a externalitats (per exemple, l'adopció per part de tercers que no participin en el projecte) que la proposta no discuteix en profunditat. No resulta evident quines superfícies verticals urbanes es prioritzarien en Barcelona.</p>	MB
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa del projecte es suporta de forma adient a partir del nivell d'adopció que es pugui aconseguir a partir dels resultats del projecte. No obstant, es declara una certa dependència de consecució de fons europeus, i no s'aporten detalls suficients de la viabilitat operativa (inclòs el manteniment) dels prototips instal·lats més enllà de la fase subvencionada.</p>	B
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució tecnològica plantejada és coherent amb relació amb els objectius que es volen aconseguir. No obstant, la proposta no justifica de forma clara el potencial real en beneficis ambientals/socials (per exemple, Kg d'aliments produïts, número de famílies beneficiades), afectant per tant a la credibilitat de l'impacte en la ciutat i el valor afegit al espai urbà i a la ciutadania.</p>	B
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent, particularment en quant a la vessant acadèmica i de demostració. Les responsabilitats i procediments estan ben definits, amb un rol menor, però, pels responsables de l'aplicabilitat real (final) i la participació ciutadana. El pressupost i recursos previstos son adients.</p>	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
3,5	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0055 (GEGAAN. Gent gran, autonomia, alimentació i xarxes comunitàries de suport i dinamització del teixit comercial)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	3,9	5,0	4,1	5,0	<b>4,6</b>
IMPACTE	2,9	4,9	3,8	4,9	<b>4,4</b>
IMPLEMENTACIÓ	2,9	4,9	3,0	4,0	<b>3,5</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>4,6</b>
TOTAL					<b>17,1</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "GEGAAN. Gent gran, autonomia, alimentació i xarxes comunitàries de suport i dinamització del teixit comercial" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
Se describe, con detalle y datos estadísticos de la ciudad de Barcelona, la problemática existente respecto a la alimentación de la gente mayor de 65 años, principalmente si viven solos/as. Problema agravado por la crisis de la Covid-19. Se exponen los beneficios del proyecto y la justificación del alineamiento con varias áreas de la convocatoria. El proyecto propone un objetivo principal vinculado al área de hábitos y modelos de consumo y un secundario alineado con el reto de impulsar la economía local. Se enumeran una serie de objetivos específicos y dos resultados generales. Faltaría algo más de concreción en los resultados esperados.	MB
El projecte proposat es considera transversal i respon als dos reptes de la convocatòria i vàries de les seves àrees, s'aporta una justificació de l'alineació. El focus del projecte està en la millora de l'alimentació de la gent gran. Els beneficis i el problema a què s'adreça també ha estat detalladament exposat. Els objectius i resultats esperats del projecte estan presentats amb molta claredat.	E
La proposta defineix i argumenta clarament la problemàtica, els beneficis i avantatge del projecte. El projecte està alineat amb els reptes de la convocatòria. Es descriuen i es concreten objectius de manera correcta. Els resultats es defineixen de manera idèntica als objectius, sense mostrar característiques objectives, quantitatives, mesurables.	MB
Aquest projecte combina l'objectiu de millorar l'alimentació de la gent gran amb l'estímul de l'economia i la xarxa del barri (comerços, restaurants...). La proposta respon als problemes de desnutrició que afecten la gent gran, un col·lectiu molt important de la ciutat de Barcelona. La proposta inclou una descripció molt clara dels objectius específics, amb una mirada holística respecte al problema que es vol abordar. Aquests objectius inclouen facilitar la gestió diària de l'alimentació a la gent gran, reforçar hàbits saludables, capacitar els comerços i restaurants per donar un servei adaptat a la gent gran, formar les persones cuidadores, fomentar xarxa de barri, generar activitat econòmica a la comunitat, potenciar el servei i tracte de proximitat. Els resultats esperats són molt rellevants. D'una banda el projecte millorarà l'estat nutricional, qualitat de vida i capacitat de gestió de la gent gran. Per l'altra, s'augmentarà el volum de negoci dels establiments participants, definint serveis més personalitzats que fidelitzin els clients.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
Se pone de manifiesto de nuevo la necesidad y el beneficio para la sociedad de la implementación del piloto, aunque no se concretiza qué se quiere hacer, qué formato tendrá el proyecto. Aunque pueda ser parte del proceso del proyecto en las fases de definición y exploración, falta definición o acortar. El enfoque es demasiado amplio. Se incorporan dinámicas participativas (con público objetivo, participantes y agentes externos) desde el inicio del proyecto en la fase de definición y exploración. Se indica que se utilizará la metodología de la fundación, pero no se aportan más detalles. No se describen las características del tipo de piloto que se realizará.	B
La metodologia presentada està alineada als objectius i els resultats esperats del projecte. La pròpia metodologia incorpora dinàmiques participatives i multiactor a cada fase del projecte, contempla sempre el treball conjunt amb les persones objecte del projecte i la resta d'actors que participen. Per tant, a través de la co-creació aquests actors contribuiran a definir quina és la millor manera de dur a terme les diferents accions del projecte. En la fase d'avaluació, el projecte preveu una prova pilot per validar la solució desenvolupada.	E
La proposta inclou una metodologia creïble, amb nombroses referències a la participació	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p>i a la implementació de dinàmiques participatives en la definició del repte i en el disseny i implementació de la solució.</p> <p>Projecte pilot ben plantejat, involucrant als actors rellevants per assolir els objectius. Es desenvoluparà una prova pilot amb un grup de persones grans, cuidadors i cuidadores, botigues i restaurants de proximitat, obtenint indicadors abans i després del pilot. Es farà servir metodologia pròpia del sol·licitant basada en gestió de la sostenibilitat. Aquesta metodologia incorpora presa de decisions bottom up i identificació d'accions robustes que permeten assolir objectius a curt termini i flexibilitat a llarg termini. Estratègies d'arquitectura participativa i experimentació distribuïda, que impliquen els actors i parts interessades i permeten iterar i experimentar per oferir solucions factibles que responen a necessitats reals. L'execució es realitza en cinc fases: definició, exploració, desenvolupament, implantació, avaluació, disseminació i comunicació.</p> <p><b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b></p>	E
<p>El enfoque transversal de la propuesta se plantea desde el enfoque de superilla social a través de la cual se irán implementando los resultados obtenidos contribuyendo así al despliegue de estas superillas en la ciudad. En el consorcio no participan más entidades, pero el proyecto cuenta con el apoyo potencial de varias entidades y asociaciones en diferentes puntos de la ciudad (foco Sants-Montjuic y Horta Guinardó).</p>	E
<p>El projecte té un enfoc molt transversal vol comptar amb la participació de tots els actors implicats perquè participin en el pilot: públic objectiu (usuaris i cuidadors), participants (botigues i establiments de restauració del barri) i agents externs implicats. Per tant, el projecte comptarà amb una col·laboració pública-privada. El projecte identifica els dos barris de Barcelona on portarà a terme el pilot, enumera les associacions i actors principals a cada barri, i ja compta amb el compromís de participació d'alguna d'elles.</p>	E
<p>La proposta inclou nombroses entitats i organismes que participaran activament en el projecte. No es fa referència clara i protagonista de la figura del consorci.</p>	MB
<p>Enfocament transversal al voltant del concepte de "superilla social", del qual a Barcelona s'estan fent pilots centrats en l'atenció domiciliària. Aquest concepte posa en el centre a les persones grans i que identifica al barri o comunitat com el teixit que ha de dotar de serveis a les necessitats de les persones. Aquest projecte vol contribuir a ampliar el desplegament de la superilla social, teixint complicitats i compromisos amb diferents actors amb els quals ja s'han establert contactes.</p> <p>Els agents de territori interessats a participar en el pilot o replicar els resultats són del districte Sants-Montjuïc (superilla d'Hostafrancs) i d'Horta-Guinardó (superilla d'Horta).</p> <p>El nombre de persones majors de seixanta-cinc anys que viuen a aquests dos districtes és de 37.023 i 40.288 respectivament. La proposta identifica els agents estratègics que se sumarien (associació de comerciants, consell de barris, mercats, casals d'avis, centres cívics i altres entitats rellevants en l'àmbit de la proposta).</p> <p>El projecte compta també amb la participació de representants d'alguns instituts municipals i de projectes impulsats per l'Ajuntament de Barcelona.</p> <p><b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b></p>	E
<p>El equipo está formado por cocineros, nutricionistas, tecnólogos y antropólogos de la Fundación Alicia. Se describe cuál es la aportación de valor al proyecto de cada uno de estos perfiles para desarrollarlo desde una perspectiva multidisciplinar. El equipo también contará con una persona especializada en "Dinamización de proyectos de Envejecimiento Activo y Saludable" y con el apoyo de un grupo de expertos o agentes externos de la Administración Pública cuya participación ya está confirmada (se detallan estos perfiles).</p>	E
<p>El projecte té una perspectiva altament multidisciplinària; amb l'objectiu d'incidir en diferents aspectes com ara la inclusió social, la dinamització comunitària, la recuperació econòmica i la salut ciutadana. El projecte introdueix el concepte de superilla social. Per un altra banda, el projecte comptarà amb la participació d'un equip de treball també altament multidisciplinari: cuiners, nutricionistes, tecnòlegs, antropòlegs, experts en envelliment saludable, gestors de l'administració pública (en diferents serveis de</p>	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
l'Ajuntament de Barcelona).	
La proposta evidencia i argumenta clarament les múltiples disciplines del futur equip de treball. L'equip de treball no es concreta, no es defineix de manera concreta i detallada.	B
Projecte de múltiples disciplines. L'equip del sol·licitant és multidisciplinari (nutricionistes, tecnòlogues dels aliments, biòlogues, antropòlogues, cuineres i expertes en gestió de projectes) i col·laborarà amb una professora universitària que és responsable d'un postgrau relacionat amb l'envelliment actiu. També es compta amb experts i agents estratègics externs (transversal i de territori).	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
No se describe la solución concreta porque será la consecuencia de un proceso basado en la innovación abierta. Todas las fases de desarrollo contemplan procesos de co-creación que darán como resultado una red aplicada a la comunidad. No se describen más detalles sobre las dinámicas, parámetros o requerimientos de estos procesos. Se describen varios ejemplos a modo explicativo.	S
La solució proposada parteix del coneixement de l'estat de l'art per part de l'entitat sol·licitant i per tant parteix d'una maduresa TRL8. El projecte compta amb un ampli suport de participants, entitats socials de dos barris de la ciutat.	E
No s'evidencia el desenvolupament ni la millora de cap solució tecnològica existent. El projecte es centra en el desenvolupament de materials i iniciatives. L'apartat defineix amb amplitud i coherència l'ús de canals tecnològics ja existents per promoure, difondre i dinamitzar materials, continguts i iniciatives definides i desenvolupades en el marc d'aquest projecte.	B
Es faran servir coneixements i eines existents i que són totalment madures, amb una aproximació innovadora que estableix vincles entre usuari-comerç-restauració amb una relació win-win que aprofita infraestructures i serveis existents i que farà sostenible i viable el projecte. El suport de l'administració i entitats responsables contribueix a la viabilitat i èxit del projecte.	E
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
Se justifica el alineamiento del proyecto con los dos retos de la convocatoria. Respecto al reto de "Mejorar la sostenibilidad y la resiliencia urbana", la propuesta pretende incidir en las tres áreas; y en cuanto al reto de "Impulsar la economía local", el proyecto aborda dos de las tres áreas, aportando respuestas reales a problemas reales. Queda justificado en todos los casos.	S
Els resultats esperats de les accions proposades en el projecte tenen potencial per respondre a la majoria dels reptes identificats a la convocatòria. El projecte vol contribuir als 2 reptes inclosos a la convocatòria, i a 5 de les àrees llistades. La justificació presentada és adequada i presenta l'alineació amb els reptes.	E
La proposta respon de manera coherent i adequada als reptes urbans plantejats a la convocatòria.	E
La proposta respon als reptes als quals s'adreça posant en relació les persones grans, els comerços i la restauració per resoldre problemes associats amb l'alimentació de les persones grans i ajudar en la crisi econòmica sobrevinguda als establiments, a causa de la COVID-19. Incidirà principalment a les àrees d'hàbits i models de consum, descarbonització urbana, habitatge i barri, comerç de proximitat, treball, educació i cures.	E
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>	
Correctamente justificado. El proyecto pone en el centro al grupo poblacional de personas mayores, un conjunto que ha agravado sus problemas con la pandemia y que sufre a menudo exclusión e invisibilización de sus condiciones de vida. El proyecto ofrece una solución para mejorar sus condiciones y calidad de vida y favorecer su inclusión. Respecto al retorno social, el proyecto pretende fomentar el tejido comunitario desde la perspectiva de inclusión. No se aportan detalles sobre el potencial de inclusión del	MB



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
proyecto para otros grupos de población.		
La gent gran està al centre del projecte presentat. Els resultats del projecte volen contribuir al potencial d'inclusió i retorn social per aquest col·lectiu. Per un altra banda, el projecte vol establir un vincle entre persones grans i el comerç de l'entorn que també tindrà un potencial d'inclusió i retorn social.		E
La proposta inclou, argumenta i defensa adequadament el potencial d'inclusió i retorn social en un col·lectiu concret.		E
El projecte impacta especialment en la inclusió i salut de les persones grans, un col·lectiu més vulnerable que suposa el 21,4% del total de la població de Barcelona. Genera un retorn econòmic per als establiments en un moment complicat per la crisi causada per la COVID-19.		E
Puntuacions <sup>2</sup> experts:		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:
Expert 1 .....3,9 punts		4,6
Expert 2 .....5,0 punts		
Expert 3 .....4,1 punts		
Expert 4 .....5,0 punts		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "GEGAAN. Gent gran, autonomia, alimentació i xarxes comunitàries de suport i dinamització del teixit comercial" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Se plantean una serie de temáticas sobre las que puede impactar el proyecto y se detalla de qué manera el proyecto puede incidir sobre ellas. Sin embargo, no se exponen los impactos esperados como resultado de la implementación del proyecto. Por otro lado, la relación entre el impacto indicado de "funcionalidad y calidad el espacio público" no queda justificada.	MB
Els impactes potencials estan alineats amb els objectius del projecte i els resultats del projecte; i per un altra banda als reptes de la convocatòria a què s'adrecen.	E
La proposta inclou, defensa i argumenta amb credibilitat els impactes potencials en els reptes als quals s'adrecen.	E
Impactes potencials rellevants sobre els hàbits alimentaris i de salut de la gent gran, els hàbits de consum de béns i serveis de les persones grans del barri, la reactivació del comerç local, la creació de xarxes de cooperació i models de governança, la qualitat i sostenibilitat del model alimentari, la qualitat de vida del barri, la funcionalitat i qualitat de l'espai públic.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Existe confusión entre Indicador de medida (KPI), herramienta de medición (cuestionarios, escala FUMAT) y datos (porcentajes, número de X). Los objetivos potenciales y específicos y los objetivos medibles expuestos en este apartado son diferentes y no se especifica de qué forma se vinculan entre ellos. Se valora positivamente la categorización entre impactos directos e indirectos y que se aplique un modelo concreto de medición, ya aplicado en otros proyectos, en el segundo caso.	B
La proposta presenta una llista exhaustiva d'indicadors quantitatius i qualitatius alineats amb els impactes esperats.	E
La proposta inclou indicadors i procediments de verificació coherents, abundants, quantitatius i qualitatius dels impactes potencials. Es fa una descripció adequada de les dades de base per a la mesura.	E
Es proposen indicadors que permeten mesurar aspectes quantitatius i qualitatius relacionats amb els impactes potencials. També es proposen indicadors per mesurar la sostenibilitat de la xarxa implementada. Es faran servir qüestionaris i sistemes de valoració validats prèviament i altres dissenyats específicament per al pilot. El procediment de mesura i verificació és molt apropiat. Es recolliran dades de gènere en tots els indicadors susceptibles de fer-ho.	E
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
El proyecto tiene potencial para mejorar la alimentación de otros grupos de población que sufra alguna enfermedad. Los otros dos impactos que se plantean relacionados, por un lado, con la reinversión de impuestos y, por otro, con la seguridad ciudadana, no quedan suficientemente justificados. No se desarrolla una explicación objetiva y real sobre la incidencia del proyecto en los planteamientos expuestos.	B
El projecte vol contribuir també a millorar l'envelliment saludable i la millora de la seguretat de la zona amb el suport i l'ús del comerç de proximitat.	E
La proposta defineix de manera adequada altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans.	E
Els serveis i recursos generats poden contribuir a la millora de l'alimentació d'altres sectors de la població. La potenciació del comerç local impacta sobre l'ocupació i la seguretat del barri.	E
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat</b>	



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
<b><i>econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</i></b>			
No queda suficientement detallado el potencial de explotació de los resultados del proyecto. No se justifica la sostenibilidad económica del proyecto una vez finalice la fase subvencionada. No se aporta un modelo o plan de negocio.	I		
El potencial dels resultats del projecte és significant, ja que es podria aplicar a més del 20% dels ciutadans de la ciutat de Barcelona. La sostenibilitat es presenta a través de l'enfortiment dels ingressos del comerç local. No es presenta un pla d'explotació detallat.	E		
La proposta no inclou una argumentació sòlida i completa en relació a la sostenibilitat. No es descriuen de manera concreta el model ni el pla de negoci.	S		
Els resultats i encerts del projecte es poden escalar a tota la ciutat. La sostenibilitat requereix la col·laboració amb l'administració pública, que ja està invertint un gran esforç en serveis socials i atenció a la gent gran. La implicació al projecte dels agents municipals rellevants és una garantia de la sostenibilitat del projecte. La sostenibilitat del projecte, des del punt de vista dels comerços i restaurants, es basa en la potenciació de la seva línia de negoci. No es fa una valoració del cost aproximat de replicació del model a altres districtes de la ciutat, però sí està previst redactar un pla d'execució destinat a la sostenibilitat i escalabilitat.	MB		
<b><i>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</i></b>			
Se indica que se desarrollará un plan de comunicación interna y externa. También se indica que se realizará un plan de diseminación. En este apartado se solicita la exposición de acciones de comunicación y diseminación, pero no se detallan, simplemente se afirma la intención de hacerlo. Se aporta información simplificada acerca del objetivo y audiencia a la que se dirigirá la comunicación del proyecto.	B		
Es presenta un pla de comunicació i de disseminació dels resultats del projecte detallant els canals i les accions previstes.	E		
La proposta no detalla, no concreta, el pla de comunicació entre les entitats i les persones que participen en el projecte. La proposta inclou una descripció generalista de les accions de disseminació del projecte, les entitats que hi donaran suport i les plataformes web que usaran.	S		
A la planificació s'ha definit una activitat per donar visibilitat el projecte que definirà i executarà el pla de disseminació i comunicació dirigit a la comunicació interna i externa del projecte. Els materials es dissenyaran per facilitar que les accions siguin reproduïbles a altres àmbits de la ciutat i es contempla fer-los accessibles a titulacions universitàries relacionades amb l'atenció de les persones grans, escoles d'Hosteleria, mercats, etc.	E		
<table> <tr> <td> <b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b>  Expert 1 .....2,9 punts  Expert 2 .....4,9 punts  Expert 3 .....3,8 punts  Expert 4 .....4,9 punts </td><td> <b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</b>   <div>4,4</div> </td></tr> </table>		<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....2,9 punts Expert 2 .....4,9 punts Expert 3 .....3,8 punts Expert 4 .....4,9 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</b>  <div>4,4</div>
<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....2,9 punts Expert 2 .....4,9 punts Expert 3 .....3,8 punts Expert 4 .....4,9 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</b>  <div>4,4</div>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "GEGAAN. Gent gran, autonomia, alimentació i xarxes comunitàries de suport i dinamització del teixit comercial" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El plan de trabajo se divide en 5 fases diferenciadas que darán respuesta a los diferentes objetivos y resultados del proyecto. Se aporta una definición y se detallan las actividades a desarrollar en cada una de las fases. Se valora positivamente que las acciones de diseminación y comunicación se realicen durante todo el proyecto.	E
El pla de treball del projecte s'adequa als objectius inicials, i està alineat amb els resultats esperats del projecte.	E
La proposta detalla amb claredat i rigor el pla de treball i és coherent amb els objectius previstos.	E
Pla de treball molt ben estructurat per tal de facilitar la cocreació de solucions i la implementació del pilot a una superilla social de Barcelona. El pilot s'adreçarà a aproximadament 40 llars de gent gran, amb una avaluació de l'impacte que inclou la recollida d'indicadors pre i post intervenció. Hi ha algunes discrepàncies entre el cronograma i la descripció de les activitats: al cronograma hi ha una tasca (1.2) que no es descriu després, tot i que s'entén per la resta de la proposta que ja s'haurà realitzat en el moment d'iniciar el projecte. També hi ha diferències en la relació de les tasques de l'activitat A4. La tasca 1.5 (1.6) al cronograma segurament hauria de prorrogar-se fins al final, ja que a la seva descripció es diu que és transversal a tot el projecte.	MB
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Las actividades se desarrollan en concordancia con el proyecto expuesto. La información está suficientemente detallada.	E
La subvenció sol·licitada facilitarà la transferència de coneixement per part de l'entitat sol·licitant al disseny d'una solució a mida adreçada a la millora de l'alimentació de la gent gran. El projecte requereix 1200 hores per a l'execució del pla de treball proposat. La majoria de l'esforç està assignat a l'activitat A4, +30% de les hores totals requerides, que implementarà les accions dissenyades i farà l'avaluació corresponent. La dedicació sol·licitada és coherent amb el pla de treball proposat.	E
La proposta inclou una argumentació generalista quan a la correspondència entre el pressupost i els recursos assignats. La no identificació dels perfils concrets de l'equip de treball no permeten avaluar amb claredat la coherent assignació de les activitats, els recursos assignats i les càrregues horàries.	S
Pressupost i recursos coherents amb el pla de treball i resultats esperats.	E
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
El carácter incentivador de la ayuda solicitada queda de manifiesto. Las horas de dedicación por actividad están correctamente expuestas.	B
El presupuesto está justificado y se detallan correctamente los costes de personal, costes directos y las contrataciones. No se indica a qué corresponden las inversiones (amortización) y los costes indirectos.	
La major part del pressupost correspon a les hores de dedicació de 5 tècnics superiors, i per tant més del 70% del pressupost total sol·licitat correspon als costos de personal. El pressupost presentat és coherent amb el pla de treball presentat.	E
La proposta inclou una argumentació clara quant a la necessitat de l'ajut i la seva aplicació. La no identificació dels perfils concrets de l'equip de treball no permet avaluar amb claredat la valoració dels recursos i pressupost necessaris.	B
Els recursos i pressupost és adequat per al tipus de projecte. La subvenció es veu com una oportunitat per aplicar el coneixement d'un centre de recerca a un problema real que afecta una població vulnerable com és la gent gran, amb una situació agreujada per la crisi	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
de la COVID-19. La major part del pressupost va destinada al personal tècnic destinat al projecte.	
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
Se indica cómo se realizará la gestión del proyecto, basado en un modelo de gestión con una figura que coordine al equipo y realice la dirección del proyecto. No se incluye un plan de gestión de riesgos.	I
Es presenta la metodologia de gestió del projecte i les tasques a realitzar. L'estructura i els processos són adequats a la complexitat del projecte. S'inclou una explicació dels procediments que es faran servir per a la gestió de riscos. No s'inclou informació sobre algun risc identificat.	E
La proposta fa una presentació resumida i poc detallada dels procediments tècnics i administratius previstos. No incorpora gestió de riscos, ni procediments de gestió o mitigació i estimació prèvia d'aquests.	S
No hi ha una identificació prèvia dels riscos del projecte. S'indica que hi haurà un cap de projecte que realitzarà totes les tasques de gestió però a la planificació no hi ha una activitat de gestió, tot i que moltes de les tasques de gestió estan incloses a diferents activitats.	S
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
Equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente. Se valora positivamente la amplia experiencia del equipo solicitante en proyectos de innovación social y alimentación.	E
A més de les entitats sol·licitants, el projecte comptarà amb una sèrie d'entitats locals que participaran al projecte i contribuïran a que totes les competències necessàries estiguin a l'abast del projecte. L'entitat sol·licitant compta amb experiència en liderar projectes similars. No s'aporten CVs de les persones claus que participaran al projecte. Però s'ha aportat al llarg de la proposta suficient evidència que corrobora que hi ha un encaix de competències amb els objectius del projecte.	E
Les entitats sol·licitants disposen de les qualificacions professionals, competències i experiència necessàries per a la consecució del projecte. La descripció de rols entre les entitats no és detalla de manera completa. No és possible avaluar la qualificació professional de l'equip de treball en concret perquè del total de cinc membre només es fa descripció d'una de les persones.	B
El sol·licitant és un centre pioner al món de la investigació en la gestió real i quotidiana de l'alimentació i col·laborarà amb professionals d'un postgrau sobre gestió de projectes en l'àmbit de l'envelliment actiu i saludable.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
Los planes de replicación y explotación se relegan a las administraciones públicas.	I
El projecte és fàcilment replicable i escalable, ja que capitalitzaria en la metodologia desenvolupada com a resultat del projecte i tenint en compte les necessitats específiques dels actors implicats en cada cas/pilot. El sol·licitant ofereix els resultats a l'administració pública perquè es pugui traslladar a altres barris de la ciutat i per assegurar la seva replicabilitat.	E
La proposta contempla un conjunt d'entitats que permeten la rèplica i escalabilitat del projecte. No es fa especial referència a plans d'explotació.	MB
La implicació, ja en l'àmbit de la proposta, de l'administració municipal és garantia dels plans d'explotació i de la reproductibilitat i escalabilitat als dos districtes participants i a la resta de Barcelona. No es menciona la reproductibilitat a altres ciutats. Les bases per a l'explotació es marcaran com a resultat del pilot.	MB
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>	
Sin previsiones. No se justifica ni se da ninguna explicación sobre su planteamiento o decisiones al respecto.	I
El projecte no contempla el disseny de software i per tant la previsió de llicència lliure o	MB





Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
semi-lliure no aplicaria en aquest cas. Els resultats del projecte, que inclouen la metodologia, està previst que es comparteixin amb l'administració pública i la comunitat, per tant es podria dir que hi ha una previsió de llicenciar el contingut lliurament.								
No es detalla cap tecnologia ni cap referència en aquest apartat.	S							
No hi ha previsions. El projecte no generarà programari però sí materials. S'indica que l'objectiu del projecte és que totes i cadascuna de les accions reproduïbles restin disponibles, sigui amb la generació de materials i eines públiques fàcilment consultables o interactives o amb la documentació de la metodologia utilitzada.	S							
<table><tr><td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:</td></tr><tr><td>Expert 1 ..... 2,9 punts</td><td rowspan="4"><b>3,5</b></td></tr><tr><td>Expert 2 ..... 4,9 punts</td></tr><tr><td>Expert 3 ..... 3,0 punts</td></tr><tr><td>Expert 4 ..... 4,0 punts</td></tr></table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:	Expert 1 ..... 2,9 punts	<b>3,5</b>	Expert 2 ..... 4,9 punts	Expert 3 ..... 3,0 punts	Expert 4 ..... 4,0 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:							
Expert 1 ..... 2,9 punts	<b>3,5</b>							
Expert 2 ..... 4,9 punts								
Expert 3 ..... 3,0 punts								
Expert 4 ..... 4,0 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts





## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "GEGAAN. Gent gran, autonomia, alimentació i xarxes comunitàries de suport i dinamització del teixit comercial" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>Projecte innovador i amb un clar potencial d'impacte sobre la ciutadania (en particular pels col·lectius afectats per les conseqüències de la pandèmia), el comerç de proximitat i de barri, ben recolzat per l'impuls a la formació de cuidadors i la creació de xarxes de barri. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	E
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació és considerable, com a conseqüència de l'envelliment progressiu d'una part important de la ciutadania de Barcelona. Demostra escalabilitat i replicabilitat entre barris i zones de la ciutat. No obstant, es declara una significativa dependència de l'interès i compromís inicials per part d'algunes àrees i departaments de l'Ajuntament, el que qüestiona l'autonomia real del potencial d'explotació.</p>	MB
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat i viabilitat operativa del projecte del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada es recolza de forma important en l'eventual adopció i integració de la proposta de valor en serveis i iniciatives municipals preexistents (per exemple, VINCLES). No obstant, la proposta no aporta evidències fefaents que garanteixin aquest escenari d'implementació i explotació.</p>	MB
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és coherent amb es objectius i resultats que es volen aconseguir pel projecte.</p>	E
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. No obstant, la proposta no aporta un anàlisi suficient dels possibles riscos i de les mesures per mitigar-los. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.</p>	MB
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
4,6	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0146 (MHBCN MÒDUL HABITAT BARCELONA)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	4,5	3,6	4,5	4,7	<b>4,5</b>
IMPACTE	4,6	3,2	4,0	3,4	<b>3,7</b>
IMPLEMENTACIÓ	4,2	3,4	4,5	5,0	<b>4,4</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>4,4</b>
TOTAL					<b>17,0</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "MHBCN MÒDUL HABITAT BARCELONA" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
Els objectius que planteja la proposta són ambiciosos i absolutament rellevants en relació als reptes de la convocatòria. S'inclouen 9 objectius específics amb els seus corresponents resultats i impactes associats, ben justificats. Es valora molt positivament la relació dels objectius amb els reptes derivats de la pandèmia del Covid-19.	E
La proposta es formula des d'un plantejament clar dels seus objectius i resultats. Tractant-se d'un projecte per a l'elaboració d'uns prototips, el seu resultat material és molt clar. Resulta menys evident la rellevància final de la instal·lació dels mòduls en les tres proves pilot que es planteja fer, degut a que aquest aspecte no és desenvolupat d'igual manera que el pròpiament tècnic relacionat amb la creació modular amb fusta.	MB
Els objectius generals i específics són clars, i coherents amb els resultats esperats. Els resultats tenen una component tangible que es traduirà en uns prototips, però també un intangible en recerca i demostradors tecnològics en un àmbit rellevant, i capacitat d'empreses, acadèmia i col·lectius en un àmbit que pot tenir projecció en un entorn amb limitacions d'espai materials. No queda clara la rellevància a nivell internacional en tant que es focalitza en un àmbit que en altres països hi pot haver ja molt desenvolupament. Es fa esment a experiències similars (2), però no es motiva la millora respecte el referent internacional. Amb tot, no es considera un aspecte crític.	MB
El projecte expressa amb claredat els objectius que persegueix, la rellevància del quals és notòria ja que incideix sobre quatre àrees que responen als dos reptes que persegueix la convocatòria.	MB
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
El concepte està ben plantejat, amb una metodologia àmpliament detallada i creïble. Les 4 fases exposades encaixen convenientment. La metodologia incorpora múltiples dinàmiques multiactor i àmplies dinàmiques participatives. Els pilots demostratius encaixen molt bé amb la metodologia proposada.	E
La metodologia pel desenvolupament dels nous mòduls és consistent i és una mostra de l'expertesa contrastada dels promotors del projecte. La memòria justifica que les dinàmiques participatives s'inclouen en el desenvolupament i testeig del prototip però no es considera que estiguin en l'origen de la definició del repte. La proposta pot considerar-se de naturalesa multiactor pel nombre d'empreses i professionals que estan implicats en l'entitat professional que la formula.	MB
Tot i que la proposta està presentada per una única entitat, aquesta representa un sector des de l'òptica industrial i comercial. Alhora, la metodologia de treball que es proposa inclou el treball col·laboratiu, amb entitats amb capacitat de mobilitzar i realitzar processos participatius multiactor tant des de l'òptica ciutadana com des de l'òptica professional, com a usuaris de les potencials instal·lacions i dels pilots, i també l'òptica tècnica, per tenir la perspectiva dels usuaris instal·ladors. Es troba a faltar major pes de la fase participativa en el pla de treball, molt centrada en els treballs tècnics (en sessions de treball de co-creació), però no tant en processos participatius ciutadans o d'usuaris finals.	MB
La metodologia proposada és creïble, incorpora dinàmiques de participació a tots els nivells i durant tot el procés. La metodologia exposada fa una interessant tasca d'articulació efectiva de tot el ventall d'agents implicats en el projecte.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
La proposta és àmpliament transversal. El consorci està liderat per una entitat, però comptarà amb la participació i el suport de múltiples empreses i entitats.	E
La proposta pot ser considerada relativament transversal malgrat que està formalment fomentada per una única entitat amb uns objectius i expertesa molt concrets al voltant de la construcció modular en fusta. Precisament per aquest motiu s'incorporen amb encert diferents equips que permetin reforçar la vinculació social i urbana de la proposta, malgrat que en la definició de la proposta les qüestions relacionades amb els aspectes tècnics de la construcció siguin preeminents.	B
La proposta té en compte tota la cadena de valor que pot tenir interès o veure's interpellat en un projecte i empresa del sector, i de forma molt àmplia. Inclou acadèmia, administració, empresa i usuaris. Es motiva fent referència a acords ja en curs.	E
El projecte té un enfocament transversal en tant que preveu la participació dels actors, a tots els nivells, i durant les diverses fases en què s'organitza la mateixa.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
El plantejament del projecte és clarament multidisciplinari, i incorpora coneixements tècnics de diferents tipus, tant econòmics i socials com experts de diverses àrees de coneixement.	E
Tot i que qui formula la proposta és un grup d'empreses associades en forma d'entitat professional, es valora positivament que s'hi incorporin perfils molts diversos aprofitant en molts casos les sinèrgies positives d'algunes experiències prèvies de col·laboració. En un llistat molt extens s'hi inclou l'expertesa en el disseny a través de professionals del món universitari i les pròpies escoles, a més d'entitats molt rellevants en el camp de l'arquitectura i el disseny. Igualment, es compta contractar personal especialitzat per les tasques de participació ciutadana.	MB
L'equip de treball proposat té un equilibri tècnic i de gestió. A l'hora de plantejar la proposta es percep la tasca i visió d'un equip multidisciplinari, i la cerca de varis objectius transversals i complementaris que fan la proposta coral i àmplia.	E
El projecte està concebut des d'una visió holística i que s'enfronta a la complexitat dels reptes als quals vol donar resposta. Aquest fet s'aprecia, també, en el seguit d'equips i professionals participants que, de manera coherent amb els objectius del projecte, aborden tots els requeriments pluridisciplinaris necessaris.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
La solució tècnica està explicada, però no aporta tots els detalls tècnics per acabar de valorar una elevada maduresa. El nivell de maduresa que es pretén assolir (TRL8) és òptim però no està prou justificat el seu assoliment. Per contra, es valora molt positivament l'adhesió de més de 20 empreses i entitats.	B
L'experiència del gremi que formula la proposta garanteix la maduresa i viabilitat de la solució tècnica proposada. La seva viabilitat i maduresa però, s'hauria de realitzar aportant evidències sobre el diferencial de valor d'aquest sistema modular respecte d'altres ja existents, qüestió que no es destaca a la memòria.	MB
Per la naturalesa del projecte, es destaca la col·laboració i interès de molts col·lectius professionals i tècnics, però no s'evidencia l'adhesió d'entitats veïnals o ciutadanes específiques a l'entorn de la instal·lació pilot d'uns mòduls pel seu testeig.	
La proposta té per objectiu treballar amb tecnologies ja disponibles, i més aviat fa un re enfocament de disseny i una innovació en materials i procés. La llista d'adhesions és àmplia, recolzada per acords de col·laboració vigents i precedents de projectes conjunts. Es considera una proposta madura i viable plenament.	E
Es tracta d'una solució madura, que parteix d'experiències prèvies portades a terme per algunes de les entitats participants.	MB
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
El projecte dona una àmplia resposta a 4 de les àrees dels 2 reptes diferents plantejats. La seva justificació és àmplia i completa.	E
Le memòria descriu la resposta potencial a 4 de les 6 àrees en què es desglossen els	MB



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
reptes de la convocatòria. La flexibilitat funcional dels mòduls (poden adaptar-se a programes diferents) fa possible multiplicar les respostes i argumentar la seva contribució a l'àrea del comerç de proximitat o de l'habitatge, per exemple. Com s'ha esmentat anteriorment però, es considera que el projecte és poc concret des del punt de vista de la implantació, es pot assegurar només la seva incidència potencial però no la real (depèn de quin número de mòduls, depèn de quina part de la ciutat, etc.)			
La proposta és innovadora i proposa aplicar solucions ambientalment sostenibles relacionades amb l'habitatge i els barris. Alhora incideix en aspectes de desenvolupament d'oportunitats de treball (que per la seva naturalesa poden ser aprofitats per col·lectius vulnerables) i per la potencialitat de comerços de barri.	E		
La solució plantejada té capacitat per respondre als dos reptes urbans que planteja la convocatòria. La versatilitat, pel que fa al seu ús, dels mòduls, és un aspecte que es considera molt positiu ja que permet flexibilitzar les accions segons les necessitats que s'observin amb certa agilitat.	MB		
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>			
La proposta preveu elements d'inclusió social i laboral, però no justifica prou altres perspectives interjeccionals.	MB		
La memòria estableix tres aspectes principals en relació al potencial d'inclusió i retorn social, en les fases de disseny i producció, però aporta menys elements per avaluar-ne el potencial en la fase consolidada. Es valora positivament els aspectes considerats en el processos de participació i també en relació a la inserció laboral de sectors joves, vulnerables i en risc d'exclusió.	MB		
La col·laboració del sol·licitant amb entitats de formació professional que puguin aportar alumnes té un potencial d'inclusió interessant. Alhora, dels 3 prototips que es proposen com a demostradors, 2 tenen un clar ús social, i el darrer pot donar com a resultat donar una resposta habitacional a baix cost i sostenible en la fase d'escalada. Amb tot, ni la proposta inclusiva queda especificada clarament en la proposta, ni la de solució habitacional té un suport o demanda explícita per part d'administracions competents.	MB		
El projecte planteja tres moments, disseny, producció i ús, en què es garantirà el retorn social. Aquest plantejament porta a considerar que el projecte té capacitat per abordar la inclusió social de col·lectius en situació de vulnerabilitat, ja siguin potencials usuaris dels mòduls, o persones que necessiten de suport per introduir-se al món laboral.	MB		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....4,5 punts  Expert 2 .....3,6 punts  Expert 3 .....4,5 punts  Expert 4 .....4,7 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:   <b>4,5</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,5 punts Expert 2 .....3,6 punts Expert 3 .....4,5 punts Expert 4 .....4,7 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>4,5</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,5 punts Expert 2 .....3,6 punts Expert 3 .....4,5 punts Expert 4 .....4,7 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>4,5</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "MHBCN MÒDUL HABITAT BARCELONA" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
La proposta desenvolupa fins a 29 impactes potencials, de manera ben justificada, cosa que es valora molt positivament.	E
La proposta considera que té capacitat d'impacte sobre qüestions de naturalesa molt complementària i en cita fins a 28 dimensions diferents. Donat que es tracta d'avaluar la rellevància dels impactes potencials, la no jerarquització dels diferents factors des de la perspectiva precisa que estableixen les bases de la convocatòria, fa que la resposta sigui menys concreta en relació a aquest punt.	B
La proposta encaixa plenament en les àrees de descarbonització urbana (per l'ús de materials sostenibles i l'enfocament de reducció d'emissions i promoció de l'autoconsum), de treball (tenint com a eix de treball la capacitat oberta de personal tècnic per a les tasques constructives), de comerç (per proposar emplaçament menys costosos i més atractius i dinàmics), i sobretot per la proposta en habitatge i barri que s'enfoca en suplir de forma dinàmica i a baix cost mancances habitacionals o d'equipaments.	E
Els impactes potencials que entoma el projecte són rellevants tant pel que fa a l'escala ciutat, objecte de la convocatòria, com a una escala superior. Aprofundint en aquest segon aspecte, la producció dels mòduls pot suposar un impacte molt positiu respecte la gestió de les masses forestals de Catalunya.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
La proposta defineix 17 indicadors quantitatius i 6 qualitatius per verificar els impactes, amb els seus procediments de mesura. Estan recollides algunes dades de contrast, però la majoria depenen de fonts pròpies no independents.	MB
La proposta llista un nombre raonable d'indicadors que sí estan directament relacionats amb els seus aspectes més substancials. En relació a les dades de contrast i als procediments de mesura no s'aporten paràmetres de referència, ni tant sols altres fonts que no siguin les "pròpies". Així doncs, es considera que la manca d'aquestes dades fa difícil una avaluació rigorosa en relació a la verificació de la proposta i el seu impacte.	B
Es presenta un conjunt molt complet d'indicadors tant quantitatius com qualitatius, relacionats amb els objectius específics que estructuren la proposta. Els qualitatius són mesurables i estableixen metodologia d'anàlisi i font d'informació. Manca quantificar també els objectius en base a escenaris, que permetin determinar l'avanç adequat o èxit de la proposta.	MB
Els indicadors, quantitatius i qualitatius, que preveu el projecte són suficients per a l'obtenció de dades que informin respecte l'acompliment dels objectius previstos.	B
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
El projecte contempla altres impactes addicionals als reptes de la convocatòria, beneficiosos per a Barcelona i per a la societat.	E
La memòria enumera una sèrie d'impactes complementaris relacionats amb l'oportunitat de creació de llocs de treball i de potencial d'innovació arquitectònica i efectes derivats dels mateixos. En alguns casos es repeteixen aspectes ja citats en relació a la resposta als reptes principals (apartat 1.6)	MB
Els impactes complementaris exposats a la proposta tenen en general relació amb els reptes. Destacaria complementàriament el reforç de la component de disseny i innovació, i per tant de la projecció de la Marca Barcelona internacionalment. Addicionalment, la normalització i visualització pública de construccions com les proposades pot potenciar l'evolució d'un sector clàssic i sovint enfocat a preu, i per tant	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
<p>l'ús de materials poc sostenibles, com és la construcció.</p> <p>Els impactes addicionals considerats pel projecte són rellevants i tenen capacitat per garantir un retorn social positiu, principalment pel que fa a la presa de decisions, la capacitat i l'empleabilitat.</p> <p><b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b></p>	B		
<p>La proposta exposa convenientment el potencial d'explotació dels resultats i la viabilitat de la seva explotació econòmica futura, amb la identificació de les unitats necessàries per arribar al llindar de rendibilitat, unes unitats que semblen raonables d'acord amb la demanda existent. El plantejament del model de negoci futur és convincent.</p>	E		
<p>El recorregut previ i experiència professional de qui fomenta el projecte permeten una clara justificació del potencial i model d'explotació. La memòria arriba a concretar quin ha de ser el disseny de l'entitat empresarial que podria explotar els resultats, a més de citar una sèrie d'entitats rellevants adherides al projecte. La memòria elabora un pla de viabilitat molt concret en funció dels costos/m2 de mòdul i n'aproxima quin és el nombre d'unitats que produeixen un resultat òptim.</p>	E		
<p>La proposta té una clara visió comercial i d'esdevenir un model de negoci viable i sostenible, i el projecte és la prova de concepte i validació de la proposta que ha d'esdevenir una explotació comercial posterior. Es presenten uns càlculs inicials que demostren uns primers anàlisis, i es compta amb entitats i col·laboradors amb perfil de negoci.</p>	E		
<p>El projecte no aporta un estudi de viabilitat econòmic en profunditat. De fet, donat que el disseny dels mòduls (segons necessitats, fruit d'un procés participatiu,...) és un fet que forma part del propi projecte s'entén que la previsió de costos sigui un element difícil de calcular en aquests moments. Tot i això es considera que el preu per mòdul referit és raonable, de la mateixa manera que ho és el càlcul de vendes. Vist això, es considera que el projecte té suficient capacitat per ser viable econòmicament un cop finalitzada la fase subvencionada.</p> <p><b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b></p>	B		
<p>La disseminació externa serà àmplia i està ben explicada en la proposta. Per contra, la proposta no explica prou clarament la comunicació interna entre els múltiples agents participants per garantir l'òptima execució del projecte.</p>	MB		
<p>Es planteja un pla de difusió que arribi al camp tècnic i social, tant en l'àmbit local com internacional. Sense que hi hagi dubtes en relació a l'eficàcia de la difusió en els canals tècnics, no es considera suficient la informació sobre com fer efectiva la difusió en l'àmbit de major proximitat, en relació al llistat d'associacions, col·lectius i entitats que es relacionen en l'apartat "testeig amb usuaris/es testadors".</p>	MB		
<p>Es fa una bona proposta de comunicació, especialment en mitjans sectorials. No queda clar el potencial en mitjans o espais generalistes.</p>	B		
<p>Les accions de comunicació previstes són adients pel que fa als requeriments i característiques del projecte tot donant-se tant difusions de tipus sectorial (sector constructiu) com divulgatives (usuaris finals).</p>	B		
<table> <tr> <td> <p>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</p> <p>Expert 1 .....4,6 punts</p> <p>Expert 2 .....3,2 punts</p> <p>Expert 3 .....4,0 punts</p> <p>Expert 4 .....3,4 punts</p> </td><td> <p>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</p> <p><b>3,7</b></p> </td></tr> </table>		<p>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</p> <p>Expert 1 .....4,6 punts</p> <p>Expert 2 .....3,2 punts</p> <p>Expert 3 .....4,0 punts</p> <p>Expert 4 .....3,4 punts</p>	<p>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</p> <p><b>3,7</b></p>
<p>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</p> <p>Expert 1 .....4,6 punts</p> <p>Expert 2 .....3,2 punts</p> <p>Expert 3 .....4,0 punts</p> <p>Expert 4 .....3,4 punts</p>	<p>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</p> <p><b>3,7</b></p>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "MHBCN MÒDUL HABITAT BARCELONA" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball plantejat és coherent amb els objectius plantejats i els resultats que es volen aconseguir. Tanmateix, el cronograma no està prou detallat de forma clara.	MB
El pla de treball és consistent i s'estructura en coherència amb els objectius i resultats previstos en el projecte. Si bé les fases de disseny i execució del projecte, incloent el pla d'empresa i estratègia de disseminació estan molt ben definits, la fase 1A1 no clarifica suficientment com i amb qui (quins col·lectius, en quins àmbits de la ciutat, etc.) es produirà el procés de participació. Aquesta qüestió, que és un element substancial en la valoració de la proposta, es repeteix també en relació a la fase 3.	MB
El pla de treball s'estructura amb paquets de treball i tasques associades correctament. Es considera correctament calendaritzat i amb les hores de dedicació coherentment estimades. Determina fites i lliurables. Es considera que les tasques estan poc detallades o són excessivament generalistes. No hi ha un anàlisi de riscos que tingui en compte eventuais contratemps i potencials contingències.	B
El pla de treball previst és coherent amb els objectius del projecte i dels resultats que se n'esperen.	E
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Les activitats del projecte estan ben descrites, i les seves tasques, fites i documents lliurables ben explicades, de forma extensa i completa.	E
El pressupost és coherent amb el pla de treball i els resultats que preveu el projecte. Existeix una ponderació raonable entre les diferents partides i es valora molt positivament la inclusió dels detalls dels costos, també de la partida de contractació externa que suposa entorn a 1/3 dels costos totals. Com a qüestió molt puntual es considera que els costos de personal intern es consideren infravalorats (en relació al preu/hora de professional altament qualificat) malgrat que aquesta sigui una qüestió que pot estar associada al topall màxim del pressupost de la convocatòria.	E
El pressupost és molt detallat i contempla aspectes importants per a un projecte d'aquest sector i abast. Coherent amb el pla de treball i els resultats esperats.	E
La previsió de costos i el pla de treball són coherents entre si. No s'ha detectat cap aspecte discordant i per aquest motiu es valora amb la màxima puntuació.	E
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Els recursos i el pressupost encaixen molt bé amb el pla de treball plantejat. El caràcter incentivador de l'ajut està plenament justificat. Totes les partides inclouen una justificació detallada.	E
Els recursos i pressupost per dur a terme la proposta són raonables en relació al resultat del projecte. No obstant això, en relació a la motivació per sol·licitar l'ajut, es considera que aquesta se centra més en explicar la necessitat de l'impuls públic per desenvolupar un projecte exemplar de disseny modular que en justificar la necessitat des de la perspectiva concreta de la convocatòria.	MB
Els recursos disponibles (humans, materials i de col·laboracions) estan capacitats i estan disponibles des de l'inici dels projecte. La motivació per sol·licitar l'ajut és fer la prova de concepte i validació de la proposta, amb clara voluntat d'evolucionar el projecte amb recursos propis suportats per un pla de negoci.	E
El projecte preveu emprar l'ajut com a activador de la iniciativa, fent possible la recollida de testimonis i necessitats reals, la realització del prototip de mòdul i el seu testeig. L'elevat cost d'aquestes accions difícilment serien possibles sense la subvenció que s'està sol·licitant.	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</i></b>	
L'estructura de l'organització del projecte és coherent, així com els procediments de funcionament intern. Tot i que s'aborda un procediment general per fer front als riscos, la gestió de riscos no està prou detallada en la proposta.	MB
Tractant-se d'una entitat professional, la definició de l'estructura i dels procediments tècnics és molt sòlida, tant en la definició de les dinàmiques internes pel desenvolupament del projecte com en la previsió de riscos associats. No obstant, es considera que la memòria no ofereix un desenvolupament de precisió anàloga a partir del moment que el mòdul està fabricat i encara segueix una fase important del projecte i la seva avaluació. En aquest sentit, la memòria no explicita el detall de procediments administratius que puguin estar associats a la instal·lació o el detall de la interlocució amb els veïns.	MB
L'estructura es compon principalment per una figura tècnica que ha de coordinar l'execució del projecte i la participació de tercers, segons la proposta, i una breu dedicació administrativa considerada suficient per un projecte d'aquest abast. Aquesta estructura es considera adequada per a la consecució amb garanties d'èxit d'un projecte d'aquest abast.	E
El projecte que es presenta és de gran complexitat organitzativa, degut a la presència d'un important volum d'entitats i professionals participants, complexitat que és veu incrementada amb la participació ciutadana que es preveu. Aquest fet es resol amb un lideratge únic per part de l'entitat sol·licitant, el GFIM, que, tal i com detalla el pla de treball, exercirà un control respecte totes les accions previstes, donant així solidesa al projecte.	E
<b><i>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</i></b>	
La qualificació i idoneïtat de l'entitat principal sol·licitant està plenament explicada i justificada. La participació de la resta de participants està explicada, però no amb prou extensió com per justificar l'encaix de les seves competències i experiència amb els requeriments del projecte.	MB
L'entitat que formula la proposta té una qualificació excel·lent pel desenvolupament de projectes dins del seu camp. El nombre d'empreses, professionals i associacions implicades d'una o altra manera són una expressió clara de l'alta competència per cercar solucions professionals i innovadores en el camp de l'arquitectura modular en fusta. L'amplitud i exigències del projecte que van més enllà del desenvolupament de disseny i constructiu són també cobertes específicament amb personal contractat amb demostrada qualificació en el seu camp.	E
Tècnicament no es detecta cap mancança tècnica crítica per a un projecte com el proposat.	E
Els sol·licitants estan suficientment capacitats per entomar els reptes que persegueix el projecte.	E
<b><i>Capacitat de replicar i escalar la solució.</i></b>	
L'escalabilitat i replicabilitat del projecte són molt elevades, com queda demostrat en el conjunt de la proposta.	E
Com tota proposta modular, aquesta està formulada des del principi d'escalabilitat, que precisament li dona la viabilitat i rellevància necessària. Sense que es plantegin dubtes sobre la capacitat de rèplica del prototip, la proposta no incideix en demostrar l'escalabilitat de quins tipus de composició modular podran ser situats de quina manera i en quins àmbits de la ciutat, en funció de la disposició d'espais adequats i les necessitats per aquest propòsit, entre d'altres.	B
El projecte té en l'origen la voluntat d'escalar i replicar, si la prova de concepte resulta vàlida. Està conceptualitzat com a fase inicial amb visió de continuar.	E
Donat que la fase subvencionada del projecte representa un impuls respecte la ideació dels mòduls i el testeig inicial d'aquests, es pot considerar que, un cop finalitzat el projecte, aquests mòduls podran continuar estenent-se per la ciutat, o d'altres localitzacions, aconseguint així la seva escalabilitat i replicabilitat.	E
<b><i>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</i></b>	



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
La metodologia del projecte és oberta. Les patents resultants seran valorades amb criteris d'economia social i col·laborativa, podent arribar a open sources o CC en alguns casos però no en tots.	MB							
La proposta clarifica algunes limitacions lògiques en relació al projecte i les llicències lliures i metodologies obertes, entre d'altres, perquè els components que constitueixen el prototip tenen la pròpia patent dels seus fabricants. No obstant això, es preveu que la patent o patents resultants del propi projecte sí arribin a open source o CC, sense comprometre's a l'una o l'altra.	MB							
El projecte té com a objectiu establir un model de negoci, per a la qual cosa els resultats no seran plenament oberts. Es contemplen certes llicències obertes per a usos socials o per elements considerats d'interès social.	B							
El projecte preveu el desenvolupament de llicències Creative Commons, un fet considerat suficient. No aplica, en aquest cas, i donades les característiques del projecte, la previsió de llicències lliures, ja que es tracta d'una estructura que comercialitzarà la societat resultant del projecte.	B							
<table><tr><td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:</td></tr><tr><td>Expert 1 ..... 4,2 punts</td><td rowspan="4"><b>4,4</b></td></tr><tr><td>Expert 2 ..... 3,4 punts</td></tr><tr><td>Expert 3 ..... 4,5 punts</td></tr><tr><td>Expert 4 ..... 5,0 punts</td></tr></table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:	Expert 1 ..... 4,2 punts	<b>4,4</b>	Expert 2 ..... 3,4 punts	Expert 3 ..... 4,5 punts	Expert 4 ..... 5,0 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:							
Expert 1 ..... 4,2 punts	<b>4,4</b>							
Expert 2 ..... 3,4 punts								
Expert 3 ..... 4,5 punts								
Expert 4 ..... 5,0 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "MHBCN MÒDUL HABITAT BARCELONA" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte proposa un ampli ventall d'importants impactes potencials relacionats amb un gremi / sector tradicional que planteja comprometre's en una iniciativa innovadora. El projecte s'alinea amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	E
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El projecte descriu un alt potencial d'explotació derivat d'un compromís ampli i conjunt de múltiples intervinents de caire industrial. No obstant, molts d'ells no són participants del consorci, i no es disposa d'evidències fefaents del seu compromís, el que afecta al mateix temps a la credibilitat del potencial d'escalabilitat i replicabilitat.</p>	MB
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa es sustenta en la capacitat dels proponentes per estendre el disseny i validació conjuntes de prototips a un acord estratègic i operatiu que contempli la fabricació industrial posterior. No obstant, la proposta no inclou indicacions suficients sobre com aconseguir aquest acord.</p>	MB
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és, en termes generals, coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. No obstant, el nivell de concreció dels tipus i ambició dels prototips és insuficient, això com el detall sobre com s'abordarà el procés participatiu que permeti la intervenció de la ciutadania en el procés de co-creació.</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. No obstant, la proposta no justifica de forma suficient la viabilitat de la seva durada, donat l'alta ambició del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos són adients.</p>	E
<p>Puntuació<sup>2</sup> Experts sectorials:</p> <p><b>4,4</b></p>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0075 (EACB Energia Activa per a Cobertes BioSolars)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	4,8	4,2	4,9	3,0	<b>4,5</b>
IMPACTE	4,4	3,6	3,9	3,0	<b>3,8</b>
IMPLEMENTACIÓ	4,6	4,0	4,4	4,0	<b>4,2</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>4,3</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>16,8</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "EACB Energia Activa per a Cobertes BioSolars" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
La proposta planteja uns objectius ambiciosos i absolutament rellevants en relació amb els reptes i àrees de la convocatòria. Els objectius són múltiples i transversals. Els resultats del projecte també són múltiples i estan clarament definits.	E
Es tracta d'un projecte amb un plantejament clar, que defineix amb precisió tant els seus objectius com els seus resultats. Si bé es considera que la seva formulació general es basa en un producte construït ja existent (cobertes col·lectives ecològicament eficients) es valora positivament que els objectius generals a llarg termini es combinin amb el desenvolupament d'un projecte pilot en una finca específica i amb alta capacitat de rèplica a escales diferents.	MB
El projecte expressa amb claredat els seus objectius i resultats esperats, els quals són del tot rellevants per fer front al repte de millorar la sostenibilitat i resiliència urbana. El projecte també té certa capacitat per obtenir resultats respecte l'àrea de treball, educació i cures, en promoure l'empleabilitat i capacitació professional basada, aquesta, en el foment de l'Economia Social i Solidària.	E
La proposta planteja uns objectius generals clars i alineats amb les principals estratègies per promoure la sostenibilitat i resiliència urbana. Tecnològicament també especifica quina solució es planteja, i com enfocar-la amb la col·laboració multi agent. També es marca correctament quin serà el resultat més clar: un pilot. Amb tot, l'eix de la proposta és desenvolupar un model de negoci, les bases del qual no queden clares o encara estan poc madures. Respecte el que actualment ja es pot trobar (i els propis sol·licitants sembla que fan) no queda clara la novetat de la proposta. La proposta comenta correctament els aspectes tècnics (muntatges), però no l'explotació i el rol de les comunitats energètiques en el projecte.	B
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia proposada està extensament explicada i amb molta qualitat. Les dinàmiques participatives estan ben definides, així com la participació de múltiples actors. Els pilots demostradors estan ben explicats. L'aportació d'una comunitat de veïns concreta on fer el pilot i la seva escalabilitat es valora molt positivament.	E
La proposta parteix d'una solució predefinida de coberta biosolar que no compta amb un procés de participació previ o inicial que plantegi quina ha de ser la solució des de zero. No obstant això, es considera factible i adequat que a partir d'un model tècnicament contrastat, es busqui la seva transformació i adaptació a través de les dinàmiques participatives. Des d'aquest punt de vista sí es considera que la proposta incorpora adequadament les dinàmiques multiactor com a requisit de la convocatòria.	E
La proposta inclou dinàmiques de participació que s'estenen al llarg de tot el recorregut del projecte, des de la seva formulació inicial, al disseny de la coberta i l'evolució d'aquesta al llarg del temps.	MB
La metodologia proposada és conceptualment correcta i adequada per a un projecte com el plantejat. Els principis de participació ciutadana i co-creació a partir de la col·laboració de diferents actors és un eix de la proposta. Però això com des del punt de vista tècnic i fins i tot de cooperació empresarial s'esmenten potencials col·laboracions i l'operació a partir dels principis d'economia social i solidària, des del punt de vista de dinàmiques participatives o inclusió social no queda clar amb quins suports es compta o com es realitzarà. No es considera crític en tant que els sol·licitants demostren experiència, però no queda clara la metodologia que utilitzaran.	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</i></b>	
La proposta s'enfoca transversalment des de 4 àrees principals, explicada i justificada àmpliament, cosa que es valora molt positivament. El consorci el conformen dues entitats molt complementàries, amb la col·laboració de 4 empreses d'instal·lació i manteniment.	E
La proposta està formulada i serà desenvolupada per dues entitats i té un enfocament marcadament transversal. En el projecte s'entrellacen accions de caràcter tècnic-ambiental, social i econòmic i resulta interessant com es planteja la combinatòria d'aquestes dimensions al voltant d'una acció molt concreta, bastant acotada i predeterminada d'origen com és la construcció de les cobertes col·lectives biosolars.	E
La proposta té un enfocament transversal que compta amb la participació de dues entitats amb capacitat per treballar entorn de les 4 àrees que persegueix el projecte (ambiental, social, tècnica i econòmica)	E
Conceptualment l'enfocament és transversal i es pretén comptar amb agents multisectorials. La part de col·laboradors tècnics que puguin realitzar les instal·lacions està ben definida. Un dels sol·licitants té experiència en processos participatius. Però l'enfoc més social i de generació de models de negoci no es considera ben cobert o compensat. Es detecten mancances en l'aproximació a la societat, es comenta la implicació de l'escala on es vol fer el pilot, però no queda clar com. Tampoc queda clar com i qui farà el desenvolupament de les accions formatives a joves. Es comenta el procés de co-creació amb la implicació de la quàdruple hèlix, però aquesta no té una proposta completa desenvolupada.	B
<b><i>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</i></b>	
La proposta conté una perspectiva multidisciplinària àmplia, ben justificada. La proposta recull la intenció d'incorporar perfils no tècnics, però la seva incorporació no està plenament justificada.	MB
Si bé són només dos els col·lectius que formulen la proposta i la informació sobre la els camps disciplinaris dels seus membres és limitada en la proposta, es considera que el projecte incorpora les diferents aproximacions disciplinàries de forma coherent amb els seus objectius i resultats.	MB
El plantejament del projecte és absolutament multidisciplinari, pel fet que un projecte amb una clara orientació ambiental és formulat de manera que també suposi un revulsiu a nivell social. En aquest sentit, l'equip, en consonància amb el projecte, també és multidisciplinari.	E
L'equip proposat és tècnicament solvent per capacitat i experiència prèvies. La vessant social o formativa no queda clara com i qui la realitzarà, per tant no es pot validar la solvència.	MB
<b><i>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</i></b>	
La solució tècnica proposada conté elements molt interessants d'innovació social, tal com està justificat a la proposta. Es valora de forma excel·lent el nivell de maduresa (TRL9) de la tecnologia a instal·lar. La justificació tècnica de la mateixa és extensa i consistent.	E
L'expertesa de l'equip que lidera la proposta dona maduresa i viabilitat al seu desenvolupament, sostenint-se sobre experiències prèvies dels dos equips que hi participen. La decisió d'acotar la implementació pilot en una coberta col·lectiva d'un edifici determinat dona consistència a la viabilitat de la solució, malgrat que pot considerar-se un àmbit limitat. La memòria comunica la voluntat de la comunitat de veïns per portar endavant la proposta i anuncia la voluntat d'altres tres comunitats contigües corresponents a les escales del mateix bloc.	E
La solució proposada articula la instal·lació de plaques fotovoltaïques amb la creació d'una coberta verda tot basant-se en tecnologies madures i prou conegudes. El fet que el projecte emplaci el pla pilot a la coberta d'un edifici residencial concret, amb possibilitat	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
de ser ampliat a d'altres edificis de la mancomunitat, afavoreix la viabilitat de la solució que es proposa.								
La proposta és madura i viable. Ja hi ha experiències similars des de fa temps tant en l'àmbit de les cobertes verdes, d'instal·lacions FV i de gestió comunitària. El que no queda clar a la proposta és l'adhesió d'entitats usuàries. Per exemple, es contempla fer sessions a centres cívics, i no s'aporten evidències de suport del gestor. També es comenta el suport de la comunitat on es faria el pilot, però no queda clara la forma ni nivell de compromís.	S							
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>								
La proposta s'alinea plenament amb els reptes urbans i àrees de la convocatòria, tant de les àrees escollides directament en el repte identificat inicialment com amb les àrees de l'altre repte.	E							
Els objectius generals del projecte tenen un alt potencial per incidir sobre les 3 àrees d'actuació relacionades amb el repte urbà de la millora de la sostenibilitat i la resiliència urbana. Es consideren proporcionades la seva incidència sobre la dimensió col·lectiva de l'habitatge, les accions a favor de la descarbonització i la millora dels models de consum. No obstant, el fet de centrar-se en una única experiència pilot (un únic tipus d'habitatge i comunitat de veïns) dona al resultat final un potencial més limitat des del punt de vista de la diversitat que sempre caracteritza el conjunt de la ciutat.	MB							
La proposta té capacitat per a respondre als reptes que planteja la convocatòria, ja sigui el repte de millora de la sostenibilitat, en major mesura, i en l'àrea de treball, educació i cures, en segon terme.	E							
La proposta encaixa plenament en els reptes i àrees d'interès de la convocatòria. El resultat és la instal·lació a una única finca, pel que es considera que l'impacte sobre la millor de la qualitat de vida dels veïns, com a mínim a curt termini, és acotada.	MB							
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>								
El potencial d'inclusió social està molt ben justificat en la proposta, amb especial èmfasi a la relació de crisi econòmica derivada de l'estat d'alarma i de la pandèmia del Covid-19.	E							
Des de la seva pròpia formulació el projecte té molt en compte la inclusió i el retorn social. De fet, es remarca que aquests són valors clarament vinculats amb els principis que regeixen els col·lectius que la formulen. A més de la referència a la perspectiva de gènere que s'esmenta en diferents punts de la memòria, es valora positivament vincular el desenvolupament del projecte amb la inserció de joves amb dificultats d'accés laboral a través de la formació i l'especialització. Malgrat que la posada en pràctica del projecte pilot vol ser exemplar en aquest sentit, la seva incidència en nombre de persones beneficiades (se cita un mínim de 4) és finalment limitat.	E							
La motivació per formar i capacitar joves contribueix positivament al retorn social de la proposta. El fet que el projecte compti amb la participació de l'entitat TEB Verd és valedor de l'aposta per a la inclusió que es persegueix.	E							
La proposta té un plantejament de retorn social. Es compta la participació d'una entitat dedicada a la inclusió de persones amb discapacitat intel·lectual. També es compta amb la formació de 100 joves que puguin desenvolupar solucions similars. Amb tot, la proposta no indica com es captaran aquests joves (no es presenten acords amb centres formatius) ni com es farà.	MB							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....4,8 punts</td><td rowspan="4"><b>4,5</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....4,2 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....4,9 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....3,0 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	Expert 1 .....4,8 punts	<b>4,5</b>	Expert 2 .....4,2 punts	Expert 3 .....4,9 punts	Expert 4 .....3,0 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:							
Expert 1 .....4,8 punts	<b>4,5</b>							
Expert 2 .....4,2 punts								
Expert 3 .....4,9 punts								
Expert 4 .....3,0 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "EACB Energia Activa per a Cobertes BioSolars" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Els impactes potencials de la proposta són múltiples, tant de forma directa com indirecta. Tanmateix, la seva justificació qualitativa no és prou detallada.	MB
L'impacte potencial de creació de cobertes col·lectives amb marcat caràcter eficient és alt pel cas de comptar amb els recursos per una implementació progressivament substantiva. Els impactes directes i indirectes que s'enumeren no fan referència tant al resultat del projecte com a la implementació progressiva i substancial que pugui desencadenar-se a partir del projecte pilot i resta de resultats del projecte. Des d'aquest punt de vista, es pot considerar clarament que la rellevància quantitativa de la implementació en relació a la millora de la qualitat de l'aire o la creació de "llocs de treball verd" és manifestament limitada.	MB
S'observa una marcada disparitat entre els impactes potencials descrits pel projecte. Mentre que impactes com creació de comunitats energètiques cooperatives o augment de la superfície verda urbana són rellevants i permetran obtenir resultats interessants, d'altres, com ara la promoció de l'agricultura urbana poden tenir una rellevància menor.	B
Conceptualment la proposta pot tenir un impacte important en els reptes als quals s'adreça. Però amb la vida del projecte aquests són curts, i no s'acaba de veure clara la millora respecte iniciatives similars ja implantades.	B
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
La proposta incorpora molts indicadors quantitius (14), de manera extensa i amb valors objectius clarament definits. Tanmateix, no identifica amb suficient consistència les dades de contrast per verificar la consecució dels objectius esmentats.	MB
La memòria llista un nombre d'indicadors suficient que fan referència a aspectes molt diferents relacionats amb la proposta, però que tenen en comú que són clarament mesurables, qüestió que fa les dimensions de la implementació del projecte molt nítides. Les dades de contrast permeten una clara avaluació, així com l'objectiu mesurable que es verifica.	E
Els indicadors utilitzats són apropiats pel que fa a la verificació de la majoria dels impactes descrits pel projecte. L'impacte "promoció de l'agricultura urbana i de proximitat" no disposa de cap indicador ni procediment de verificació.	B
Correctes, contemplen els indicadors del projecte. Es troben a faltar indicadors de reducció d'emissions o impacte a la ciutat o de percepció dels usuaris. Tampoc queda clar com es mesura la viabilitat del concepte a testejar.	S
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
La proposta inclou diversos impactes addicionals als reptes inicials, que estan ben justificats.	E
La proposta enumera una sèrie d'impactes relacionats amb l'esperit de la convocatòria sense que siguin necessàriament definits en cadascun dels dos reptes de la convocatòria i més concretament en relació al primer: repte urbà. La vehiculació del projecte pot tenir efectivament un impacte en la promoció d'un model de negoci relacionat amb l'economia social i solidària i els seus principis, així com reforçar les accions a favor de la cohesió social i la inclusivitat.	E
L'esforç del projecte per potenciar l'ESS és un impacte addicional, no associat als reptes de la convocatòria, que pot suposar un retorn social positiu.	MB
Tota la proposta té un enfocament cap a l'alineament amb els conceptes d'economia social i solidària, i la dinamització econòmica amb principis socials i equitatius. Es considera que se'n podrien determinar més, o fer que el projecte tingués major impacte.	MB





Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
<b>Potencial d'exploració dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>								
El potencial d'exploració dels resultats és molt ampli, cosa que es valora positivament. La proposta justifica múltiples resultats explotables, tant comercials com no comercials. La inclusió d'aquests resultats no comercials es valora molt positivament. Tanmateix, el model i el pla de negoci no estan prou desenvolupats.	B							
El projecte enumera el potencial d'exploració dels resultats des de la perspectiva comercial i no comercial i considera que aquestes poden tenir a veure amb la sostenibilitat ambiental i social. No hi ha una menció expressa però de la sostenibilitat econòmica, qüestió fonamental per aconseguir un veritable impacte per la capacitat de multiplicar els efectes positius de l'experiència pilot	B							
El projecte té potencial per explotar els seus resultats de manera que facin viable econòmicament la seva continuïtat un cop finalitzada la fase subvencionada.	S							
La proposta té com a objectiu principal el desenvolupament d'un model de negoci, i des del punt de vista tècnic preveu analitzar costos i beneficis de la solució. Manca detall, i desenvolupament d'objectius comercials/gestió del concepte de comunitats energètiques que donen sentit a la col·laboració amb els usuaris i que farien anar la proposta més enllà de les instal·lacions.	MB							
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>								
Les accions de disseminació per a l'exploració dels resultats del projecte estan explicats a bastament. Es valora positivament la voluntat de col·laborar en aquest sentit amb altres projectes guanyadors de la convocatòria. També s'exposen alguns elements de comunicació durant el projecte, però no de forma prou extensa i clara d'acord amb els objectius i resultats que es volen assolir.	MB							
El pla de comunicació és complet i abasta les diferents dimensions que persegueix la convocatòria. Més enllà del desenvolupament habitual de les estratègies de difusió massiva (xarxes i altres eines associades) i d'aspectes de comunicació interna i de creació d'identitat corporativa del projecte, el projecte no acaba per concretar la definició dels grups d'interès i grups objectiu, una qüestió capital en la proposta per ampliar l'abast real de la seva implementació, entre l'escala d'unes dotzenes de residents en l'àmbit del projecte pilot i les crides a la ciutadania en general.	MB							
Les tasques incloses al pla de comunicació que planteja el projecte són coherents amb aquest, en la mesura que es donarà a conèixer en alguns espais on s'hi localitza el públic finalista.	B							
La proposta és bona, i s'identifiquen espais sectorials on fer-ne difusió. Amb tot, és poc precisa i clara.	B							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....4,4 punts</td><td rowspan="4"><b>3,8</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....3,6 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....3,9 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....3,0 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:	Expert 1 .....4,4 punts	<b>3,8</b>	Expert 2 .....3,6 punts	Expert 3 .....3,9 punts	Expert 4 .....3,0 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:							
Expert 1 .....4,4 punts	<b>3,8</b>							
Expert 2 .....3,6 punts								
Expert 3 .....3,9 punts								
Expert 4 .....3,0 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "EACB Energia Activa per a Cobertes BioSolars" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El plantejament de les activitats i tasques del projecte està molt ben estructurat i explicat, d'acord amb els objectius i resultats que es volen assolir.	E
El projecte defineix amb claredat un total de 5 fases per a la seva implementació i en detalla qualitativament els objectius, fites i lliurables, a més del repartiment de les tasques entre les dues entitats que formulen la proposta. Com ja s'ha comentat anteriorment, la consecució dels objectius generals i impacte esperat pot estar condicionada al desenvolupament d'una única experiència pilot i a la manca d'accions complementàries que li donin una condició més directament participada.	MB
El pla de treball proposat és coherent amb els requeriments del projecte i amb els resultats que se n'esperen. Les accions principals del projecte, aspectes de participació comunitària, per exemple, s'estenen al llarg d'aquest posant de relleu la importància d'aquest fet.	MB
La proposta presenta una estructura de paquets de treball, tasques i lliurables correcta. Es concreten els objectius de les tasques a realitzar, i s'estimen hores de dedicació per part dels sol·licitants. Es comenta que es realitzarà un procediment de gestió de riscos, però no es precisa.	MB
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Les activitats i tasques del projecte estan extensament explicades, i els recursos assignats són coherents. La relació de tasques, fites i documents lliurables està molt ben estructurada.	E
Sempre tenint present el que s'ha comentat anteriorment en relació als riscos de l'experiència pilot única, es considera que hi ha plena coherència i bona articulació entre el pressupost i el pla de treball. La relació entre els costos de personal i els costos destinats a la construcció del projecte pilot és proporcionada i es valora positivament que s'adjunti el detall orientatiu del valor de les grans partides d'obra.	MB
El detall del pressupost és coherent amb els requisits del projecte. La despesa de personal és la partida més important, seguida de les despeses pròpies de l'acondicionament i instal·lació de la coberta verda i la instal·lació fotovoltaica.	B
Les estimacions de previsió de recursos disponibles és adequada i coherent amb els objectius i el pla de treball. Les despeses estan ben argumentades i l'ordre de magnitud es considera adequat per a un projecte d'aquest abast.	MB
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Els recursos i pressupost estan ben estructurats. El caràcter incentivador de l'ajut està molt ben justificat. Es valora molt positivament que el pressupost inclogui contractacions de persones amb perfils socials vulnerables, i l'execució de com a mínim d'un pilot. S'aporta una justificació detallada per a les tres partides superiors al 15% del pressupost.	E
La memòria argumenta adequadament els motius per la sol·licitud de l'ajut, donat l'interès col·lectiu per implementar accions d'aquesta naturalesa que, per la seva excepcionalitat i manca de coneixement generalitzat, requereixen d'una acció pública que les promogui. No obstant això, el tema de la inversió que requereix (costos directes superiors a 35.000€ per un projecte que incideix directament sobre 33 persones veïnes) resulta un aspecte fonamental, que és menystingut en la formulació de la proposta.	B
Els recursos i pressupost que presenta el projecte són coherents amb els requeriments d'aquest. La motivació per justificar l'ajut es basa, també, en la visibilitat, garantia i confiança que ofereix BIT Habitat	B
Els recursos sol·licitats són estrictament per fer les tasques previstes pel projecte. Es considera que els sol·licitants necessitaran posar recursos propis per l'anàlisi del model de negoci, i sobretot per a posteriors implantacions de la solució, que ho emmarquen en l'aposta per desenvolupar l'activitat a validar. La visió d'una nova activitat, i el rebaixar el	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
cost de la validació amb l'ajut, és la motivació per presentar-se a la convocatòria. Però tampoc queda clara la motivació ni la continuació, deixant-se com a resultat del projecte.	
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
L'estructura de gestió tècnica i administrativa del projecte està molt ben explicada i justificada. En canvi, la gestió de riscos està anunciada que es farà en el futur però no es recull de forma suficient en aquesta proposta.	B
Les experiències en el desenvolupament i implementació de projectes anàlegs de les dues entitats que fan la proposta està en la base d'una definició sòlida de l'estructura i procediments tècnics i administratius previstos. A més de la definició dels processos de funcionament intern i amb l'administració (pel cas que la intervenció està subjecta a permís municipal), es valora la definició del procediment de gestió de riscos i altres protocols que volen assegurar una implementació eficient i professionalitzada.	E
La proposta disposa de procediment tècnics suficients per tal de tenir coneixement respecte la marxa del projecte així com per a resoldre possibles eventualitats esdevingudes.	MB
La proposta tècnica i administrativa és coherent i els sol·licitants tenen capacitat per executar-la. No queda clar com es realitzaran els processos de participació.	B
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
La descripció de les entitats sol·licitants és àmplia i la seva experiència qualificada per a tirar endavant el projecte està plenament justificada. Tanmateix, no es detalla prou informació sobre els rols i responsabilitats de les persones participants d'entre les entitats.	MB
El tàndem de dues entitats que formula el projecte és especialment adequat per sumar experteses complementàries en el disseny del procés i el disseny del projecte que guia la proposta. Des dels respectius camps complementaris, però amb punts comuns en els objectius motor de les seves entitats, els seus currículums demostren una qualificació professional contrastada i unes competències provades a través d'altres projectes de naturalesa anàloga.	E
L'encaix d'experiència i disciplines del sol·licitants és òptim per entomar les característiques i els reptes que el projecte suposa.	E
Els sol·licitants tenen capacitat i experiència en l'àmbit d'actuació. No s'ha pogut comprovar experiència en formació professional ni es preveu la col·laboració d'entitats que sí que en tinguin.	MB
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
El potencial d'escalabilitat està ben explicat i justificat en la proposta. També s'explica justificadament la capacitat de replicabilitat i d'evolució de la proposta.	E
Si bé el projecte està manifestament plantejat des de la seva capacitat de rèplica i d'escalabilitat, la memòria no comenta ni desenvolupa de manera particular quins són els límits i possibilitats de la seva extrapolació directa. En aquest sentit es desconeixen límits i avantatges d'una implementació en finques amb cobertes més o menys grans, amb comunitats de veïns més o menys nombroses, en edificis entre mitgeres o aïllats, en espais amb radiació solar més o menys òptima.	MB
El projecte demostra la seva capacitat per ser replicat a d'altres comunitats en situació de proximitat i característiques semblants a les del projecte pilot.	MB
La proposta es pot replicar i escalar, i aquesta és la voluntat del projecte. La manca de detall, però, fa que no quedi clar quin producte o servei final es pretén validar, i per tant explotar posteriorment.	MB
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>	
El projecte es planteja com a metodologia oberta, amb model de negoci obert. Així mateix, es preveu gestionar el projecte sobre ERP lliure i eines informàtiques de programari lliure.	E
La memòria explicita la voluntat de la proposta de treballar amb metodologies obertes i considera que aquesta és una característica del propi projecte. Es valora positivament que es concreti una sèrie d'eines i programari lliure pel desenvolupament de les diferents	E



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
tasques relacionades amb la proposta.		
El projecte parteix de la metodologia i llicències obertes.		E
La proposta es regeix pels principis de l'economia social i solidària, es proposa que tant la metodologia com els resultats siguin oberts i quantes més entitats se'n beneficiïn, millor.		E
Puntuacions <sup>2</sup> experts:		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:
Expert 1 ..... 4,6 punts		4,2
Expert 2 ..... 4,0 punts		
Expert 3 ..... 4,4 punts		
Expert 4 ..... 4,0 punts		

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "EACB Energia Activa per a Cobertes BioSolars" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte aborda dues temàtiques rellevants, com la generació d'energia renovable local i l'impuls del verd a la ciutat, amb la conseqüent combinació dels impactes potencials. El projecte s'alinea amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	E
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El projecte presenta un interessant potencial d'explotació i replicabilitat, ben suportat per una concreció suficient en el tipus d'intervencions i en el model d'acords, provisió de serveis i ús de les cobertes. No obstant, la replicabilitat i adopció de la proposta de valor està condicionada per les dinàmiques de presa de decisions per part de les comunitats de veïns, que poden limitar el nivell d'adopció.</p>	MB
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>El model proposat és econòmicament sostenible i operativament viable edifici a edifici, un cop finalitzada la fase subvencionada. El projecte aporta evidències de compromís per part de comunitats inicials, i contempla la intervenció de mediadors com a facilitadors per una adopció accelerada de les solucions proposades.</p>	E
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució proposada és coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. El projecte manté un focus important en l'àmbit energètic, però no es desenvolupa de forma completa com abordar el potencial de les cobertes com a espai col·lectiu, en particular els aspectes relacionats amb el model de cobertes visitables (versus ús privatiu):</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos són adients.</p>	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
<b>4,3</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0061 (Barcelona Ecofeminista - Sistema col·laboratiu d'anàlisi socioespacial)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	5,0	3,9	4,9	4,6	<b>4,8</b>
IMPACTE	4,8	3,5	4,6	3,0	<b>4,1</b>
IMPLEMENTACIÓ	4,4	3,9	4,4	3,6	<b>4,2</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,6</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>16,7</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Ecofeminista - Sistema col·laboratiu d'anàlisi socioespacial" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
El projecte proposat es considera transversal i respon als dos reptes de la convocatòria i dues de les seves àrees, s'aporta una justificació de l'alineació. Els beneficis i el problema al qual s'adreça està detalladament exposat. Els objectius i resultats esperats per a cada objectiu del projecte estan presentats amb molta claredat.	E
No se define un problema concreto a resolver. Se describe con detalle los beneficios de un modelo urbano ecofeminista para mejorar la calidad de vida y la sostenibilidad, pero no se define concretamente el proyecto propuesto. Los objetivos y resultados propuestos están alineados con los objetivos de la convocatoria, aunque tienen un carácter genérico ("Millorar les metodologies participatives", "Augmentar la resiliència urbana") y en este apartado se solicita concreción.	B
Els objectius i els resultats del projecte estan detallats i definits àmpliament amb claredat i queda argumentada la seva rellevància.	E
El projecte pretén consolidar un model d'urbanisme eco feminista, mitjançant eines digitals participatives que permetin millorar el barri tenint en compte els aspectes relacionats amb les cures. Objectius i resultats clarament especificats i rellevants respecte als reptes als quals s'adreça la proposta.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia proposada incorpora moltes dinàmiques participatives, i té en compte aspectes de gènere. En relació al desenvolupament tecnològic, es proposa l'ús de metodologies Scrum, i Agile. Es mencionen els pilots, encara que el detall es troba al pla de treball.	E
Se define el concepto del proyecto (sistematizar una metodología ecofeminista y colaborativa de análisis urbana). Se indica cómo se ejecutaría el proyecto en diferentes etapas consecutivas y su desarrollo a través del uso de metodologías ágiles (agile y scrum). La propuesta contempla dos pilotos, aunque no se concreta cuál será el objetivo de cada uno de ellos ("anàlisi urbana d'un barri de Barcelona", "un grup auto-organitzat aplica la metodologia de manera autònoma") ni cómo se validará el concepto y los resultados.	MB
La metodologia és creïble, incorpora dinàmiques participatives i multiactor en la definició del repte i de la solució. Es detallen clarament els pilots demostradors.	E
El projecte es desenvoluparà en diverses etapes amb una metodologia creïble adequada a cada etapa. Involucra diferents actors en les etapes de validació, disseny i proves pilot. El projecte incorpora l'expertesa en urbanisme feminista, sostenibilitat i participació ciutadana. Es dissenyarà i desenvoluparà un nou sistema de cartografia digital col·laborativa, basada en plataforma de participació ciutadana ja existent, fent servir metodologia Scrum (Agile). El disseny comptarà amb la participació de les persones usuàries. Es validarà el sistema a partir de dues proves pilot en les quals participaran ciutadanes i estudiants universitàries.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
La proposta té un enfoc transversal, i compta amb la participació al consorci d'entitats i experts procedents de la universitat i la recerca, professionals i especialistes en divulgació de coneixements. A més, la proposta incorpora la participació d'entitats ciutadanes i diferents col·lectius socials a les diferents fases, a través dels grups de treball multiactor i les proves pilot.	E
El proyecto pretende ofrecer herramientas que sirvan y lleguen a diferentes sectores de	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
la sociedad: profesional, administración pública, académico y ciudadanía en general. El consorcio está formado por agentes diversos procedentes de la universidad y la investigación, profesionales de la economía social y solidaria y especialistas en divulgación de conocimientos. Además, la propuesta incorpora la participación de entidades ciudadanas y diferentes colectivos sociales.	
La proposta inclou un enfoc transversal amb la participació de diverses entitats. Es fa un detall complet del consorci d'entitats.	E
El projecte s'adreça a diferents sectors socials amb un enfocament transversal d'innovació urbana amb perspectiva de gènere. Al consorci hi participen tres entitats i dues professionals. També hi col·laboraran entitats ciutadanes i altres col·lectius socials.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
El projecte té una perspectiva altament multidisciplinària i abasta des de l'ecologia i les ciències ambientals, els estudis de gènere i els feminismes, l'urbanisme i la geografia, fins la democràcia activa i la participació digital. El consorci es forma amb entitats i experts que cobreixen tots aquests àmbits.	E
Se indica que el "projecte integra les disciplines de l'ecologia i les ciències ambientals, els estudis de gènere i els feminismes, l'urbanisme i la geografia, la democràcia activa i la participació digital", aunque no se detalla cómo se aplican estas disciplinas al desarrollo del mismo. El equipo impulsor está integrado por personas con conocimientos en diferentes ámbitos que quedan detallados.	MB
La perspectiva del projecte és multidisciplinari, i això afecta a l'equip de treball i al planejament del projecte. Es fa un detall concret de persones, perfils i entitats.	E
Projecte multidisciplinari que integra les disciplines de l'ecologia i les ciències ambientals, els estudis de gènere i els feminismes, l'urbanisme i la geografia, la democràcia activa i la participació digital. L'equip de treball inclou experts en diferents disciplines complementàries.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
El projecte parteix dels indicadors de l'urbanisme feminista ja recollits amb perspectiva de gènere, i vol incorporar paràmetres de sostenibilitat ambiental. En relació a la part tecnològica del projecte, el projecte proposa utilitzar una plataforma de participació online existent al mercat (TRL9) i ja aplicada a ajuntaments de set països, i una tecnologia de cartografia digital col·laborativa (TRL7). El consorci compta amb la participació de varies entitats/experts complementaris i necessaris per a l'execució del projecte.	E
Se realiza una descripción de las 3 etapas y sus principales aspectos técnicos, indicando elementos diferenciales. En el caso de la plataforma de participación online también se indica su TRL (9). Se describen las principales entidades usuarias que podrían mostrar interés por la metodología, aunque no se indican evidencias en ningún caso.	MB
La solució tècnica proposada és madura, és viable i l'adhesió de les entitats participants així ho demostra. Hi ha una argumentació clara dels fonaments i plantejaments del projecte.	E
La proposta parteix d'eines existents, suficientment madures, com el "Manual d'urbanisme de la vida quotidiana. Urbanisme amb perspectiva de gènere (2019)" o la plataforma de participació on line (TRL9) a la qual s'integrarà la tecnologia de cartografia digital col·laborativa. S'indica que aquesta tecnologia té nivell TRL7 però a la proposta no queda clar quina tecnologia concreta es farà servir. La integració d'aquests components és clau per a la viabilitat del projecte però no s'especifica a la proposta com es farà. S'inclou una relació a tall d'exemple d'algunes entitats usuàries però no s'especifica si s'han compromès a participar en el projecte, excepte les universitats que sí que han mostrat interès per a fer servir els resultats per a la docència. No es mencionen com a possibles actors els districtes, entitats municipals o altres administracions públiques que serien possibles usuaris/clients de la plataforma digital generada, un dels resultats a explotar.	S





Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>			
Els resultats esperats de les accions proposades en el projecte tenen potencial per respondre als dos reptes identificats de la convocatòria, específicament en l'àrea del barri i l'àrea de treball i d'educació. La justificació presentada és adequada i presenta l'alineació amb els reptes.	E		
El proyecto se dirige principalmente al reto de mejorar la sostenibilidad y la resiliencia urbana, concretamente en el área de barrio. La propuesta ofrecería una metodología y un aplicativo que ayudaría a incidir en el aumento de calidad de vida y sostenibilidad en los barrios. Estas herramientas se podrían utilizar por profesionales del ámbito urbano y por la ciudadanía. También aborda el reto de impulsar la economía local, aunque desde una perspectiva diferente a la especificada en la convocatoria.	MB		
La proposta conté una argumentació clara i raonada del seu potencial per respondre als reptes de la convocatòria.	E		
Projecte adreçat principalment al repte de Millorar la sostenibilitat i la resiliència urbana, a l'àrea d'habitatge i barri, involucrant a la ciutadania en la detecció de mancances a l'espai públic i incidint en la millora de la qualitat de vida i la sostenibilitat als barris. També està adreçat al repte d'Impulsar l'economia local dins l'àrea de treball, educació i cures, amb incidència a l'àmbit de les cures.	E		
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>			
Per contribuir a la inclusió i retorn social, el projecte: incorporarà col·lectius específics al grup de treball i a les proves pilot. Elaborarà vídeo-càpsules formatives i divulgatives per capacitar en l'ús de la metodologia i l'eina digital del projecte. El projecte incorpora paràmetres de valoració eco feministes.	E		
Se indica que uno de los objetivos del proyecto es favorecer y mejorar la vida en los barrios y su espacio público desde una perspectiva de inclusión y retorno social a través de acciones como incorporar "colectivos específicos en el grupo de trabajo" aunque no se especifica qué tipo de colectivos. Por otro lado, se pretenden extender los valores del ecofeminismo a un público general a través del proyecto, aunque no se explica cómo se acercaría el proyecto al público general, teniendo en cuenta que es una metodología para utilizar principalmente por usuarios o entidades profesionales.	B		
La proposta descriu el potencial d'inclusió i retorn social. El detall d'aquest potencial en grups de població no s'arriba a concretar en col·lectius o grups concrets.	MB		
El projecte és inclusiu, ja que el mateix urbanisme eco feminista valora les necessitats de col·lectius vulnerables en l'ús de l'espai públic. El projecte generarà metodologia, l'eina digital de participació i materials de formació.	E		
<table> <tr> <td> <b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b>  Expert 1 .....5,0 punts  Expert 2 .....3,9 punts  Expert 3 .....4,9 punts  Expert 4 .....4,6 punts </td><td> <b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>   <div>4,8</div> </td></tr> </table>		<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....5,0 punts Expert 2 .....3,9 punts Expert 3 .....4,9 punts Expert 4 .....4,6 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>  <div>4,8</div>
<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....5,0 punts Expert 2 .....3,9 punts Expert 3 .....4,9 punts Expert 4 .....4,6 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>  <div>4,8</div>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Ecofeminista - Sistema col·laboratiu d'anàlisi socioespacial" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Els impactes potencials estan alineats amb els objectius del projecte i els resultats del projecte; i per una altra banda als reptes de la convocatòria a què es volen adreçar. Es presenten objectius mesurables per cada impacte potencial.	E
Se proponen 10 impactos potenciales que se pueden derivar de la ejecución del proyecto y cada uno de ellos se asocia a uno o más objetivos medibles o se aporta una justificación cualitativa. Por otro lado, esta convocatoria persigue un alto impacto a corto plazo que por la naturaleza de la propuesta y condiciones de la convocatoria no se contempla. Sin embargo, los impactos propuestos son perdurables en el tiempo.	MB
Els impactes potencials definits són rellevants. Detallats àmpliament i justificats qualitativament i quantitativa.	E
El projecte generarà 10 propostes urbanes eco feministes a dos barris i millorarà l'eficiència en la recollida de les valoracions en les anàlisis. No es relacionen els impactes sobre la millora de la qualitat de vida als barris que s'assolirien a partir de la implementació de les propostes generades amb la col·laboració amb les entitats que poden facilitar aquesta transformació.	B
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials. Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
La proposta presenta una llista exhaustiva d'indicadors quantitatius i qualitatius per verificar els impactes esperats, es presenten alineats als impactes potencials anteriorment llistats.	E
Alineación impecable entre los impactos potenciales expuestos y los indicadores. Se valora positivamente la aportación de los datos de contraste y los objetivos cuantificables propuestos.	E
Els indicadors són concrets, mesurables, amb descripció àmplia del procediment de mesura, les dades de contrast i els objectius de mesura.	E
Es defineixen indicadors de mesura dels impactes potencials però no s'inclou cap mesura quantitativa o qualitativa dels impactes sobre la qualitat de vida, la salut o les cures que generarien les propostes eco feministes resultants.	B
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
El projecte vol contribuir a l'empoderament de la població amb eines de capacitat i formació, i a millorar el teixit social existent als barris.	E
Se plantean 3 nuevos impactos que pueden resultar positivos para la ciudad y la sociedad, de los cuales dos no están asociados a los retos de la convocatoria y el tercero se añadiría al área de vivienda y barrio.	E
La proposta inclou, detalla i justifica adequadament impactes addicionals no associats als dos reptes urbans i evidencien un retorn social positiu.	E
Com a impactes addicionals s'inclouen l'enriquiment de mirades diverses, l'empoderament de la població i el sentiment de pertinença al barri.	E
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>	
La plataforma participativa online s'obrirà a la ciutadania i els professionals urbans perquè en facin ús, com les dades agregades dels 2 pilots que es duren a terme en el projecte; com a exemple de l'ús de la plataforma. Un dels membres del consorci oferirà explotar la plataforma participativa online. I altres membres del consorci oferiran els seus serveis per assessorar en l'ús de la plataforma i en l'explotació de les dades segregades. No s'inclouen detalls del model de negoci per valorar la sostenibilitat financera que es cerca una vegada finalitzi el projecte.	MB
Respecto a la justificación de la sostenibilidad económica, se indican 3 niveles de	I



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
explotación y comercialización del proyecto tanto para la administración pública como para empresas. No se justifica la sostenibilidad económica, ya que está sometida a estas labores de comercialización. Tampoco se describe un plan de negocio. La información se considera insuficiente dada la importancia de este apartado para la convocatoria, ya que una vez acabada la ejecución del proyecto es obligatorio demostrar la sostenibilidad económica, así como el impacto generado sobre la calidad de vida de las personas que viven en Barcelona.			
La proposta inclou una descripció àmplia i completa del potencial d'explotació. La justificació de la sostenibilitat econòmica de les activitats un cop acabi la fase subvencionada es dibuixa però no s'arriba a concretar. No queda clarament reflectida la correspondència del model i el pla de negoci amb el consorci d'entitats. En alguns casos es planteja un potencial d'explotació relacionat amb empreses que participen en el consorci.	B		
El projecte generarà diferents resultats potencialment explotables. La sostenibilitat econòmica del projecte, un cop finalitzada la subvenció, se sustenta en l'explotació de la plataforma de forma autònoma, l'oferta de serveis professionals i l'observatori eco feminista. No obstant això, no s'especifiquen xifres d'ingressos aproximats, ni les despeses associades al manteniment de la plataforma que demostrin la sostenibilitat. La manca de col·laboració amb cap administració pública durant el projecte, resta possibilitat a la comercialització de la plataforma.	S		
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>			
Es presenta un pla de comunicació i de disseminació dels resultats del projecte detallant els canals i les accions previstes.	E		
Se detallan una serie de acciones de comunicación, pero no se plantea un plan de comunicación estructurado (objetivos, análisis de stakeholders, mensajes clave, calendario, canales de comunicación, etc).	S		
Les accions de comunicació i disseminació són completes, creïbles, i raonades.	E		
Es presenten diferents accions de disseminació via xarxes socials, newsletter, congressos acadèmics i webinars. Es realitzaran webinars adreçats a professionals, tècnics/tècniques de l'administració pública, policymakers i plataformes veïnals. No està prevista cap acció específica adreçada a les ciutats o administracions públiques per despertar l'interès en la plataforma resultant. No s'han planificat activitats per comunicar i difondre el projecte fins als darrers tres mesos del projecte.	S		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....4,8 punts  Expert 2 .....3,5 punts  Expert 3 .....4,6 punts  Expert 4 .....3,0 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:   <b>4,1</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,8 punts Expert 2 .....3,5 punts Expert 3 .....4,6 punts Expert 4 .....3,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>4,1</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....4,8 punts Expert 2 .....3,5 punts Expert 3 .....4,6 punts Expert 4 .....3,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>4,1</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Ecofeminista - Sistema col·laboratiu d'anàlisi socioespacial" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball es presenta alineat als objectius del projecte, i els resultats esperats del projecte. La fase 4, comunicació i difusió dels resultats, només està planificada durant el darrer trimestre del projecte (A2.3.1). La comunicació hauria d'iniciar-se abans per ajudar a donar visibilitat al projecte, contribuir a atreure la participació de diversitat de ciutadans (com ara A1.2.1, A2.4.1, A3.1.2).	E
El plan de trabajo está correctamente desarrollado, aunque no se reflejan las acciones necesarias para comercializar el proyecto (2.4, 3.7)	MB
El pla de treball és coherent i adequat en funció dels objectius i resultats indicats. Les activitats del projecte estan expressades en detall, són coherents, consistents i adequades.	E
S'han planificat 13 activitats agrupades en quatre fases. A la descripció de l'activitat A3.1.3 s'indica la tecnologia que es farà servir per al front-end o back-end però no s'inclouen detalls del sistema de cartografia. Ni a aquesta activitat ni a l'activitat A3.1.4 hi ha cap tasca explícita d'integració amb la plataforma de participació existent. Manca una activitat transversal al projecte que sustenti la comunicació i difusió al llarg de tot el projecte, ja que l'activitat de Comunicació i difusió de resultats només està planificada per als tres darrers mesos del projecte (a la Fase 4). No s'ha planificat l'elaboració d'un pla o model d'exploració dels resultats. Tampoc està prevista una activitat de gestió d'un consorci format per tres entitats i dos professionals.	S
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
La subvenció és necessària per cobrir els costos de personal, necessaris pel desenvolupament de l'eina i la seva avaluació. La proposta requereix de 1400 hores per a l'execució del projecte. En general, l'assignació de recursos a les diferents activitats sembla coherent amb el pla de treball proposat.	E
Les activitats que requereixen més dedicació són la definició inicial dels paràmetres eco feministes d'anàlisi urbana, les centrades en el desenvolupament de la plataforma i el de les càpsules formatives.	
Las actividades se desarrollan en concordancia con el proyecto expuesto y sus objetivos. La información está suficientemente detallada con una apropiada descripción de las actividades, hitos y entregables.	E
El pressupost i els recursos assignats són coherents amb el pla de treball, les activitats a realitzar i l'obtenció de resultats.	E
En general el pressupost i recursos són coherents amb el pla de treball i els resultats esperats. No obstant això, els recursos destinats al disseny i desenvolupament del nou sistema de cartografia digital col·laborativa són una mica limitats.	MB
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
El pressupost proposat és coherent amb el pla de treball presentat. La major part del pressupost correspon a les hores de dedicació dels membres del consorci, i la partida pressupostària de personal representa un 88% del pressupost total sol·licitat. El cost hora de mitjana de personal de les entitats que participen al projecte està per sobre dels 50€, és un cost elevat corresponent a professionals de categoria sènior que haurien de dur a terme el projecte.	E
El presupuesto queda justificado y se detallan costes y responsables de cada una de las partidas. Se detalla y justifica por qué las entidades que aplican a la subvención tienen un coste de personal superior al 15%.	E
La proposta inclou una clara justificació del caràcter incentivador de l'ajut sol·licitat. Queda evidenciada, clarament argumentada i defensada la motivació. Es justifiquen clarament els recursos i despeses elegibles. Alguna argumentació es centra en aspectes interns, relacionades amb l'activitat pròpia d'una entitat del consorci.	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
El pressupost està destinat principalment al personal que participarà en el projecte. El consorci necessita aquest finançament per a poder desenvolupar l'eina en un any.	E
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
Es presenta la metodologia de gestió del projecte i les tasques a realitzar. L'estructura i els processos són adequats per la complexitat del projecte. S'inclou una explicació dels procediments que es faran servir per la gestió de riscos, i s'inclou informació sobre alguns riscos identificats i les mesures per a la seva mitigació.	E
La gestión técnica y administrativa está muy bien organizada. Para minimizar riesgos y tener un mejor control de tiempo de ejecución se han establecido hitos intermedios que permitirán conseguir objetivos parciales en tiempos más cortos. Se identifican 7 riesgos y sus correspondientes contingencias. Solo se contemplan riesgos negativos, no positivos que también podrían impactar en el proyecto.	E
La proposta enumera, argumenta i defineix clarament l'estructura i procediments tècnics i administratius. Són procediments coherents, concrets i que inclouen l'explicació de riscos i procediments de gestió i mitigació.	E
Les entitats participants informaran sobre les despeses i sobre la gestió a l'entitat coordinadora. S'identifiquen els riscos potencials i les mesures de contingència però algunes d'aquestes mesures (com l'actualització periòdica del pla de difusió) no es veuen reflectides al pla de treball.	B
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
Les entitats sol·licitants compten amb experiència en liderar projectes similars. Els CVs de les persones claus que participaran al projecte que s'aporten evidencien que hi ha un encaix de competències amb els objectius del projecte, i que les persones tenen les qualificacions i la trajectòria necessària per liderar aquest projecte.	E
Equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente. Se valora positivamente la amplia experiencia del equipo solicitante en proyectos de espacio público y del ámbito local. No se indica experiencia previa del equipo solicitante en proyectos de innovación social.	MB
La proposta defineix clarament la qualificació professional, els rols i les responsabilitats de l'equip de treball. Queda evidenciada la competència i qualificació i experiència de l'equip.	E
Les sol·licitants aporten competències complementàries i són expertes en el seu àmbit.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
El projecte es centra en els barris, per tant el potencial d'escalabilitat en l'actualitat seria a nivell de diferents barris. Per una altra banda, la replicabilitat estaria limitada a la metodologia i les dades, les quals s'obriran a la població	MB
Se describe el potencial del proyecto para ser escalable a nivel territorial, aunque no se indica cómo ("amb el temps"). No se exponen planes de explotación.	S
La proposta argumenta la capacitat potencial de rèplica i escalabilitat de la solució. Es troba a faltar detall o concreció de com es podrà fer efectiva la seva escalabilitat sense un model de finançament adequat o el model de sostenibilitat.	MB
Projecte escalable a altres escales territorials, Metodologia replicable.	MB
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>	
L'accés a l'eina digital presentada al projecte serà de pagament. La major part de la metodologia plantejada al projecte serà oberta, així com també els registres mapejats seran accessibles de forma lliure. Per tant, la previsió de llicència lliure o semi lliure no seria aplicable a l'eina digital del projecte.	B
Se indica que la mayor parte de la metodología será abierta, así como los registros mapeados. El acceso a la plataforma por parte de algunas entidades usuarias será de pago, como para universidades o administraciones. No se especifica qué tipo de licencia tendrá	S



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
el proyecto.								
L'argumentació no és àmplia. No queda argumentat ni detallat l'ús de metodologia oberta, lliure o semi lliure. L'expressió és vaga i no permet fer-se'n una idea clara i detallada.	B							
S'indica que la major part de la metodologia plantejada serà oberta i que els registres mapejats estaran accessibles de forma lliure, però no s'indica en fase de proposta el tipus de llicència. L'accés a l'eina digital en determinats casos serà de pagament i no s'especifica si el codi es lliurarà com a programari lliure.	S							
<table><tr><td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:</td></tr><tr><td>Expert 1 ..... 4,4 punts</td><td rowspan="4"><b>4,2</b></td></tr><tr><td>Expert 2 ..... 3,9 punts</td></tr><tr><td>Expert 3 ..... 4,4 punts</td></tr><tr><td>Expert 4 ..... 3,6 punts</td></tr></table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:	Expert 1 ..... 4,4 punts	<b>4,2</b>	Expert 2 ..... 3,9 punts	Expert 3 ..... 4,4 punts	Expert 4 ..... 3,6 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:							
Expert 1 ..... 4,4 punts	<b>4,2</b>							
Expert 2 ..... 3,9 punts								
Expert 3 ..... 4,4 punts								
Expert 4 ..... 3,6 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

**Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS**

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Ecofeminista - Sistema col·laboratiu d'anàlisi socioespacial" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte pot tenir un impacte sobre l'educació i les cures. No obstant, l'abast es concentra en barris on ja s'han fet marxes exploratòries, i no s'aporten arguments convincents de com es mesurarà l'impacte real. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El projecte generarà diferents resultats potencialment explotables, adreçats a l'Ajuntament de Barcelona, àmbits de recerca i la ciutadania activa. No obstant, no s'aporten detalls suficients sobre models de negoci i escenaris d'explotació plausibles. Per una altra banda, l'escalabilitat i replicabilitat estan condicionades per l'adopció per part de tercers, en particular altres municipis, sense que es detalli de forma clara l'estratègia per aconseguir-ho.</p>	B
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa son plausibles de forma puntual i en barris i territoris concrets. No obstant, la proposta no descriu escenaris específics que ho permetin aconseguir, sent la participació de tècnics municipals en les taules inicials un component interessant però insuficient.</p>	S
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és coherent amb els objectius i els resultats que el projecte vol aconseguir, dins d'un entorn de diversitat funcional (inclòs el disseny de les eines i processos) i la integració de processos participatius. No obstant, la solució no contempla de forma suficient accions adreçades a les ciutats i administracions públiques, orientades a atreure el seu interès per la plataforma proposada.</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. No obstant, no es dedica suficient atenció a la interoperabilitat i integració de la cartografia digital (amb les que utilitzen les administracions públiques). Per una altra banda, les activitats de comunicació i difusió s'activen massa tard durant l'execució del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.</p>	MB
<p>Puntuació<sup>2</sup> Experts sectorials:</p> <p><b>3,6</b></p>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0057 (Endemic. Generació de coneixements comunitaris a través de la cultura científica i l'art)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	2,7	3,6	4,9	4,9	<b>4,3</b>
IMPACTE	3,0	3,2	5,0	4,6	<b>3,9</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,0	3,8	4,8	4,6	<b>4,2</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>3,7</b>
TOTAL					<b>16,1</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.



## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Endemic. Generació de coneixements comunitaris a través de la cultura científica i l'art" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
Els objectius generals estan ben definits i es consideren rellevants per a la convocatòria. No són tan concrets o excessivament difusos els objectius específics i, especialment, els resultats. Es proposen una sèrie d'accions o eixos de treball, però sense una concreció o horitzó de finalització clar, que doni coherència a la proposta. Tampoc queda clar el grau de novetat de la proposta respecte un projecte similar publicat a la web d'un dels sol·licitants.	B
El proyecto se describe con claridad y se pone en relieve su valor participativo e inclusivo, algo que se valora positivamente. El objetivo general de la propuesta es "l'empoderament social a través de la cultura científica i la democratització del coneixement". Aunque el proyecto es de interés para la ciudad y la ciudadanía, no se considera que la justificación del proyecto esté 100% alineada con los retos de la convocatoria. En cuanto a los objetivos específicos no se justifica ni concreta su adscripción a las áreas de la convocatoria.	B
El projecte és molt ambiciós i vol respondre a quatre dels reptes inclosos a la convocatòria: àrees d'hàbits i models de consum, de comerç de proximitat, àrea d'habitatge i barri, i àrea de cultura i indústries creatives. De fet, alguns dels reptes als quals es vol adreçar el projecte van més enllà de la convocatòria i són universals a la nostra societat actual. Es presenten els objectius i els resultats del projecte amb claredat i alineats als reptes de la convocatòria ja esmentats.	E
Projecte de ciència ciutadana que combina l'art, la ciència i l'ecologia amb l'objectiu de millorar la salut i resiliència humana. Objectius i resultats clarament expressats i rellevants respecte a la convocatòria.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
A nivell metodològic la proposta no està definida a un nivell de concreció que permeti entendre-la. Es comenten els objectius generals, però no el full de ruta i les accions concretes a desenvolupar. Es proposa fer tres pilots a barris en què ja hi ha activitat, però no es concreta el què ni el com.	S
El proyecto se desarrollaría en base a unas actividades, que se definen, pero no se describe la metodología que se llevaría a cabo para desarrollar cada una de ellas (talleres interactivos de ciencia ciudadana, una exposición artística itinerante, una plataforma web de divulgación científica). Se explica el valor que tendrían cada una de ellas, pero no se detalla cómo sería su ejecución ni el desarrollo de las dinámicas participativas. No se describen pilotos que permitan validar el concepto y resultados del proyecto.	S
El concepte està explicat amb claredat, justificat per la crisi climàtica, la necessitat de repensar el disseny de les ciutats i la crisi sanitària. La metodologia és altament multi metòdica i amb un enfoc multidisciplinari: tallers interactius, plataforma web divulgació científica, exposició artística itinerant, taula rodona de conclusions. El projecte promourà aprenentatge i investigació col·laborativa amb els participants. Com a part del projecte es duran a terme 3 pilots a la ciutat on es col·laborarà amb associacions i entitats locals	E
La metodologia proposada resulta apropiada i creïble. Es proposen tallers interactius i exposicions itinerants. S'involucren entitats de tres barris de Barcelona.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
La proposta compta (sense adhesió explícita) de entitats relacionades que aporten una transversalitat a la proposta interessant. Amb tot, tot i que les entitats proposades	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
treballen regularment amb veïns i a nivell de carrer, manca la participació explícita d'associacions de veïns i administracions. Se n'anomenen varies, però no queda provat el seu compromís.	
El enfoque trasversal de la propuesta queda de manifiesto a través de la multidisciplinariedad de sus colaboradores y también de su implementación en el territorio, prevista en 3 barrios de Barcelona en colaboración con diferentes agentes intersectoriales para promover el tejido asociativo. Por último, también se detallan los nombres de los artistas que participarían en la exposición y cómo ésta formará parte de un programa dirigido a la ciudadanía (Setmana de la Ciència).	E
Per una banda el projecte compta amb experts en diferents àrees acadèmiques com ara microbiologia, salut urbana i divulgació científica (ISGlobal); i per una altra banda experts en metodologies de participació ciutadana, models col·laboratius i mediació cultural (Lichen IS). A més a més, diferents artistes locals participaran també al projecte, igual que associacions i entitats locals.	E
Al pilot s'involucraran 10 entitats de tres barris de Barcelona (La Sagrera, Poblenou, La Salt) i diferents artistes locals.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
El consorci està conformat per una entitat experta en l'àmbit de la salut i el comportament social, i una altra molt especialitzada en innovació social. Per tant, a nivell científic es considera una proposta equilibrada. En tant que és una proposta amb fort impacte i col·laboració social, no queda clara la participació d'entitats amb capacitat de dinamització de veïns.	MB
Aunque la propuesta haga mención del carácter interdisciplinario de sus promotores, no se detallan qué disciplinas aplican al proyecto ni cómo. Se valora positivamente detallar con qué actores y organizaciones se pretende colaborar y sus respectivos ámbitos de especialización.	B
El projecte és altament multidisciplinari. No només compta amb un equip d'experts en diferents àmbits, sinó que també el seu enfoc és multidisciplinari. Una de les entitats sol·licitants compta amb experiència en projectes europeus en citizen science, els resultats dels quals es capitalitzaran per a dur a terme aquest projecte.	E
El projecte és totalment multidisciplinari, combinant de forma molt innovadora cultura i tecnologia. L'equip de treball compta amb expertes de diferents àmbits.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
El projecte es considera madur, i viable, especialment perquè l'abast del projecte no queda del tot clar, i per tant és modulable. Tampoc es considera acreditada l'adhesió de les entitats anomenades, crítiques per a l'èxit del projecte.	B
No se detallan los principales aspectos técnicos para el desarrollo de las actividades objeto de este proyecto. Como se ha detallado en otros apartados, para el desarrollo del proyecto se contará con la colaboración de varios agentes en cada barrio, lo que pone de manifiesto la adhesión de entidades usuarias al proyecto. Se indica el TRL pero no se justifica, solo de describen y se indican otras soluciones existentes en el mercado que sí están identificadas.	B
El projecte vol crear un espai per facilitar la col·laboració dels agents locals. Es fa referència a entitats i associacions locals que han mostrat interès en col·laborar. La proposta menciona l'ús d'equipaments, però s'aporten més detalls sobre el compromís existent d'aquests. En relació a la tecnologia, el projecte vol generar una plataforma digital amb recursos divulgatius, no es proveeix informació suficientment detallada. No s'aporta informació sobre altres solucions similars ja existents.	MB
Projecte basat en solucions madures i viables. Es compta amb la participació de diferents associacions i entitats entorn d'un ecosistema ampli i sostenible de col·laboració. No s'especifica si ja s'ha signat carta de compromís de les entitats involucrades (associacions, CosmoCaixa...).	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>								
A nivell conceptual la proposta encaixa en vàries de les àrees que composen els reptes als quals s'adreça la convocatòria. No queda tant clar l'encaix en l'objectiu de millorar la qualitat de vida de les persones a Barcelona a curt termini.	B							
Se detalla la relació entre 4 àrees de la convocatòria i los objetivos específicos del proyecto. Todos guardan relación y quedan justificados, excepto los objetivos vinculados al área de comercio de proximidad donde la justificación no detalla cómo se reactivará el tejido comercial de proximidad y promoverá el uso colectivo de los locales comerciales.	MB							
Els objectius i resultats del projecte estan totalment alineats a 4 reptes de la convocatòria. La proposta presenta l'alineació repte-objectiu-resultat, i a més inclou els ODS relacionats amb cadascun.	E							
El projecte està alineat amb els reptes de la convocatòria als que s'ha presentat, ja que pretén conscienciar en el consum adequat d'antibiòtics i l'ús de productes naturals, la promoció d'espais verds a la ciutat, la connexió amb la natura i la dinamització de la cultura.	E							
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>								
La inclusió i el retorn social es tracta molt tangencialment. Manca explicació.	S							
Aunque no se describe con detalle cuáles serían las acciones o medidas concretas del proyecto para fomentar la inclusión, se pone de manifiesto el carácter inclusivo del proyecto, principalmente desde una perspectiva de género e integración social.	MB							
El projecte contribuirà a la democratització del coneixement. El projecte comptarà amb participants amb diversitat socio-econòmica i de gènere. El projecte també vol fer un estudi sobre els interessos i usos segons el gènere dels espais verds de la ciutat, i el seu interès a promoure la cultura local i natural de la zona. Les accions del projecte volen promoure la perspectiva de gènere i la integració social.	E							
El projecte té com a objectiu incrementar les oportunitats d'accés al coneixement científic amb una perspectiva inclusiva i igualitària. També busca disminuir els riscos d'exclusió social. S'inclouen en el programa referents femenins en l'àmbit de les STEAM i l'emprenedoria.	E							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....2,7 punts</td><td rowspan="4"><b>4,3</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....3,6 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....4,9 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....4,9 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	Expert 1 .....2,7 punts	<b>4,3</b>	Expert 2 .....3,6 punts	Expert 3 .....4,9 punts	Expert 4 .....4,9 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:							
Expert 1 .....2,7 punts	<b>4,3</b>							
Expert 2 .....3,6 punts								
Expert 3 .....4,9 punts								
Expert 4 .....4,9 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Endemic. Generació de coneixements comunitaris a través de la cultura científica i l'art" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
A nivell conceptual el projecte té un potencial d'impactar en els reptes als quals s'adreça la convocatòria elevat. La manca de concreció fa que la credibilitat o abast dels impactes quedi compromesa.	B
Se detallan 6 impactos potenciales con carácter transversal y vinculados principalmente con el reto de mejorar la sostenibilidad y la resiliencia urbana. No queda justificada de una forma explícita la vinculación de los impactos indicados con el reto de impulsar la economía local, al que se hacía referencia en el apartado 1.6, alineamiento con los retos y áreas de actuación.	B
Els impactes presentats estan alineats als objectius i resultats del projecte, i els reptes de la convocatòria als que s'adrecen. Els impactes potencialment poden ser a curt, mig i sobretot a llarg termini; ja que les accions educatives s'haurien de traduir en un futur en accions que vagin més enllà del projecte presentat.	E
El projecte té una important incidència en l'àmbit de la salut, ja que persegueix sensibilitzar a la ciutadania per disminuir el risc d'infecció. Preveu impactes rellevants en la promoció d'hàbits saludables, consum responsable i millora de la qualitat del barri, entre d'altres. També en aspectes lligats a l'emergència climàtica, ja que promou la biodiversitat i el medi ambient.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Es proposen un seguit d'indicadors que cobreixen els objectius específics previstos. Manquen, però, metodologia de mesura i valors objectius de referència.	B
Los impactos se categorizan en dos bloques: en relación con el plan de trabajo, por lo que se puede realizar un seguimiento de la correcta ejecución del proyecto; y en relación con la implementación del proyecto, donde se podría realizar una valoración sobre la consecución de los objetivos marcados. Se valora positivamente que la elección de indicadores se haya realizado en base a la teoría del cambio para poder medir el impacto social del proyecto. No se ofrecen datos de contraste que permitan evaluar el desarrollo del proyecto. Solo se plantean los datos generados por el propio proyecto, por lo que no se podría realizar una valoración en referencia de la dimensión del impacto si no hay datos disponibles.	MB
Els indicadors presentats a nivell qualitatiu i quantitatiu estan alineats amb els impactes potencials.	E
Es presenta una llista molt exhaustiva de KPIs i procediments de mesura adients per mesurar els impactes potencials.	E
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
La proposta aporta una visió holística a la relació entre urbanisme i microbiologia que va més enllà de la resposta estricta als reptes que planteja la convocatòria. La manca de concreció, però, impossibilita determinar l'abast d'aquests impactes.	B
Se plantean otros impactos, pero, aunque se detallan sus indicadores, no se puede realizar una valoración de la dimensión del impacto. Esta convocatoria persigue un alto impacto a corto plazo y no queda justificado en este apartado.	B
El projecte està alineat amb la política de ciència oberta i dades d'accés obert; tanmateix vol contribuir a promoure coneixement científic i pensament crític. Els impactes addicionals tenen potencialment un retorn social molt positiu i necessari.	E
La proposta promou el coneixement científic i el pensament crític, amb una perspectiva d'igualtat de gènere i igualtat social. Implementació de ciència oberta i dades obertes.	E
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat</b>	

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
<b><i>econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</i></b>			
La sostenibilitat plantejada és a nivell científic o de coneixement. Però el finançament de fases posteriors o escalada del la proposta no està prevista, o basada en un crowdsourcing que no queda clar a qui va dirigit. No es veu sostenibilitat sense finançament públic.	S		
Se indica cómo el proyecto puede convertirse en un modelo de referencia y el potencial para replicar y escalar el proyecto a nivel internacional a través de una red de contactos. No se describe el modelo y plan de negocio de la propuesta, ni tampoco una justificación de la sostenibilidad económica una vez finalice la fase subvencionada.	I		
Es presenta crowdsourcing com a part del pla de sostenibilitat del projecte que hauria de permetre el desenvolupament i consolidació d'una xarxa científica col·laborativa i distribuïda. L'objectiu dels sol·licitants és construir una xarxa global de col·laboració de base ciutadana que vagi més enllà del projecte que es presenta. La metodologia i els recursos generats al projecte seran fàcilment replicables i escalables.	E		
Les dades, mètodes i resultats de projecte seran oberts i podran ser explotats en altres indrets de Barcelona o del món. L'objectiu de sostenibilitat d'ENDÈMIC és construir una xarxa global de col·laboració amb base ciutadana. No s'argumenta amb detall com se sostindrà econòmicament el projecte un cop finalitzat, però s'indica que es buscaran subvencions o potencials patrocinis per assegurar la sostenibilitat d'ENDÈMIC.	B		
<b><i>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</i></b>			
L'estratègia de comunicació està molt ben treballada i especificada.	E		
El plan detalla los objetivos a conseguir y mensajes clave. El plan de acciones se clasifica en estrategias de comunicación interna y externa, describiéndose la acción, herramientas e indicadores de cada una de ellas. En las acciones detalladas aparecen todas las que se consideran clave para el éxito del proyecto, desde la difusión de la convocatoria para la inscripción a los talleres hasta la creación de una plataforma colaborativa o contacto con medios de comunicación.	E		
La proposta conté una explicació del Pla d'Explotació i Disseminació de Resultats del projecte, que inclou els seus objectius, missatges, accions previstes i indicadors corresponents.	E		
Estratègia de comunicació i difusió molt detallada, incloent-hi els missatges, accions i KPIs.	E		
<table border="1"> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....3,0 punts  Expert 2 .....3,2 punts  Expert 3 .....5,0 punts  Expert 4 .....4,6 punts </td> <td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:   <b>3,9</b> </td> </tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....3,0 punts Expert 2 .....3,2 punts Expert 3 .....5,0 punts Expert 4 .....4,6 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>3,9</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....3,0 punts Expert 2 .....3,2 punts Expert 3 .....5,0 punts Expert 4 .....4,6 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>3,9</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Endemic. Generació de coneixements comunitaris a través de la cultura científica i l'art" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla està ben estructurat per activitats segons objectius específics i determina correctament fites i lliurables. Es troba a faltar concreció en les tasques, especialment en l'activitat A3 i A4, que es consideren les de valor afegit de la proposta. No es concreten ni quantifiquen les accions a emprendre.	B
El plan de trabajo está correctamente planteado para la creación de un proyecto piloto, con una fase final de evaluación del proyecto, búsqueda de nuevas colaboraciones y una dedicación a internacionalización.	MB
El pla de treball és molt detallat i s'adequa als objectius del projecte i als resultats esperats. El cronograma és coherent amb els resultats esperats i lliurables.	E
Pla de treball molt ben detallat i orientat a la consecució dels resultats del projecte. Inclou també l'avaluació i la cerca d'aliances internacionals, la perspectiva de gènere i la protecció de la privacitat.	E
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
La manca de determinació de l'abast del projecte i les tasques impossibilita determinar si estan ben dimensionades.	B
Las actividades se desarrollan en concordancia con el proyecto expuesto. Además, se añade información detallada de las actividades y subactividades. En la actividad "2. Comunicació, difusió i explotació dels resultats" no se ha incluido la convocatoria para los participantes en los talleres.	MB
En relació a l'estimació de dedicació a les diferents activitats, s'observa el següent: - Les hores de dedicació assignades a Lichen per l'A1 per la gestió del projecte semblen una mica elevades. - Per una altra banda les hores de dedicació assignades a Lichen per l'A5 no semblen suficients, tenint en compte que aquesta activitat té una durada prevista de 12 mesos i Lichen liderarà 3 de les 5 tasques incloses en aquesta activitat. Però en general, la planificació d'esforç per la totalitat del projecte sembla coherent amb la seva ambició i durada.	MB
Pressupost i recursos en general adequat al volum de treball del projecte. L'activitat de gestió del projecte té assignada un volum de recursos considerable respecte al total d'hores (600 de les 1652 hores de les hores destinades pel personal dels proposants) però l'alt grau d'interlocució amb les entitats col·laboradores i amb empreses subcontractades pot requerir un esforç important de gestió. El pressupost es detalla per a cada perfil de l'equip. En canvi, a la taula de recursos i al detall de participació en les activitats, s'especifica només l'entitat sol·licitant.	MB
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Els recursos previstos es consideren adequats en quant a quantitat i qualitat. Els perfils necessaris per treballar es consideren correctes i les despeses associades són coherents. No queda clara la motivació del projecte, més enllà de la pròpia realització del mateix. La continuació no es considera motivada.	B
El presupuesto queda justificado y se detallan costes de personal, contrataciones externas, costes directos e indirectos. Respecto a las variaciones respecto al presupuesto presentado en la fase 1 y basado en el informe de evaluación anterior, se han incluido los costes de las dos entidades solicitantes y se indican algunas partidas que anteriormente se iban a externalizar y en esta propuesta quedan cubiertas por los propios equipos de las entidades solicitantes.	E
El pressupost global sembla adequat pel pla de treball del projecte. Les contractacions externes representen ara un 30% del pressupost total sol·licitat. Les entitats sol·licitants les	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
han reduït de la fase 1 a la fase 2, assumint algunes de les tasques externes com a pròpies i així també reduint els costos corresponents. El pressupost inclou una partida per lloguer d'espais que representa més del 12% del pressupost. És un cost significant que es podria intentar reduir amb la col·laboració d'entitats i associacions locals que participin al projecte.	
El pressupost és adequat al projecte, que no es podria realitzar sense l'impuls d'una iniciativa com Bit Habitat o el suport institucional.	E
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
La proposta es considera coherent, però poc desenvolupada, especialment en la captació i interlocució amb les potencials entitats col·laboradores. Es fa un anàlisi de riscos i accions de contingència.	B
La estructura y procedimientos de gestión descrita es breve (no se indica el desglose de trabajo ni dependencias entre las dos entidades) pero es adecuada al proyecto. No se indica si el proyecto tendrá una gestión ágil o más lenta a nivel administrativo y de gestión, algo relevante dado el contexto actual relacionado con la Covid-19. Respecto al plan de riesgos solo se incluyen los riesgos negativos (no se contemplan riesgos positivos) y se describe adecuadamente cuál sería la respuesta a cada uno de ellos.	B
L'estructura de gestió presentada s'adequa a la complexitat del projecte. Les dues entitats sol·licitants es preveu que tinguin reunions de gestió mensuals. No s'inclou informació sobre el procediment en relació a la presa de decisions o la gestió de conflictes. Es presenta un llistat exhaustiu dels riscos identificats pel projecte i les mesures de mitigació proposades corresponent a cada risc.	MB
Excel·lent detall dels riscos potencials i de les mesures de mitigació. La gestió del projecte es reparteix entre les dues entitats sol·licitants amb reunions mensuals de coordinació. Amb la resta d'entitats es realitzaran taules de treball.	E
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
Les entitats tenen capacitat i experiència per realitzar el projecte. No es determinen els perfils de gestió, que es considera que tenen un pes important en la gestió d'un projecte d'aquest abast.	B
A nivel general, equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente. La exposición es una actividad clave y es un servicio que se externalizará, pero no se da información sobre la empresa que llevará a cabo su ejecución. Respecto a la misma actividad, en el apartado "3.3 Recursos y presupuesto" figura un coste interno de personal de un/a gestor cultural, pero en la descripción de las entidades no se indica si poseen la experiencia necesaria en este campo. Se valora positivamente la amplia experiencia del equipo solicitante en proyectos de innovación social.	MB
A més de les entitats sol·licitants, el projecte comptarà amb una sèrie d'entitats locals que participaran al projecte i contribuiran a què totes les competències necessàries estiguin a l'abast del projecte. Les entitats sol·licitants compten amb experiència en liderar projectes similars. No s'aporten CVs de les persones clau que participaran al projecte. Però s'ha aportat al llarg de la proposta suficient evidència que corrobora que hi ha un encaix de competències amb els objectius del projecte.	E
Les dues entitats sol·licitants són molt solvents i expertes en l'àmbit de la salut i de la innovació social. Es treballarà en xarxa amb entitats de la ciutat innovadores i actives.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
El potencial és evident, però no es desenvolupa a la proposta com, quan o a on es podria fer.	B
Se detallan los resultados esperados, los usos esperados de los datos, los usuarios finales y el plan de explotación de resultados, pero no se describe cuál es la estrategia o el plan de acción para replicar y escalar el proyecto.	I
El projecte oferirà accés obert de tots els mètodes i protocols, igual que el material generat durant el projecte. Tots els resultats del projecte estaran accessibles en una	E





Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
plataforma, facilitant la seva capacitat de replicar i escalar els resultats del projecte. Potencial de reutilització de les dades i recursos generats per a la recerca, ús no comercial, social, ambiental, com a guies governamentals i educacionals, a més de transferència de bones pràctiques a escala municipal, nacional i internacional. Es farà un Pla d'Explotació i Disseminació de Resultats que articularà l'explotació de resultats. La replicabilitat requerirà l'obtenció de finançament o de patrocinis per desenvolupar el projecte a un altre indret.	B		
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>			
La proposta té una visió oberta del coneixement generat (adhesió a Ciència Oberta). No es preveu estrictament oberta totalment, sinó a través de la cessió dels DPI d'acord als participants i experts, d'una part, i de la gestió a través de llicència Creative Commons de documents i recursos online, de l'altra.	B		
El proyecto promoverá el acceso y los datos abiertos de los resultados, recursos y servicios generados. Se describe un plan de gestión de datos con detalle: tipos de datos que generaría el proyecto, estándar FAIR, accesibilidad de datos y conservación. Respecto a la gestión de derechos de propiedad intelectual se detalla qué patentes de protección se crearán y de qué tipo.	E		
El projecte està compromès a promoure l'accés obert i les dades obertes dels resultats, recursos i serveis generats, en línia amb el concepte de ciència oberta.	E		
El projecte generarà Dades Obertes (a la proposta s'especifica que es farà inclús un pla de gestió de dades). Per als resultats del projecte es preveuen llicències Creative Common però també dissenys registrats.	E		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 ..... 3,0 punts  Expert 2 ..... 3,8 punts  Expert 3 ..... 4,8 punts  Expert 4 ..... 4,6 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:   <b>4,2</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 ..... 3,0 punts Expert 2 ..... 3,8 punts Expert 3 ..... 4,8 punts Expert 4 ..... 4,6 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:  <b>4,2</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 ..... 3,0 punts Expert 2 ..... 3,8 punts Expert 3 ..... 4,8 punts Expert 4 ..... 4,6 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:  <b>4,2</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts





## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Endemic. Generació de coneixements comunitaris a través de la cultura científica i l'art" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</i></b>  El projecte pot tenir impactes en la promoció d'hàbits saludables, consum responsable i millora de la qualitat dels barris, a partir de la sensibilització de la ciutadania. No obstant, els indicadors de mesura proposats no suporten de forma convincent que els impactes puguin ser significatius. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.	MB
<b><i>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</i></b>  El potencial d'explotació està ben suportat per una aproximació metodològica innovadora i interdisciplinària, que inclou el mapeig de les iniciatives als barris seleccionats, integrant la quàdruple hèlix, i la voluntat d'escalar a tota la ciutat. Mentre la part de cultura científica és convincent, la proposta no aporta justificacions suficients per a la part artística.	MB
<b><i>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</i></b>  La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa del projecte son adients per a l'execució del projecte. No obstant, la proposta no aporta evidències feaents del seu potencial de sostenibilitat més enllà de la part subvencionada, en particular de la part artística, ja que es requeririen nous recursos de finançament pels quals no s'aporten indicacions suficients sobre les estratègies per aconseguir-los.	S
<b><i>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</i></b>  La solució plantejada és coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir, amb l'excepció dels plantejaments per aportar un impuls a l'economia local, que no estan clarament justificats.	MB
<b><i>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</i></b>  El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
<b>3,7</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0176 (Fem més saludable, sostenible i proactiva la nostra escola! Creant un edifici més sostenible i saludable a través d'una comunitat proactiva.)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	3,8	4,3	4,8	4,9	<b>4,6</b>
IMPACTE	2,8	1,2	4,4	4,2	<b>3,5</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,9	2,7	4,4	3,9	<b>3,9</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>3,5</b>
TOTAL					<b>15,5</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Fem més saludable, sostenible i proactiva la nostra escola! Creant un edifici més sostenible i saludable a través d'una comunitat proactiva." es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
Se describe el problema que se quiere resolver (la mala gestió de recursos i baix nivell de qualitat ambiental dels espais interiors) y territorio de actuación del proyecto (Barri de Camp de l'Arpa). También se describe el beneficio del proyecto para las personas (usuàries dels centres escolars). Se justifica el alineamiento del proyecto con las 3 áreas del reto de mejorar la sostenibilidad y resiliencia urbana y se describen 5 objetivos. Se considera que los resultados planteados tienen la naturaleza de acciones u objetivos (ej: Monitoritzar, analitzar i avaluar els resultats). No son propiamente resultados como se solicita en la convocatoria.	MB
Els objectius del projecte s'alineen perfectament amb els reptes i accions de la convocatòria, donant resposta i proposant millores a una situació molt generalitzada a les escoles. Els resultats esperats estan clars i responen als objectius establerts.	E
Els objectius i resultats del projecte es presenten amb molta claredat i la informació aportada ha de facilitar la seva futura verificació. La rellevància del projecte a alguns dels reptes inclosos a la convocatòria esta ben justificada. Els beneficis i el problema als quals s'adreça també ha estat presentat amb molta claredat.	E
El projecte té com a objectiu millorar el funcionament de centres públics d'un barri de Barcelona des del punt de vista de la salut, benestar i sostenibilitat, a través de l'empoderament de les seves comunitats d'usuaris, i generant un model reproducible a la resta de barris de Barcelona. Els objectius i resultats estan clarament explicats i són rellevants respecte a les àrees a les quals s'adreça. També respecte a l'efecte de la crisi de la COVID-19, ja que amb la millora de la qualitat ambiental l'entorn dels centres escolars es millora la resiliència davant la pandèmia.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La propuesta pretende presentar un plan de acción con el objetivo de mejorar la salud, el bienestar y la resiliencia de las personas usuarias (comunidad educativa). Se detallan algunas acciones a realizar, pero no se indica en qué espacios o centros concretos se llevarían a cabo. La metodología se plantea desde una perspectiva feminista, aunque no se detalla cómo se desarrollaría la ejecución del proyecto, cuál sería su operativa. El proyecto incorpora dinámicas participativas, contando con la comunidad educativa en la definición del reto a través de varias acciones.	MB
La metodologia proposada, establerta en set etapes, està clara i permetrà assolir els objectius declarats. L'eix de la proposta es basa en la participació activa de la comunitat educativa (professorat, alumnat, personal i manteniment) en totes les fases del projecte, el caràcter participatiu hi està plenament integrat.	E
El projecte capitalitza l'experiència i resultats d'un projecte anterior: "Blocs de recerca i creació a la ESO" (Pla Clima 2018). La metodologia i els processos s'adaptaran a les necessitats dels centres que participin al projecte presentat. El concepte presentat és coherent amb els objectius i resultats esperats del projecte. Es proposa la utilització d'una metodologia feminista. Les dinàmiques participatives i multi actor estan presents tant a la definició del repte com a la definició de la solució. Els pilots a cada centre participant seran part del projecte per validar les accions que s'hagin dissenyat.	E
El projecte inclou la diagnosi, l'empoderament de la comunitat educativa, la proposta d'accions de millora, l'execució i monitoratge d'un pilot a cada centre escolar i la definició d'un model reproducible. La metodologia incorpora el treball col·laboratiu i dinàmiques	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p>participatives que involucren a les entitats participants, al personal i persones usuàries directes de les comunitats educatives dels centres docents. S'inclou de forma molt destacada la perspectiva de gènere, amb metodologia feminista i aplicant coeducació.</p> <p><b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b></p>	
<p>El proyecto se plantea desde una perspectiva bottom-up gracias a la participación de los centros educativos en el diseño del plan de acciones, pero no se detalla cómo pueden ser agentes activos una vez que esté entregado el plan. El enfoque transversal de la propuesta se define desde el punto de vista físico como de contexto humano pero este planteamiento no se desarrolla de forma concreta. Se enumeran las entidades participantes y su aportación de valor al desarrollo de la propuesta.</p>	B
<p>La proposta inclou la participació i col·laboració de diferents entitats, que de forma transversal participen en totes les fases del projecte.</p>	E
<p>El consorci consisteix en representants de la comunitat educativa a través de varis centres educatius, i experts en les diferents matèries sobre les quals el projecte es centra: sostenibilitat, salut, feminismes i valors de socialització. El projecte té un enfoc transversal i incorporarà membres de la comunitat educativa (professors, alumnes, pares,...)</p>	E
<p>La perspectiva de gènere, la inter seccionalitat i la sostenibilitat són aspectes transversals de la proposta. Les quatre entitats participants complementem la seva expertesa. S'indiquen els cinc centres educatius concrets que hi participaran amb el nom de les persones referents de cada centre (de l'equip directiu i de les AFAs).</p> <p><b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b></p>	E
<p>Se describe cada una de las disciplinas de las entidades que participan en la propuesta, pero no se detalla cómo estas disciplinas se aplican al proyecto.</p>	S
<p>Les entitats del projecte presenten unes capacitats complementàries per abordar el projecte en totes les seves dimensions. Les experiències i coneixements aportats garanteixen l'execució de totes les activitats proposades dins el pla de treball.</p>	E
<p>El projecte tindrà en compte aspectes com ara: salut i arquitectura, sostenibilitat, reducció de la generació de residus sòlids, emissions de gasos d'efecte hivernacle, benestar i ciència ciutadana, perspectiva feminista. A més d'incorporar una perspectiva pluri-disciplinària, compta amb experts al seu equip de treball en les diferents matèries.</p>	E
<p>Equip de treball multidisciplinari (en els àmbits de salut i arquitectura, sostenibilitat, feminisme, salut, benestar, ciència ciutadana). Participació multidisciplinària de professorat, alumnat, famílies, personal, investigadors, i especialistes.</p> <p><b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b></p>	E
<p>Respecto a los aspectos técnicos, se realizarán una serie de medidas de indicadores y evaluaciones, pero no se indica cuál será el desarrollo técnico para extraer esta información y datos, solo se detalla cómo estarán formados los grupos de trabajo y en qué ámbitos estará presente la comunidad educativa y local. Se valoran positivamente los elementos diferenciales respecto a las soluciones existentes, la justificación y el nivel de madurez tecnológica propuestos.</p>	B
<p>La proposta pretén millorar els espais físics i de convivència a les escoles aplicant millores en els processos i, quan calgui, proposant l'ús de tecnologies i sistemes ja disponibles al mercat. No s'inclou cap desenvolupament tecnològic.</p>	E
<p>El projecte en capitalitza un d'anterior, encara que adaptarà els processos segons les necessitats de cada centre participant al projecte. El projecte es centrarà en tecnologia ja existent a nivell dels estudis a dur a terme o les accions a implementar, un TRL9. El projecte anirà més enllà dels centres educatius, i convidarà participants de la comunitat. El projecte comptarà amb un grup control per mesurar els resultats d'avaluació de les accions implementades als centres.</p>	E
<p>Es farà servir tecnologia madura. La proposta aborda la millora interior dels edificis, l'empoderament de les persones usuàries i el canvi d'hàbits. No requereix grans</p>	MB



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
inversions però si la implicació del personal i per tant a priori sembla més viable. Un dels exemples que indiquen és el personal de neteja i manteniment, que habitualment no contracten directament els centres. No s'indica cap actuació en relació amb les entitats encarregades d'aquests contractes (Ajuntament...).								
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>								
Se justifica el alineamiento del proyecto con el reto de mejorar la sostenibilidad y la resiliencia urbana y sus tres áreas. Queda justificado en todos los casos.	E							
Malgrat que l'alineament del projecte amb els reptes i àrees plantejades a la convocatòria és evident, no s'evidencia amb claredat el potencial que el projecte té per a contribuir als objectius de la convocatòria assolint resultats destacats que contribueixin a assolir els reptes plantejats per l'Ajuntament.	B							
El projecte vol contribuir a millorar 4 reptes inclosos a la convocatòria. La justificació presentada és adequada i presenta l'alineació amb els reptes.	E							
La proposta està molt ben alineada amb el repte de millorar la sostenibilitat i la resiliència urbana, a través del canvi d'hàbits de la comunitat educativa i la millora de la sostenibilitat dels centres educatius.	E							
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>								
Se indica el carácter participativo de la propuesta y la identificación de diferentes realidades entre cada centro y falta de integración. Se plantea como un objetivo de mejora, pero no se justifica el potencial del proyecto para resolver este problema. Respecto al potencial de retorno social del proyecto se plantea principalmente en clave de empoderamiento de la comunidad educativa.	B							
El projecte aborda les diferents activitats des d'una perspectiva integradora, en totes les seves fases. Tot i així, el retorn social es limita, durant la fase d'execució, als àmbits de les escoles concernides, sense activar accions que vagin més enllà d'aquests entorns, limitant així el desitjat retorn social.	S							
El retorn social potencial del projecte és alt a nivell dels centres educatius, i pot tenir un efecte multiplicador a nivell barri i domicilis, ja que els participants adquiriran coneixement sobre sostenibilitat d'edificis i altres matèries que es podria transferir fàcilment. El retorn social es limitarà a les temàtiques abordades pel projecte. El potencial d'inclusió és més restringit i es limitarà a nivell del projecte i els seus participants a nivell dels centres educatius que participin i les comunitats respectives.	MB							
La proposta aplica una perspectiva feminista i interseccional. Com a retorn social, s'apunta entre altres aspectes, la millora de la cohesió social de l'escola i el foment d'una xarxa intercentres del barri.	E							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....3,8 punts</td><td rowspan="4"><b>4,6</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....4,3 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....4,8 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....4,9 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	Expert 1 .....3,8 punts	<b>4,6</b>	Expert 2 .....4,3 punts	Expert 3 .....4,8 punts	Expert 4 .....4,9 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:							
Expert 1 .....3,8 punts	<b>4,6</b>							
Expert 2 .....4,3 punts								
Expert 3 .....4,8 punts								
Expert 4 .....4,9 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Fem més saludable, sostenible i proactiva la nostra escola! Creant un edifici més sostenible i saludable a través d'una comunitat proactiva." es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
No se concretan los impactos significativos del proyecto en relación con los objetivos de la presente convocatoria y el resultado de los efectos del proyecto en la ciudad y en la sociedad. Lo impactos hacen referencia a los potenciales logros de la implementación del piloto (ej.: Sostenibilitat i la salut de l'edifici). Por otro lado, esta convocatoria persigue un alto impacto a corto plazo y no queda justificado en este apartado.	I
Els impactes relacionats amb la proposta estan en línia amb els objectius de la convocatòria, però no es presenten quantificació dels valors esperats, especialment pel que fa a les millores energètiques en l'ús dels edificis i lligades a l'indicador KPI4 (Consum energètic, temperatura, humitat, CO2 ambiental, costos dels serveis d'energia i aigua, etc.).	I
Els impactes esperats estan alineats als reptes urbans a què es vol adreçar i als objectius i resultats esperats del projecte. Els impactes es centraran en els centres educatius que participin al projecte i als participants de la comunitat on estiguin ubicats els 5 centres participants	E
Impactes rellevants en la sostenibilitat i salut dels edificis escolars.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Se plantean 5 indicadores de verificación de impactos diferentes a los impactos potenciales planteados en el punto 2.1. Los objetivos medibles que se verifican están relacionados con el correcto desarrollo del proyecto y no sobre el impacto real del proyecto en la ciudad y en la sociedad (Ej., "Factores ambientales interiores", "Grau assimilació conceptes participants". Se valoran positivamente los datos de contraste propuestos.	B
La proposta llista cinc KPIs associats amb els impactes esperats, però no s'especifiquen valors de partida ni esperats al final de la fase d'execució del projecte. Al no quantificar concretament quins son els resultats esperats, no es podrà avaluar objectivament l'execució del projecte.	I
La proposta inclou indicadors quantitius i qualitius alineats amb els impactes potencials esperats. En relació als indicadors centrats sobre dinàmiques comunitàries i la perspectiva feminista i interseccional, no s'aporten suficients detalls per valorar amb quins indicadors es mesurarà el seu impacte.	MB
Es presenten 5 KPIs amb dades de contrast suficients i procediments adients. No s'inclou cap KPI que permeti mesurar el canvi d'hàbits.	MB
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
Se plantea el empoderamiento y creación de redes que aumenten la resiliencia de las comunidades frente al cambio climático o la perspectiva de género como otros impactos. Se considera que ambos enfoques están asociados a los dos retos de la convocatoria. Se valora positivamente como el proyecto impacto promoviendo la innovación mediante metodologías pedagógicas.	B
La proposta no identifica de manera suficientment clara cap altre impacte remarcable que pugui generar beneficis per als proposants, els participants o per a la ciutat.	S
El projecte potencialment tindrà sobretot un impacte als centres educatius, i un altre impacte associat al projecte és assegurar la millora de les propostes educatives promovent la innovació per mitjà de metodologies pedagògiques, el compromís social i la creació de nous espais d'intercanvi i coneixement. Addicionalment, un altre impacte esperat és l'empoderament i cohesió de comunitats amb la creació de xarxes a nivell	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
comunitats participants al projecte. La cohesió de les comunitats, la perspectiva de gènere i l'aplicació de metodologies innovadores a l'educació són els principals impactes addicionals.	E
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>	
El potencial de explotación de resultados es apropiado planteándose desde la difusión de resultados hasta la creación de un modelo de proyecto replicable en otras escuelas y centros de Barcelona. Respecto al plan de sostenibilidad económica, escalabilidad y replicabilidad se describe la propuesta de valor del proyecto, pero no se desarrolla un modelo de explotación económica ni un plan de negocio que justifique la sostenibilidad del proyecto una vez finalice la fase subvencionada. La figura de una persona que difunda la experiencia en otros centros y un documento de guía se considera insuficiente para conseguir la replicabilidad de la propuesta.	I
No es presenta cap pla d'explotació comercial dels resultats. Com a element fonamental per a l'explotació, la proposta menciona la difusió dels resultats a través de les xarxes de contactes ja existents al voltant de les entitats del consorci. El model de projecte de replicació proposat és un resultat del projecte, però no es presenta cap pla per a explotar-lo de manera que es puguin continuar generant impactes del projecte. La naturalesa intrínseca del projecte permet assegurar la sostenibilitat en els centres educatius on s'executarà el projecte, però no queda especificat com altres centres podrien engegar aquest mateix projecte sense disposar d'un important finançament inicial, com seria el cas en el present projecte subvencionat.	I
Es presenta el pla d'explotació del projecte que inclou els canals dels diferents membres del consorci per comunicar els resultats del projecte i així donar més visibilitat al projecte, i les accions que s'executaran dins del projecte per facilitar la seva replicabilitat una vegada el projecte finalitzi, com ara: designació d'una figura de referència a cada centre educatiu que difondrà l'experiència a centres d'altres barris de la ciutat, i elaboració d'un document que serveixi de guia pels centres educatius d'altres barris que vulguin replicar el projecte. No s'inclou model de negoci. Cada nou projecte necessitarà d'un finançament inicial, i el seu retorn es presenta per exemple en forma de les millores a assolir per l'edifici. Tampoc es quantifica aquest retorn.	MB
Es farà difusió a través de les xarxes dels sol·licitants i de publicacions científiques i s'elaborarà un model de projecte reproducible a altres centres de Barcelona. Es proposa tenir una guia pels centres escolars que vulguin aplicar-la en el futur i una figura de referència de cada centre que farà de prescriptor a altres centres de la ciutat. La sostenibilitat del projecte no està prou argumentada amb els recursos que es necessiten per al manteniment, encara que es diu que el poden assumir, en una proporció important, per la dinàmica ordinària dels centres. La reproductibilitat a altres centres requereix una inversió inicial.	B
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>	
Las acciones de comunicación se desarrollan en el apartado 3.2. Aunque son apropiadas sería necesario un desarrollo más detallado en este apartado para poder realizar una valoración del alcance del plan de comunicación.	MB
Les accions de comunicació i disseminació son adequades per a la difusió del projecte, la participació d'altres col·lectius i la promoció de tot el material resultat de les accions. A més del paquet de treball (A7) destinat a tal tasca i per a donar-li major amplitud, cada participant també realitzarà tasques de comunicació individualitzades, en el seu entorn i ecosistema natural.	E
El projecte capitalitzarà el pla de comunicació ja dissenyat pel projecte anterior, i el millorarà. Tots els membres del consorci participaran i faran servir les seves infraestructures i xarxes existents per comunicar i fer difusió dels resultats del projecte	MB
S'ha planificat una activitat de comunicació i divulgació que es manté durant tot el projecte i que inclou activitats per als centres educatius participants i per altres públics.	MB



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
No obstant això, al Pla d'acció no s'inclou cap tasca de difusió específica adreçada a difondre els resultats a altres centres escolars de la ciutat.		
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:	
Expert 1 .....2,8 punts	<b>3,5</b>	
Expert 2 .....1,2 punts		
Expert 3 .....4,4 punts		
Expert 4 .....4,2 punts		

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Fem més saludable, sostenible i proactiva la nostra escola! Creant un edifici més sostenible i saludable a través d'una comunitat proactiva." es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El plan de trabajo está correctamente planteado para la creación de un proyecto piloto. Se valora positivamente la dedicación propuesta para la evaluación de acciones implementadas, la elaboración de un modelo replicable y la divulgación y comunicación del proyecto.	E
El pla de treball tècnic presentat es bo i aborda eficaçment les activitats a desenvolupar per a l'assoliment dels objectius i l'obtenció dels resultats previstos. Tot i així no s'inclou cap activitat concreta de gestió del projecte, amb el control pressupostari, de coordinació dels participants o de gestió de riscos.	S
El pla de treball i cronograma proposat és coherent amb els objectius del projecte i els resultats esperats.	E
Pla de treball molt ben detallat i estructurat per tal d'assolir els objectius. La coincidència en bona part del temps de les activitats 3 i 4 implica que en paral·lel s'estaran elaborant els plans d'acció, implicant a les comunitats i executant-los. Això pot comportar alguns riscos.	MB
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Las actividades se desarrollan en concordancia con el proyecto expuesto. La información está suficientemente detallada incluso indicando un numeroso grupo de actividades, hitos y entregables.	E
Les activitats són coherents amb el pla de treball proposat, disposa de la claredat suficient en les seves descripcions, responsables, fites i lliurables.	E
Els recursos totals sol·licitats semblen coherents amb el pla de treball proposat. Encara que hi ha algunes activitats que requeriran una quantitat de recursos molt important, com ara: - L'anàlisi inicial, A1, requereix uns recursos importants; el 23% de la dedicació total del projecte. Malgrat que els resultats d'aquesta activitat representen el baseline del projecte, es considera una dedicació elevada. - Les avaluacions dels resultats d'implementar els plans d'acció, A5, requeriran d'un 20% del total dels recursos. - Per una altra banda, els recursos necessaris per l'actual implementació dels plans d'accions proposats, A4, només requerirà del 15% dels recursos totals del projecte.	MB
Els recursos són coherents amb el pla de treball presentat. S'inclou el detall de recursos per participant però no el pressupost per participant.	MB
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Se justifica el carácter incentivador de la ayuda solicitada. Respecto a la justificación de recursos se indica el número de horas de desempeño a cada actividad de cada uno de los miembros del consorcio, pero no se aporta más información sobre el equipo de trabajo y perfiles necesarios para desarrollar el proyecto. En cuanto al presupuesto, el importe de costes de personal es del 75% del coste total del presupuesto, pero no queda justificado, ya que no se ha desglosado el equipo de trabajo.	S
La distribució dels recursos, per entitat i per activitat, està suficientment desglossada i permet validar el pla de treball proposat. La proposta no inclou la motivació per a sol·licitar l'ajut, tal com ho requereix la convocatòria.	I
El costos de personal presentats són la partida pressupostària més significativa, 75% del pressupost. Si agafem el número d'hores requerides totals i les dividim pels costos de personal total sol·licitat, surt un cost per hora bastant elevat. Els costos indirectes representen un 10% del projecte. És difícil de valorar sense entendre quins costos formarien part dels costos indirectes, però semblen una mica elevats. Per un altra banda, les contractacions externes són conservadores.	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
Se sol·licita el màxim subvencionable. Els sol·licitants indiquen que la replicació del model a altres centres de la ciutat requerirà una inversió inicial però no es fa un càlcul aproximat d'aquesta inversió en relació al cost d'aquest projecte inicial.	MB
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
Se indica cuál será la institución que será responsable de la gestión-coordinación del proyecto, pero no se indica los procesos de gestión y comunicación entre las entidades que componen el consorcio para la ejecución del proyecto. Respecto al plan de riesgos, solo se identifican 3 riesgos con sus correspondientes medidas de mitigación. Teniendo en cuenta la natura participativa del proyecto y el contexto actual con la Covid-19 se considera escaso. Por otro lado, solo se han considerado riesgos negativos, no se han contemplado los positivos.	S
Una única entitat gestionarà el projecte i coordinarà a les altres, però no es presenta, dins la proposta i amb suficient detall, les línies directrius de control i gestió tècnica i pressupostària del projecte ni la gestió i mitigació dels riscos. Cap paquet de treball inclou aquestes tasques de coordinació i control.	I
No s'aporten suficients detalls sobre els procediments tècnics i administratius. No hi ha informació sobre la comunicació interna, processos de decisió, etc. El pla de treball no conté cap activitat relacionada amb les tasques de gestió del projecte, pel que no s'aporta suficient informació. El pla de riscos no està gaire elaborat. Es llisten 3 possibles riscos del projecte. No s'inclou cap risc relacionat amb les activitats que tenen més pes al projecte, com ara A1 i les mesures/auditoria a realitzar; o l'anàlisi de les dades de les accions implementades, etc.	S
S'especifica qui farà la gestió-coordinació del projecte i a la metodologia es mencionen els procediments de treball col·laboratiu entre les entitats participants, però no hi ha més detall de com es realitzarà el seguiment i coordinació del projecte. Es fa una anàlisi molt general dels possibles riscos tot i incloure les mesures de mitigació.	B
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
Equipo apropiado para desarrollar el proyecto. Se valora positivamente la amplia experiencia del equipo solicitante en proyectos de salud y sostenibilidad. Es un proyecto que implica procesos de participación, pero no aparece indicada la experiencia en este campo en ninguno de los miembros del equipo solicitante.	MB
Les entitats presenten, en el seu conjunt, les competències i experiències necessàries per a abordar el projecte. Tenint en compte les accions proposades, els proposants tenen plena capacitat i coneixements per a executar-les adientment. La identificació inicial de riscos es reduïda, i no es presenta un sistema d'identificació i seguiment de possibles riscos addicionals durant el projecte.	E
Les entitats sol·licitants compten amb l' experiència necessària que requereix el projecte. Tenen experiència en liderar projectes similars. S'aporten CVs de les persones clau que participaran al projecte, que confirma que el projecte compta amb les qualificacions professionals i competències requerides per a l'execució del projecte proposat.	E
Entitats amb competències complementàries i amb experiència en l'àmbit de la proposta. Professionals especialistes en les diferents disciplines.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
Aunque se hace referencia a otros apartados vinculados con el potencial de replicación del proyecto, no se amplía con más información, sobre todo falta ampliar información sobre los planes de explotación.	B
Els resultats esperats proporcionaran una capacitat elevada de replicació. Però cada nou projecte requerirà una inversió inicial, tal com es menciona a la mateixa proposta, i això representa un handicap elevat i pot dificultar la replicació en altres centres educatius de la ciutat.	S
El projecte està dissenyat per facilitar la replicabilitat i escalabilitat del projecte. De fet, està considerada al pla de treball del projecte una activitat dedicada a preparar eines per a la seva facilitació. L'única barrera existent a aquesta escalabilitat és la necessitat de	MB



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
finançament inicial per poder llençar nous projectes a altres centres, que limitarà la seva replicabilitat.		
El projecte és replicable i escalable, tot i que la seva replicabilitat està condicionada a obtenir la inversió inicial necessària, no quantificada a la proposta.		B
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>		
Se detalla qué programas se utilizarán y qué tipo de licencias tienen y un plan de gestión de datos. No se especifica qué tipo de licencia tendrá el proyecto.		MB
Tots els treballs seran en condicions obertes, amb programes de llicència lliure, les dates seguiran la política FAIR (oberta, accessible, Inter operable i reutilitzable).		E
El projecte seguirà una política d'utilització d'aplicacions de programari lliure. En relació a les dades del projecte, es preveu garantir l'accessibilitat dels fitxers mitjançant un dipòsit gratuït, com ara ZENODO o Open Research Central.		E
Ús de programari lliure i generació de dades amb política FAIR (oberta, accessible, Inter operable i reutilitzable). No s'especifica el tipus de llicència de la documentació generada com a resultat del projecte.		MB
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 ..... 3,9 punts Expert 2 ..... 2,7 punts Expert 3 ..... 4,4 punts Expert 4 ..... 3,9 punts		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:  <b>3,9</b>

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Fem més saludable, sostenible i proactiva la nostra escola! Creant un edifici més sostenible i saludable a través d'una comunitat proactiva." es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</i></b>  El projecte pot aportar impactes en la millora de la qualitat ambiental interior dels edificis escolars a partir d'un treball conjunt entre la comunitat educativa i els proponentes. No obstant, la proposta aporta detalls insuficients de la quantificació dels resultats esperats, sense justificar de forma clara la consecució d'impactes alts a curt termini. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.	MB
<b><i>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</i></b>  El potencial d'explotació està ben suportat per la viabilitat de l'aplicació de la metodologia de diagnòstic, susceptible d'ulterior escalabilitat i replicabilitat. No obstant, la proposta no descriu en detall suficient l'aproximació per sistematitzar el procés.	MB
<b><i>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</i></b>  La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa del projecte son adients per a l'execució del projecte, però no es descriuen de forma convincent possibles models de negoci i escenaris de desplegament i adopció més enllà de la fase subvencionada. Es constata la necessitat de disposar de subvencions posterior, el que compromet l'autonomia i sostenibilitat de la proposta de valor.	B
<b><i>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</i></b>  La solució plantejada és coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. No obstant, sent la solució adient des d'una perspectiva de llarg termini, no és evident l'adequació per a la consecució dels alts impactes a curt termini requerits per la convocatòria.	MB
<b><i>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</i></b>  El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:  <b>3,5</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0107 (Favors app)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	3,3	3,9	5,0	4,3	<b>4,1</b>
IMPACTE	3,6	3,0	4,9	4,0	<b>3,8</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,1	4,0	4,6	2,1	<b>3,6</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,8</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>15,3</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Favors app" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
La proposta explica de manera completa i sòlida el problema de partida i els avantatges i beneficis del projecte. Queda alineada correctament amb els reptes de l'àrea de la convocatòria. Els objectius són descrits de manera concreta i verificables. Els resultats són instrumentals. No es detallen adequadament els resultats que es vol aconseguir gràcies al projecte.	B
Se identifican tres grupos de población a los que irá dirigido el proyecto y diferentes necesidades de cada uno de ellos. Sin embargo, en lo referente a los objetivos y resultados esperados, el planteamiento se desarrolla en clave de desarrollo de negocio y no se exponen unos objetivos que cubran las necesidades que se plantean en los grupos categorizados en la propia propuesta.	I
Els problemes/necessitats adreçades pel projecte es presenten segons les diferents tipologies d'usuaris. Els objectius i resultats del projecte estan presentats amb molta claredat. El projecte té l'ambició d'adreçar quatre reptes inclosos a la convocatòria, abastant tant reptes relacionats amb l'impuls de l'economia local com reptes per a millorar la sostenibilitat i la resiliència urbana.	E
Favors és un app que cobreix necessitats clares i rellevants de voluntariat espontani, ajuda i col·laboració entre veïns que formen part de grups de confiança, banc de temps,... Els objectius específics estan orientats a desenvolupar les funcionalitats per grups i establiments, consolidar una comunitat de usuaris i dissenyar un sistema de seguiment i avaluació. Alguns dels resultats són previs al període subvencionable i això resta claredat a la proposta.	B
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La proposta presenta la metodologia de manera àmplia. Es percep certa confusió a l'hora de diferenciar les accions que ja s'han realitzat i les accions que cal realitzar. La metodologia no entra a detallar la realització dels pilots. La metodologia inclou dinàmiques participatives en el procés del repte i en el procés de la implementació.	S
No se describe el concepto esencial del proyecto propuesto. En cuanto a la metodología, se entiende que ya se ha desarrollado la Fase 1 del proyecto y que el proyecto entra en Fase 2 a partir de octubre. No se especifica como puede ayudar la subvención a desarrollar este proyecto que está ya en desarrollo ni para qué es necesaria. En este apartado se describe cómo se incorporan las dinámicas participativas y multiactor en el testeo de la plataforma. Este testeo se realizará de octubre a abril. Existe un plan de ejecución en el que participan un abanico de colaboradores muy amplio y de diferentes índoles.	B
La metodologia presentada involucra la participació de tots els actors que està previst que utilitzin la App final. Participen en la definició del repte i de la solució, i participaran en la seva validació. La metodologia inclou activitats de co-creació amb la comunitat d'usuaris.	E
Bona implicació d'agents compromesos. La proposta implica a diferents agents ja que es faran proves amb grups de diferents àmbits (ecosistema, cohabitatge, acció comunitària, càterring inclusiu, coworking, comunitat de cuidats...). A la planificació s'indica que es farà servir metodologia SCRUM per al desenvolupament i que periòdicament es faran reunions amb els usuaris.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
La proposta manifesta un clar enfoc transversal. L'apartat no fa menció a cap consorci ni es fa esment concret de les entitats que hi participarien. L'enfoc transversal queda verificat pel que fa als usuaris i la comunitat beneficiària del projecte. No es fa esment del consorci impulsor.	S
El proyecto no cuenta con la participación de otras entidades o actores en el consorcio, pero permite que diferentes actores puedan sumarse o bien liderar acciones comunitarias en sus barrios.	B
El projecte compta amb la participació de les diferents tipologies d'usuaris (veïnes, establiments, grups). De fet ells ajudaran a co-crear la solució en primer lloc i en segon lloc seran els usuaris els qui publiquin i/o utilitzin els continguts.	E
S'annexen cartes de suport/compromís de col·laboració de nou dels grups que participaran al test.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
La proposta presenta de manera adequada la multidisciplinarietat de l'equip de treball. Es relaciona àmpliament la diversitat de comunitats i grups beneficiaris que participaran en el desenvolupament del projecte. No s'argumenta amb precisió com aquests grups poden arribar a fer aquesta aportació al projecte. Queda molt evidenciada la multidisciplinarietat dels grups i comunitats beneficiaris de les funcionalitats de l'aplicació.	MB
El equipo cuenta con disciplinas diversas. Contar con la diversidad de vecinos/as hace que la plataforma pueda ofrecer habilidades y soluciones de toda clase de disciplinas o ámbito de actuación.	E
El projecte presenta una perspectiva multidisciplinar important dins de l'equip que desenvoluparà la solució (sol·licitant + usuaris que participaran també). A més el projecte també té l'ambició d'incloure perspectiva multidisciplinar de funcionament, acció i resultat.	E
Equip impulsor divers. La diversitat dels grups i veïnat participants, aporta multidisciplinarietat d'habilitats.	MB
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
La proposta presenta de manera àmplia i descriptiva els elements diferencials respecte les solucions existents. Defineix el grau de maduresa tecnològica però no el justifica. No es fa esment d'entitats adherides que confirmen la validesa de la tecnologia escollida.	S
En el plan de comercialización se indica con detalle un mapa de competidores y en la propuesta se muestra cuáles son los aspectos diferenciales respecto a cada uno de ellos. El proyecto se encuentra en diferentes niveles de madurez tecnológica según los tres tipos de usuarios identificados (TRL 3, 5 y 7) y en las pruebas realizados en la Fase 1 se muestra la validez de la aplicación por diversos/as usuarios/as. No se especifica con qué metodología se está desarrollando el proyecto.	MB
La proposta presenta amb claredat els principals aspectes tècnics relacionats amb el projecte i presenta els principals elements diferencials respecte a solucions existents al mercat. La solució proposada combina funcionalitats que li donen actualment un factor diferencial envers les solucions existents. El TRL és suficientment madur pel target d'usuaris veïnes i entitats, però en el cas dels establiments es troba en un TRL3 i encara necessitarà un significant esforç si vol arribar a assolir el TRL9 abans de la fi del projecte. El sol·licitant compta amb el suport de vàries associacions rellevants presentades a la secció 1.2 de la proposta.	E
L'aplicació es troba en una fase inicial. Maduresa actual 3, 5 o 7 en funció de les funcionalitats. Al final del projecte s'hauran pogut testear les funcionalitats desenvolupades.	B
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
La proposta justifica de manera clara i sòlida l'alineament als reptes urbans plantejats a la convocatòria.	E
El proyecto responde a los dos retos de la convocatoria. En concreto al área de hábitos y	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
models de consum, vivenda i barri, àrea de comerç de proximitat i àrea de treball, educació i cures.								
La solució proposada és transversal i adreça tant reptes per millorar la sostenibilitat i la resiliència urbana, com reptes per impulsar l'economia local. Es presenta una justificació clara i coherent amb els objectius del projecte de com s'adreçaran 4 dels reptes inclosos en la convocatòria.	E							
El foment de la cura com estil de vida, la creació d'una moneda social digital basada en el temps permeten respondre als diferents reptes de la convocatòria.	E							
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>								
La proposta justifica de manera clara i sòlida el potencial d'inclusió i retorn social.	E							
La aplicación promueve la inclusión social dando respuesta a peticiones individuales y a los retos colectivos a través del voluntariado social. Es decir, los grupos de población más vulnerables (como las personas mayores) o también a personas en riesgo de exclusión social pueden recibir la ayuda sin la necesidad de darse de alta como usuarios. Por otro lado, cualquier persona usuaria puede pedir lo que necesite y/o también ofrecer sus habilidades, sí que su origen, raza, edad o género sea un condicionante. El proyecto cuenta con un componente de voluntariado social y genera capital relacional y participativo.	E							
El potencial retorn social de la solució presentada és molt alt. En relació al potencial d'inclusió, la solució sembla que no presenta barreres d'entrada als usuaris ja que és gratuïta o en els casos de grans grups serà de molt baix cost. Aquest fet, i el seu objectiu social, tindria que contribuir potencialment a la inclusió d'alguns dels seus usuaris.	E							
Enfortiment de les xarxes cíviques i socials, millora de la cohesió social	E							
<table><tr><td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</td></tr><tr><td>Expert 1 .....3,3 punts</td><td rowspan="4"><b>4,1</b></td></tr><tr><td>Expert 2 .....3,9 punts</td></tr><tr><td>Expert 3 .....5,0 punts</td></tr><tr><td>Expert 4 .....4,3 punts</td></tr></table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	Expert 1 .....3,3 punts	<b>4,1</b>	Expert 2 .....3,9 punts	Expert 3 .....5,0 punts	Expert 4 .....4,3 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:							
Expert 1 .....3,3 punts	<b>4,1</b>							
Expert 2 .....3,9 punts								
Expert 3 .....5,0 punts								
Expert 4 .....4,3 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Favors app" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
La proposta repassa de manera generosa i justificativa els impactes potencials del projecte.	E
Se detallan 9 impactos acompañados también de una justificación cualitativa. El proyecto tiene potencial para alcanzar estos impactos, pero en el medio-largo plazo.	E
Els impactes presentats estan alineats als objectius del projecte. Si la solució presentada és adoptada pels usuaris dels barris de la ciutat, podria potencialment tenir un impacte a curt, mig i llarg termini; ajudant a establir xarxes locals digitals i ajudant a les necessitats específiques de cada barri.	E
Es menciona, entre d'altres, la millora de la qualitat de vida i la cohesió social del barri, l'augment de civisme, la reactivació del comerç local. Tots ells molt rellevants amb relació als reptes de la convocatòria en la situació actual de crisi a causa de la COVID-19. Díficilment es podran obtenir aquests impactes durant el projecte, tot i el potencial de l'aplicació.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
La proposta inclou un quadre ampli i correctament definit d'indicadors quantitatius. També inclou les dades de contrast. Perquè aquests indicadors corresponguin clarament i perfecta als impactes potencials manca detall en els indicadors.	MB
Se proponen 6 KPI, pero no se ha indicado de qué forma se corresponden con los impactos potenciales. Por ejemplo, ¿qué KPI mide la "salud mental y física de las personas usuarias" o el aumento de civismo en el barrio? No se ofrecen datos de contraste para verificar la consecución de los objetivos cuantitativos. Aun así, se proponen 6 KPI que permitirán evaluar la evolución de resultados.	S
Els indicadors proposats estan alineats amb els impactes esperats i els objectius del projecte. La proposta fa referència a les dades que recollirà per verificar els indicadors proposats. No queda clar a la proposta si es farà servir base de dades ja existents per mesurar els canvis facilitats pels impactes potencials de la solució proposada.	MB
Llista correcta d'indicadors, tot i que no s'explota suficientment les dades de la mateixa aplicació sobre promocions utilitzades o propostes d'ajuda efectives.	E
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
El projecte inclou definició d'altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans. Algun d'ells està relacionat amb característiques intrínseques dels projectes subjectes a aquesta convocatòria.	MB
Se indica que el proyecto puede impactar en la calidad del trabajo, pero no detalla a qué se refiere con calidad y falta más información para entender la dimensión de este impacto. Otro impacto que se plantea es el aumento de la solidaridad internacional, aunque este nivel de escalabilidad no se desarrolla en la propuesta recibida, se valora positivamente porque es un impacto que se podría conseguir a nivel local, tal como está planteado el proyecto.	S
Es presenten com a impactes addicionals una contribució a la solidaritat internacional, i una contribució a la qualitat del treball de les persones que seran usuàries de Favors. Anteriorment, secció 2.1, es menciona una potencial contribució a la salut mental i física de les persones usuàries que també podria estar considerada com un impacte addicional als reptes urbans, i amb una importància molt significativa especialment en el context sanitari en què ens trobem.	E
Apunten com impactes addicionals la millora de la qualitat del treball (ja que en el futur tenen previst acreditar les persones que rebin formació de grups i aprenguin noves habilitats) i l'augment de la solidaritat internacional (un cop escali el projecte en el futur)	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
a partir de la seva escalabilitat. No obstant aquests impactes no estan directament derivats del treball previst al projecte.			
<b>Potencial d'exploració dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>			
La proposta inclou de manera detallada i ben argumentada el model de sostenibilitat econòmica. Inclou un plantejament de model i pla de negoci. La sostenibilitat econòmica indicada en la proposta significa l'assoliment d'uns resultats (comunitat mínima d'usuaris) que no estan inclosos de manera clara i definitiva en els resultats del projecte.	S		
No se ofereix un plan de negocio ni de explotación de los resultados obtenidos. Tampoco se planea un plan de captación de clientes (grupos, establecimientos y eventos - publicidad-) ni una previsión de ingresos con el objetivo de alcanzar la sostenibilidad del proyecto. Se exponen 6 potenciales fuentes de financiación, pero sin establecer una previsión de ingresos o porcentaje de éxito para conseguir dicha financiación.	I		
El sol·licitant presenta un pla comercial amb 6 possibles fonts/canals d'ingressos; com a pla de sostenibilitat una vegada acabi la fase subvencionada. No es presenta suficient informació, com ara número de grups mínims per tarifes, o els costos fixos de funcionament, o altra mètrica per entendre el punt de sostenibilitat requerit. La proposta inclou molts de links a documents externs, que no s'han considerat per respectar el número de pàgines màxim estipulat per la convocatòria (25) i per no crear greuge comparatiu a les altres propostes.	MB		
Es presenten 6 possibles fonts d'ingressos i s'adjunta com a annex el pla de comercialització però no hi ha evidències que aquests ingressos cobreixin les despeses de manteniment de l'aplicació i per tant garanteixin la sostenibilitat del projecte. Un punt crític per a la sostenibilitat del projecte és també aconseguir la massa crítica d'usuaris/grups, que pot resultar complicat tenint en compte la competència que hi ha de canals i xarxes socials.	B		
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>			
La proposta abunda en la descripció del pla de comunicació en relació a les comunitats usuàries de la plataforma. Aquest pla de comunicació inclou el pla de disseminació dels resultats. No s'evidencia clarament el procés de comunicació al llarg del procés de desenvolupament del projecte.	B		
El plan de comunión abarca varios canales y campañas con diferentes objetivos/contenidos. No se plantea una segmentación de audiencia según los contenidos y canales propuestos, imprescindible para valorar la correcta implementación del plan de comunicación según los objetivos de la propuesta.	MB		
El pla de comunicació està molt ben elaborat, presenta accions concretes i calendaritzades. Es tenen en compte els diferents target usuaris de la solució. S'ha tingut en compte el context sanitari en el que ens trobem.	E		
La comunicació és una de les línies d'acció del projecte, amb personal dedicat. És fonamental per fer créixer la xarxa. El projecte aborda la creació de campanyes a tres districtes de Barcelona.	E		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....3,6 punts  Expert 2 .....3,0 punts  Expert 3 .....4,9 punts  Expert 4 .....4,0 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:   <b>3,8</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....3,6 punts Expert 2 .....3,0 punts Expert 3 .....4,9 punts Expert 4 .....4,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>3,8</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....3,6 punts Expert 2 .....3,0 punts Expert 3 .....4,9 punts Expert 4 .....4,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>3,8</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Favors app" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball és detallat. El seu plantejament és creïble i sòlid. Hi ha una confusió entre les activitats que ja estan realitzades i les activitats que estan pendent de realitzar i que són part de la proposta. Es troba a faltar detall en la definició de les activitats de desenvolupament de funcionalitats.	B
El plan de trabajo es coherente con la propuesta presentada. Se valora positivamente la promoción del proyecto con un comunicador social para atraer nuevos públicos. No se contemplan acciones de comercialización o búsqueda de financiación, algo imprescindible para justificar el desarrollo y la sostenibilidad económica del proyecto tal como se plantea.	MB
Es presenta un pla de treball molt detallat i alineat amb els objectius i resultats del projecte. La comunicació i l'avaluació de l'impacte del projecte estan ben contemplats dins del pla de treball.	E
El pla de treball inclou accions ja desenvolupades entre maig i agost de 2020 i per tant fora del període subvencionable. Això resta claredat a la planificació del treball a realitzar en aquest projecte, tot i que dona una visió de conjunt del treball previ que estan realitzant els sol·licitants. L'activitat A1.3 dura només 4 mesos, mentre que els tests a l'activitat A1.2 es prolonguen 4 mesos més, per la qual cosa tot i fer servir metodologies àgils, no s'ha previst evolucionar l'aplicació en línia amb les millores proposades pels usuaris durant aquests darrers mesos.	S
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
La proposta detalla amb coherència i amplitud el pla de treball i l'assignació de recursos i construcció del pressupost.	E
Las actividades se desarrollan en total concordancia con el plan de trabajo expuesto. Además, los hitos y los entregables justifican el desarrollo apropiado del trabajo.	E
El pressupost presentat és coherent i s'adequa a l'ambició del projecte, el pla de treball presentat i els resultats esperats. Es proposa alguna contractació externa, ja que el sol·licitant no disposa de l'expertise necessari en relació a algunes tasques del projecte com ara: desenvolupament tecnològic, comunicació, disseny gràfic i avaluació dels impactes del projecte.	E
El pressupost i recursos inclouen període no subvencionable. Els recursos assignats al desenvolupament de l'aplicació poden ser insuficients tenint en compte el grau de maduresa actual, mentre que la coordinació del projecte suposa més del 30% del pressupost.	I
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
La proposta argumenta de manera adequada, sòlida i creïble la motivació per a la sol·licitud de l'ajut. La taula d'estructura del pressupost prioritza de manera molt notable les tasques de coordinació (60%), en detriment de les partides operatives com les de desenvolupament, grafisme, comunicació, màrqueting online.	S
Teniendo en cuenta la ambición del proyecto, los recursos propuestos podrían ser escasos y podrían poner en riesgo la ejecución del proyecto como se plantea en la propuesta. Esta observación se refiere principalmente a las áreas y actividades de programación, comunicación y dinamización de la comunidad. Se valora positivamente la transparencia en las partidas de personal y su explicación.	B
El projecte parteix d'un MPV i l'ajut és instrumental per seguir desenvolupant la solució per arribar a un TRL9. S'han trobat inconsistències en les hores presentades per l'execució del projecte i les hores utilitzades en el càlcul del pressupost. És el cas del coordinador del projecte: - hores necessàries per l'execució del projecte (699 hores) - i hores aplicades en el càlcul del pressupost pels costos de personal del coordinador	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p>(1920 hores).</p> <p>I del Coordinador del projecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hores necessàries per l'execució del projecte (375 hores)</li> <li>- i hores aplicades en el càlcul del pressupost pels costos de personal del coordinador (240 hores).</li> </ul> <p>No s'ha trobat una explicació d'aquesta inconsistència en la proposta.</p>	
<p>El pressupost i recursos inclouen període no subvencionable. No és un pressupost elevat, tenint en compte el treball que es vol realitzar, amb un cost/hora molt ajustat en alguns casos. Els sol·licitants necessiten obtenir finançament per poder tirar endavant el projecte i la subvenció de Bit Habitat pot cobrir aquesta necessitat i servir com revulsiu pel reconeixement que suposa.</p>	I
<p><b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b></p> <p>La proposta anomena els instruments per a la gestió tècnica i administrativa del projecte. No es fa detall dels procediments. No es fa esment a la gestió de riscos ni als procediments per a evitar-los, mitigar-los o estimar-los prèviament.</p>	S
<p>Correcto, aunque no se especifican cuáles serían los riesgos del proyecto (positivos y negativos) y cómo se mitigarían.</p>	B
<p>Tenint en compte que el projecte sol·licita una dedicació full time pel coordinador del projecte, la proposta no conté informació suficientment detallada sobre l'estructura i procediments tècnics i administratius que proposen seguir, i que justificaria la seva dedicació al projecte. No s'aporta explicació de la gestió de riscos: procediments de gestió o mitigació i estimació prèvia.</p>	MB
<p>No es fa una anàlisi suficient de riscos del projecte, més enllà de mencionar que hi ha el risc de no arribar a les dates o no obtenir finançament. La gestió del projecte descriu les reunions i mecanismes de comunicació que es faran servir.</p>	S
<p><b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b></p> <p>La proposta descriu de manera adequada i vàlida els perfils dels promotors del projecte. De la resta de l'equip de treball no se'n fa un esment precís ni detallat de les qualificacions professionals ni de l'experiència prèvia.</p>	B
<p>Equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente en una fase piloto, como la que se plantea en el proyecto. En el equipo propuesto no se especifica si alguna persona se encargará de la captación de financiación o partners que ayuden a conseguir la sostenibilidad económica y desarrollo que propone el proyecto. En la propuesta no figura la incorporación de este perfil.</p>	MB
<p>La proposta compta amb una xarxa de persones les qualificacions professionals de les quals encaixen amb els requeriments necessaris per l'execució de la proposta. Els rols dels diferents membres estan molt ben definits. Degut a la importància del rol del coordinador al projecte i la seva significant dedicació, no s'aporta suficient informació sobre les seves qualificacions professionals i experiència prèvia amb projectes similars.</p>	MB
<p>A la proposta hi ha pocs detalls sobre les competències i experiència dels sol·licitants. Compten amb una xarxa de col·laboradors voluntaris.</p>	S
<p><b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b></p> <p>La proposta aporta una argumentació bàsica sobre la capacitat d'escalabilitat del projecte, basat en la pròpia essència de l'aplicació. No s'arriba a justificar com es promourà i s'aconseguirà el creixement orgànic de l'aplicació i l'efecte xarxa, elements que són clau per a l'escalabilitat segons la proposta.</p>	S
<p>El proyecto cuenta con potencial para escalar en otros territorios si se consigue financiación para consolidarlo en Barcelona.</p>	MB
<p>Els sol·licitants estan interessats en replicar i escalar la solució, primer a nivell nacional amb un testeig a Madrid, i després internacionalment.</p> <p>A nivell internacional, la proposta no aporta evidències sobre com aconseguir-ho. La solució té potencial d'escalabilitat global.</p>	MB



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
El concepte és replicable i escalable, però més enllà d'apuntar la necessitat de traduir-lo a diferents idiomes, no es detallen possibles costos o accions necessàries per replicar-lo.		S
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>		
El projecte té previst l'ús de programari de codi lliure i en fa un detall vàlid i complet.		E
La aplicació es de código libre disponible para Android e IOS. También se puede consultar en una plataforma colaborativa de programadores, lo que se valora positivamente.		E
L'app és gratuïta i es pot trobar i descarregar a l'AppStore i GooglePlay. El codi obert corresponent es té la intenció que sigui custodiat en un GitHub, perquè la comunitat hi tingui accés i ho continuï desenvolupant.		E
Aplicació mòbil gratuïta de codi lliure. No s'indica si s'ha previst algun tipus de llicència de codi obert.		MB
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 ..... 3,1 punts Expert 2 ..... 4,0 punts Expert 3 ..... 4,6 punts Expert 4 ..... 2,1 punts		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:  <b>3,6</b>

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Favors app" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>Bona iniciativa però amb potencialitat relativa sobre el comerç, ja que requereix la seva participació voluntària sense que siguin suficientment clars els retorns en termes de rendibilitat econòmica i impuls als negocis. No es justifica de forma suficient una potencialitat elevada en el curt termini. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació està associat a la creació i impuls d'una xarxa cívica oberta amb moneda global (en aquest moment el temps, sense descartar integrar-la amb monedes ciutadanes). S'adreça específicament als joves, a través del canal mòbil, el que limita el univers potencial i els impactes. El projecte és escalable i replicable, i té vocació d'arribar a tota la ciutat</p>	MB
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat i la viabilitat operativa del projecte és adient per a l'execució durant la fase subvencionada. Es proposa un possible model de negoci, sense aportar justificacions suficient de com s'assolirà la penetració de mercat requerida. Es constata una dependència de subvencions i suport públic addicional, que qüestiona la credibilitat de l'autonomia i sostenibilitat real del projecte més enllà de la fase subvencionada.</p>	B
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. No obstant, es dedica una atenció insuficient a l'evolució del ecosistema d'actors amb idees i iniciatives similars, en particular a aquelles iniciatives prèvies que no han aconseguit consolidar en el mercat les seves propostes de valor.</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos són adients.</p>	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
3,8	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0180 (Panots de Baixes Emissions fets amb Ciment formatat a partir d'Escòries d'Incineració de Residus Urbans)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	3,8	4,0	1,5	4,8	<b>3,9</b>
IMPACTE	4,0	3,6	3,0	4,2	<b>3,8</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,4	3,2	3,0	4,5	<b>3,3</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>3,9</b>
TOTAL					<b>14,9</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.



## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Panots de Baixes Emissions fets amb Ciment formulat a partir d'Escòries d'Incineració de Residus Urbans" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
La proposta té una formulació consistent i els objectius i resultats són explicats amb molta claredat. Els objectius generals de la proposta són de gran rellevància, per estar encaminats a contribuir a la descarbonització en el camp específic de la construcció. Tot i que el disseny de la proposta correspon en bona part al d'una recerca I+D, es valora que s'inclogui una operació pilot, que no obstant això, no té un disseny de complexitat anàloga al del desenvolupament del nou producte.	MB
Els objectius que es pretenen resoldre són múltiples i ambiciosos, i estan extensament explicats i justificats. L'explicació dels resultats esperats és correcta, sense estar clarament estructurats d'acord amb els objectius que es volen assolir. D'altra banda, la proposta no recull unívocament un dels seus conceptes essencials, que apareix denominat en múltiples ocasions de manera inintel·ligible i aparentment incorrecta ("t'Escoraves").	B
Els objectius generals es consideren adequats i ben emmarcats a la convocatòria. També té un alt nivell de precisió en quant als objectius tecnològics, que es consideren ben definits i quantificats. No queda tan clara la rellevància en quant a millora de la qualitat de vida dels ciutadans de Barcelona, en tant que la potencial producció del producte final no es proposa que sigui a la ciutat, i queda limitat a una acció de conscienciació. No queda clar que els resultats siguin rellevants a nivell de ciutat.	B
El projecte expressa amb claredat els seus objectius i resultats, els quals són absolutament rellevants en tant que responen als dos reptes que contempla la convocatòria incidint en totes i cadascuna de les àrees d'acció.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
L'expertesa de l'equip que formula la proposta dona consistència a la metodologia de desenvolupament del projecte, principalment en relació a la capacitat de producció dels nous materials. Les bases científico-tècniques que sostenen la proposta i el seu propi desenvolupament associat (treballs de laboratori) no fa òbvia la incorporació de dinàmiques participatives. Des d'aquest punt de vista es considera meritori el lligam establert amb la participació (elecció del disseny guanyador) malgrat considerar-se dèbil.	MB
La metodologia està extensament explicada i ben relacionada amb els objectius del projecte. La proposta incorpora satisfactòriament dinàmiques participatives i multiactor. El pilot està explicat correctament, però no està descrit ni on ni com s'aplicarà, tenint en compte que inevitablement s'haurà d'executar de mutu acord amb l'Administració.	MB
La proposta és tecnològica i dirigida des de la universitat. S'esmenta la voluntat de fer processos participatius, però de forma molt indeterminada i poc coherent amb el plantejament general del projecte. Tampoc queda clar el rol d'altres agents que es comenten en el projecte, per la qual cosa no es considera una proposta cooperativa en la definició de reptes i validació de resultats.	I
La metodologia que es proposa és creïble i preveu diferents vies de participació, fins i tot ciutadanes. Aquest darrer aspecte es valora molt positivament en tant que és la manera d'apropar la societat cap a un aspecte, els ciments, sobre el qual, en gran mesura no hi ha coneixement ni consciència col·lectiva respecte els impactes ambientals associats al mateix.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
Per la seva naturalesa molt especialitzada, la transversalitat del projecte pot considerar-	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
se suficient donada la col·laboració entre unitats de recerca i professors de dues universitats diferents (especialitzats en química i arquitectura-edificació), així com comptar amb un conjunt de professionals associats per permetre el desenvolupament d'aspectes rellevants pel projecte com la seva dimensió econòmica-empresarial, la seva dimensió artística o la seva implementació (empreses).	
La proposta planteja un enfocament clarament transversal, ben justificat. El consorci està format per una agrupació de persones individuals, de perfils excessivament semblants (professorat universitari investigador).	MB
La proposta pivota sobre l'eix acadèmic i d'àmbit de recerca bàsica i aplicada. S'esmenten altres potencials entitats que podrien participar, però no queda clar el seu compromís ni rol rellevant en el projecte.	I
La proposta té un enfocament transversal i que contempla la participació de diverses entitats, referides als requeriments tècnics però també, a aspectes amb major repercussió social, com són el disseny final dels panots.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
La perspectiva multidisciplinària amb què es formula el projecte és relativa al camp especialitzat de les ciències i tecnologies dels materials. La forma en què la memòria desenvolupa els diferents arguments i apartats posa de manifest aquesta característica. La previsió d'incorporar professionals de perfil més diversos amplia la perspectiva inicial més acotada, malgrat que aquesta no sigui una informació destacada de la proposta.	MB
El projecte està plantejat des d'una perspectiva multidisciplinària, cosa que està ben raonada a la proposta. L'equip de treball també és multidisciplinari, però a partir de col·laboradors externs i no en el nucli del consorci. Es preveuen múltiples col·laboradors, però molts d'ells no estan identificats particularment sinó de manera genèrica, amb el seu perfil.	B
Els perfils de treball són uniformes, de caire tecnològic. Els perfils que donarien major abast i encaix a la convocatòria són incerts en quant a definició o implicació. No es pot considerar la proposta multidisciplinària sense perfils més complementaris.	I
El projecte preveu la participació d'experts de diverses disciplines tècniques així com representants de la ciutadania. El plantejament general del projecte, tot i partir d'una qüestió purament tècnica i desconeguda per bona part de la societat, com són els residus de les incineradores i el ciment, aconsegueix tenir un enfocament disruptiu i un plantejament general del projecte multidisciplinari.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
L'expertesa científica del col·lectiu que lidera la proposta garanteix la maduresa i la viabilitat de la solució proposada en termes de la producció dels nous materials. L'extensió de l'ús dels materials a partir del petit test (pavimentació d'un fragment de vorera) no depèn exclusivament dels usuaris (els ciutadans) sinó de les administracions responsables de la urbanització i reurbanització de la ciutat.	MB
La solució tècnica proposada està extensament explicada en la proposta, així com els seus factors diferencials respecte d'altres solucions existents al mercat català i espanyol. S'inclou informació d'interès d'altres mercats, com Austràlia o l'Índia. El nivell de maduresa tecnològica a Catalunya (TRL-7) es considera molt bo. Tanmateix, no s'evidencia l'adhesió d'entitats usuàries representatives.	MB
Tecnològicament la proposta es considera que si bé no és del tot madura (és un projecte principalment de recerca) sí que és viable. Però no s'evidencia l'adhesió de cap entitat d'usuaris, especialment d'administracions que puguin estar interessades en implantacions d'aquest tipus o de ciutadans. També s'esmenten empreses que potencialment podrien explotar els resultats, però no queda clar el compromís ni es comenta com es faria la transferència tecnològica.	S
La solució proposada compta amb els coneixements d'experiències similars i l'existència d'un prototip demostratiu, fet que contribueixen positivament a la viabilitat de la proposta. No s'esmenta, però, l'adhesió d'entitats veïnals, per exemple, o d'altres usuaris finals interessats en formar part de la iniciativa.	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>			
Le memòria descriu la resposta potencial del projecte en les diferents àrees, entre les quals es considera molt substancial la rellevància de la incidència en els aspectes relatius a la descarbonització i en segon lloc, al canvi de models de consum (entès que no afecta directament als ciutadans, sinó a les administracions en aquest cas). La resta de justificacions es consideren menys substancials.	MB		
El projecte està alineat amb els dos reptes i les 6 àrees de la convocatòria, de manera justificada.	E		
La solució es focalitza en l'àmbit de la sostenibilitat, i especialment en la descarbonització. El que no és tan evident és la relació amb l'àmbit urbà, ja que es proposa reutilitzar un residu que es genera a la ciutat (si s'acabés col·laborant amb la central de producció elèctrica propera a la ciutat), però realment on es reduiria el consum de CO2 seria en el procés de fabricació del formigó, que no es produeix a Barcelona (cap de les empreses que es proposen tenen fàbrica a la ciutat). L'impacte a nivell urbà i vers el ciutadà de Barcelona és més comunicatiu i conscienciatiu que directe.	B		
El projecte té capacitat per a respondre els dos reptes que persegueix la convocatòria. Es considera, però, que la justificació dels impactes a algunes àrees ha estat més treballada que a d'altres, essent les àrees que tenen a veure amb l'impuls de l'economia local les menys desenvolupades.	MB		
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>			
La memòria explica encertadament que l'objectiu de contribuir a la descarbonització és de per si inclusiu pels seus efectes generals sobre el conjunt de la ciutadania. En relació a la descripció de dos impactes directes sobre la inclusivitat de joves i comerciants, es consideren poc sòlids per la manca de decisió del projecte per incidir-hi amb major èmfasi.	MB		
El retorn social del projecte està ben recollit en la proposta. Per contra, la inclusió social des d'una perspectiva interseccional no està justificada prou clarament en la proposta.	B		
S'esmenta potencial d'inclusió i retorn social, però de forma molt generalista i poc coherent amb les tasques previstes i objectius, principalment tecnològics.	S		
El projecte té capacitat per aconseguir un retorn social en matèria de consciència ambiental, apropiació i sentiment de pertinença i forja de la identitat local.	E		
<table> <tr> <td> <b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b>  Expert 1 .....3,8 punts  Expert 2 .....4,0 punts  Expert 3 .....1,5 punts  Expert 4 .....4,8 punts </td><td> <b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>   <div>3,9</div> </td></tr> </table>		<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....3,8 punts Expert 2 .....4,0 punts Expert 3 .....1,5 punts Expert 4 .....4,8 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>  <div>3,9</div>
<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....3,8 punts Expert 2 .....4,0 punts Expert 3 .....1,5 punts Expert 4 .....4,8 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>  <div>3,9</div>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Panots de Baixes Emissions fets amb Ciment format a partir d'Escòries d'Incineració de Residus Urbans" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
La proposta té una capacitat d'impacte important sobre el repte de la descarbonització en la mesura que busca alternatives ecològicament més eficients a l'ús dels ciments tradicionals. La proposta és rellevant com a exemple de posada en pràctica dels principis de l'economia circular en la mesura que redueix la petjada de CO2 posant també en valor els residus.	E
Els impactes potencials del projecte són molt rellevants, i estan extensament justificats en la proposta, de forma qualitativa i quantitativa.	E
Que un element símbol de l'urbanisme clàssic, dur i sense vida, guanyi en sostenibilitat és un fet rellevant. No ho és tant que la millora en qualitat de l'aire o en la reducció d'emissions de gasos d'efecte hivernacle no sigui a nivell de ciutat o tingui impacte real en els ciutadans.	B
Els impactes potencials que planteja el projecte són rellevants, destacant, en primer lloc, la valoració d'un residu sòlid com són les escogrades que esdevé una matèria primera. Altrament, els aspectes vinculats al disseny del panots (apropiació ciutadana, identitat, afavoriment del passeig,...) són impactes del tot rellevants per a la ciutat de Barcelona.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Si bé la memòria aporta nombroses dades sobre el dimensionat i els resultats esperats en termes quantitatius en diversos apartats, en aquest punt s'indiquen només 5 indicadors. L'expertesa de l'equip permet oferir dades de contrast consistents i determinar els objectius mesurables que es verifiquen. Si la informació aportada és substancial en relació a l'avaluació de la solució tècnica, es pot considerar escassa la forma de verificació de l'impacte en relació a la conscienciació social (un únic indicador).	MB
La proposta només incorpora 5 indicadors de verificació dels impactes, relacionats únicament amb la part més tècnica i ambiental de la proposta. Es justifica l'existència de dades de contrast. Els objectius mesurables estan enunciats correctament. Tanmateix, no hi ha indicadors de participació ni econòmics, ni d'altres àmbits relacionats amb els reptes i àrees de la convocatòria.	B
Els indicadors KP1 i KP2 monitoritzen l'impacte ambiental de la solució proposada, i es proposa com a referència una BBDD de referència. La resta d'indicadors són poc precisos i de difícil mesura o de veure'n l'evolució en base a una referència que serveixi per determinar l'evolució del projecte. En quant a indicadors d'impacte social o sobre la vida dels ciutadans de Barcelona, el KP5 és excessivament generalista.	S
Tot i que a nivell tècnic, referit a les característiques dels materials, hi ha indicadors suficients per a la mesura dels impactes descrits pel projecte, es considera que manca detallar quins indicadors i procediments s'empraran per analitzar l'acompliment dels objectius vinculats a la participació ciutadana.	B
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
La memòria descriu breument una sèrie d'impactes complementaris relacionats amb l'impacte de la re pavimentació dels carrers de la ciutat amb aquest nou model. Si bé podrien arribar-se a donar derivades com la major atractivitat dels barris i una major identificació col·lectiva amb l'espai urbà, es considera que el projecte no desenvolupa adequadament cap d'aquestes qüestions més enllà de la definició d'un procés molt bàsic pel disseny del panot i la participació ciutadana en el procés de selecció.	B
Els altres impactes addicionals de la proposta estan enunciats breument, sense una justificació prou extensa i clara de la seva rellevància.	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>								
A la proposta se n'anomenen, però pocs tenen relació directa amb el projecte o amb el resultat previst del projecte. Estan més a l'esfera de l'àmbit conceptual o relacionats amb la convocatòria en general (innovació urbana).	S								
En aquest punt s'observen certes incoherències. Mentre que el projecte exposa la seva capacitat per respondre al repte d'impulsar l'economia local en aquest punt s'indica que no es mesuraran impactes com ara l'impacte econòmic als barris apel·lant a la dificultat de fer-ho.	S								
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>									
El projecte desenvolupa de manera excel·lent els escenaris d'explotació del producte atenent al tipus de producte per una banda i al sistema productiu i empresarial per l'altra. Els raonaments en relació a la sostenibilitat econòmica són exhaustius i robustos. El desenvolupament d'un i altre argument és un dels punts forts de la proposta d'acord amb l'experiència i solidesa de l'equip promotor en el camp.	E								
La proposta planteja i justifica un elevat potencial d'explotació dels resultats i argumenta raons per a la seva sostenibilitat econòmica. Tanmateix, no s'inclou un pla o model de negoci consistent, sinó que s'anuncia com a tasca específica d'execució durant els 12 mesos d'aplicació del pilot, amb un pressupost molt acotat.	MB								
La proposta presenta un bon anàlisi dels potencials productes resultants de la recerca de l'estudi, i dels potencials models de negoci. No queda clar l'interès o el compromís de les empreses que podrien participar en l'explotació dels resultats, si hi ha alternatives. Tampoc queda clara la forma de la nova empresa, i la transferència tecnològica queda incerta en un concurs en que l'interès a participar-hi és incert.	B								
El projecte preveu diferents models de negoci que, tot analitzant la informació aportada, farien possible la sostenibilitat del projecte un cop finalitzada la fase subvencionada. L'increment del valor de les escogrades, que passen de residu a recurs, és un factor decisiu respecte la demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte.	E								
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>									
El pla de comunicació està ben definit i preveu les accions que es desenvoluparan abans, durant i al final del projecte. Es valora positivament que es diferenciï entre la informació i interacció amb el conjunt de la ciutadania i amb alguns grups especialitzats. No obstant això, es considera que aquest segon grup requereix d'una definició que no concreta la memòria, així com tampoc resulta prou definida la mostra de participants en les enquestes perquè el resultat resulti significatiu.	MB								
Les accions de comunicació i disseminació estan enumerades breument, sense una explicació de les mateixes ni dels agents implicats en la seva execució. Tanmateix, es fa molt d'èmfasi en els missatges a transmetre.	S								
S'especifiquen els missatges a transmetre segons públic objectiu. La proposta de canals és generalista i excessivament oberta, pendent de la contractació d'experts en l'àmbit.	B								
Les accions previstes pel que fa a la difusió del projecte són vàlides i coherents amb el objectius que persegueix el projecte i els missatges que aquest vol fer arribar a la ciutadania. Les campanyes a l'inici i al final del projecte parlaran en gran mesura del canvi respecte la conscienciació ciutadana, un dels objectius perseguits pel projecte.	E								
Puntuacions <sup>2</sup> experts: <table> <tr> <td>Expert 1 .....</td> <td>4,0 punts</td> </tr> <tr> <td>Expert 2 .....</td> <td>3,6 punts</td> </tr> <tr> <td>Expert 3 .....</td> <td>3,0 punts</td> </tr> <tr> <td>Expert 4 .....</td> <td>4,2 punts</td> </tr> </table>		Expert 1 .....	4,0 punts	Expert 2 .....	3,6 punts	Expert 3 .....	3,0 punts	Expert 4 .....	4,2 punts
Expert 1 .....	4,0 punts								
Expert 2 .....	3,6 punts								
Expert 3 .....	3,0 punts								
Expert 4 .....	4,2 punts								
Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte: <div>3,8</div>									

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Panots de Baixes Emissions fets amb Ciment formulat a partir d'Escòries d'Incineració de Residus Urbans" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball és consistent, exhaustiu i s'estructura en coherència amb els objectius i resultats previstos en el projecte. La seva descripció minuciosa revela qüestions no explicitades anteriorment, com el suggeriment que el test pilot es faci a l'entorn de la Zona Universitària per facilitar el control de la seva execució. Sense que aquesta sigui una qüestió capital, resulta dubtós que sigui aquest un escenari il·lustratiu per contrastar les possibilitats d'implicar els veïns, de cercar una millora de l'atractivitat, i d'altres derivades socials suposadament associades.	MB
La proposta inclou un enunciat d'activitats i tasques del pla de treball, sense una justificació prou clara i completa de la seva alineació amb els objectius i resultats previstos. S'hi inclou un diagrama de Gantt exhaustiu.	MB
Les tasques tècniques estan molt ben definides i amb objectius i tasques previstes ben determinades, i rols de les entitats participants. Les tasques relacionades amb els processos participatius, comunicació i disseminació i transferència tecnològica que siguin coherents amb l'escalabilitat tenen poca concreció, amb altes incerteses.	B
El pla de treball que es proposa és coherent amb els objectius del projecte i té qualitat suficient per tal d'afavorir l'obtenció de resultats.	MB
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
El pressupost és coherent amb el projecte i amb el seu desenvolupament. Es valora positivament que en el seu global s'allunyi molt del topall màxim de la convocatòria i que hi hagi un desglossament molt detallat de cadascuna de les partides. Els costos de personal estan ben ponderats amb els costos directes de fabricació. La memòria no explicita en cap dels seus apartats, i tampoc en el pressupost, quin pot ser el cost addicional de producció dels panots en relació als anàlegs en format tradicional. No només en el sentit de la seva composició que redueix la petjada de CO2, sinó en relació als costos econòmics derivats de la diversificació del disseny (per barris? per carrers?) en termes de multiplicació de motlles, de reducció de les sèries i sobretot, de la gestió dels estocs pel manteniment i substitució.	MB
Les activitats del projecte estan ben descrites, amb detalls de tasques, fites i documents lliurables.	E
El costos són coherents amb les tasques de noves contractacions i externs previstes, i amb l'abast del projecte. S'han tingut en compte totes les despeses de tasques previstes en el pla de treball, especialment les que no són estrictament tècniques, a realitzar per la UPC i la UB. Entenent que no es sol·licita ajut de la convocatòria, no queda clar el cost i aportació de les persones proposades per treballar (els professors), i que haurien de fer el gruix de la feina o la que té més valor.	MB
Els recursos assignats són coherents amb els requeriments que suposa el pla de treball. No s'ha puntuat amb la màxima puntuació ja que es troba a faltar detall respecte els recursos dedicats a fer possibles les vies de participació ciutadana o els anuncis a la via pública.	MB
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Es considera que els recursos necessaris per dur a terme la proposta són raonables en relació al resultat. En relació a la motivació per sol·licitar l'ajut es considera que la necessitat de contractació externa no ha de ser la raó fonamental pel desenvolupament d'un producte que té ja de per si capacitat d'explotació comercial, sinó l'amplitud de l'impacte de la proposta en el marc dels objectius de la convocatòria.	MB
El caràcter incentivador de l'ajut està mínimament explicat en la proposta. El pressupost és complet i coherent amb les activitats previstes.	MB
Els recursos proposats es consideren correctes per la tipologia i abast del projecte, tot i	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
que n'hi ha molts que en la proposta no queda clar que estiguin compromesos o que es considera que tenen alt grau d'incertesa. Tampoc queda clara la motivació de l'equip acadèmic que sol·licita l'ajut, més enllà de finançar tasques de recerca, que no es considera motiu de la convocatòria d'ajuts.	
El projecte fa un desglossament pressupostari centrat, en bona part, en els requeriments tècnics i vinculats al vessant industrial del projecte. Es troba a faltar detall respecte la comunicació i divulgació del projecte, més enllà dels costos de contractació del publicista que es veu referit en el quadre de desglossament.	B
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
El nivell d'expertesa del grup promotor en el camp, fa que l'estructura i procediments tècnics que sustenten el projecte siguin molt sòlids com ho demostren els diferent apartats de la proposta, i particularment el desenvolupament del pla de treball (però no la breu argumentació d'aquest apartat).	E
La proposta no justifica de forma suficient la solidesa de l'estructura de gestió tècnica i administrativa per tirar endavant un projecte ambiciós com aquest. La proposta només aborda un únic risc específic i la seva gestió.	S
A la proposta no s'especifiquen, i s'anomena que quedaran a càrrec de les oficines de gestió de projectes de la UPC i la UB. Aquestes oficines es considera que tenen capacitat i experiència sobrada, però manca major detall dels procediments i l'abast de les tasques que realitzaran. Com a riscos només s'anomenen els tècnics, quan a la proposta se'n detecten en les activitats de processos de participació, comunicació i disseminació i transferència tecnològica, en què les col·laboracions proposades no estan compromeses.	S
L'estructura del projecte és sòlida i preveu mecanismes d'ajust si els resultats tècnics no són els esperats.	E
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
Els professionals i entitats associades que formulen la proposta tenen una competència i experiència màxima pel desenvolupament del nou producte – (...). L'excel·lència de l'equip promotor es complementa amb un nombre destacat de professionals que han de cobrir el desenvolupament d'aspectes més amplis d'una proposta que no pot entendre's només com a desenvolupament d'un producte o patent, sinó com un projecte amb un abast social i participatiu més ampli.	E
La proposta argumenta justificadament la qualificació tècnica dels professionals sol·licitants en relació amb els reptes tècnics del projecte, però no es justifica de forma clara la cobertura de rols de la resta d'àmbits disciplinars de la proposta.	B
Tècnicament el personal té una capacitat i experiència que permet iniciar el projecte amb garanties d'èxit. Els perfils no tècnics no estan especificats, per tant no es poden valorar.	B
Les persones sol·licitants gaudeixen d'experiència respecte la valoració de subproductes industrials i d'altres especificitats tècniques del tot necessàries per fer possible el projecte. No s'ha donat la màxima puntuació per no fer esment a experiència.	MB
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
Com tota proposta modular, aquesta està formulada des del principi d'escalabilitat, que precisament li dona la viabilitat i rellevància necessària. Sense que es plantegin dubtes sobre la capacitat de rèplica del prototip, la proposta no s'ocupa de mostrar l'escalabilitat de quins tipus de composició modular podran ser situats de quina manera i en quins àmbits de la ciutat, en funció de la disposició d'espais adequats i les necessitats per aquest propòsit, entre d'altres.	B
La proposta justifica exhaustivament el potencial d'escalabilitat i replicabilitat per a una de les línies d'acció de la mateixa. No s'ha pogut consultar la justificació de l'escalabilitat i replicabilitat de la resta de línies d'acció perquè excedia les 25 pàgines màximes de la proposta.	S
El resultat del projecte pot passar de la fase pilot a la comercialització i implementació en	MB



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
entorns urbans a gran escala perfectament. No queda clara la forma de transferència tecnològica, i per tant com es faria aquesta comercialització en cas que les empreses potencials proposades no s'avinguessin o no els interessés comercialment la solució.		
Tot i que la descripció d'aquest apartat s'ha analitzat parcialment (la proposta ha estat retallada per excedir l'extensió màxima) es considera que la innovació tècnica que suposa el projecte té prou capacitat per a garantir la seva replicabilitat.		MB
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>		
Per raó d'excés d'extensió de la memòria, no es té informació sobre aquesta qüestió. Malgrat tot, aquesta no és una qüestió essencial en la formulació de la proposta.		S
No s'ha pogut consultar la justificació de les llicències lliures i de les metodologies obertes per excedir les 25 pàgines màximes de la proposta.		S
L'explotació dels resultats es preveu per la via d'explotació comercial. Només es detecta com a via de publicar resultats el canal de les publicacions.		S
Es tracta d'un factor que no s'ha pogut analitzar, aquest subcriteri no es tindrà en compte per tal de no penalitzar la puntuació global del projecte.		B
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 ..... 3,4 punts Expert 2 ..... 3,2 punts Expert 3 ..... 3,0 punts Expert 4 ..... 4,5 punts		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:  <b>3,3</b>

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Panots de Baixes Emissions fets amb Ciment formulat a partir d'Escòries d'Incineració de Residus Urbans" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</i></b>  El projecte aborda un repte rellevant com ara l'aprofitament dels residus urbans d'incineració, així com la necessitat d'una transformació radical del sector del ciment, amb importants conseqüències sobre el canvi climàtic. El projecte s'alineja amb els reptes urbans de la convocatòria.	E
<b><i>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</i></b>  El projecte té potencial d'explotació a partir de l'adopció dels panots a desenvolupar i dels nous processos de fabricació. S'han mantingut aproximacions preliminars amb possibles empreses interessades, amb resultats encoratjadors. No obstant, l'escalabilitat i replicabilitat dependran tant de l'èxit de la possible adopció com d'avanços addicionals en la concepció de possibles productes finalistes, amb característiques específiques (per exemple porositat o reflectància).	MB
<b><i>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</i></b>  El resultat del projecte poden ser sostenibles en cas de ser adoptats per les empreses de tractaments de residus i per les empreses fabricants de panots. La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa queden, per tant, subjectes a externalitats que s'exploraran en el projecte, però per la qual la proposta no aporta encara evidències conculcents.	B
<b><i>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</i></b>  La solució proposada és coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir.	E
<b><i>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</i></b>  El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. No obstant, el projecte no aporta informació suficient sobre com s'incorpora la participació ciutadana, que no es justifica de forma adient amb la selecció de la zona pel test pilot. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos són adients.	MB
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:  <b>3,9</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0048 (Comunitats eficients)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	2,9	2,0	4,0	3,6	<b>3,3</b>
IMPACTE	3,6	2,0	3,8	4,0	<b>3,7</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,8	4,4	4,2	4,0	<b>4,1</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,7</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>14,8</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Comunitats eficients" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
Els objectius són clars però només estan alineats parcialment amb l'àrea de la convocatòria identificada. No es justifica prou la seva alineació amb la globalitat de l'àrea identificada (habitatge i barri).	B
El projecte expressa amb claredat els seus objectius i resultats esperats. La cerca del rol protagonista, proactiu i plenament informat i format de les comunitats veïnals és, sens dubte, l'aspecte més rellevant del projecte. Aquest element, en si mateix, és un aspecte innovador amb capacitat per marcar la diferència respecte com s'ha entomat, fins al moment, tot allò relatiu a l'eficiència energètica del parc d'habitatges de la ciutat.	E
Els objectius de la proposta són clars, molt ben argumentats i manifestament rellevants des de la perspectiva de la convocatòria. La materialització de la proposta però, és defineix com "un servei" adreçat a les comunitats de veïns, qüestió per la qual el resultat últim de la proposta no depèn estrictament del desenvolupament del projecte en sí, sinó de la vehiculació i concreció del servei en accions concretes, algunes de les quals tenen condicionants econòmics molt importants. Si bé es parla d'uns casos pilot aquests es prenen com a casos d'estudi i no com a espais per poder executar accions que puguin resultar exemplars i il·lustratives.	MB
L'objectiu general de la proposta és clar, i rellevant en quant als reptes que afronta la present convocatòria d'ajuts. Els objectius pel sol·licitant també són clars i rellevants, i l'han de poder capacitar en un àmbit i unes tecnologies claus per al futur, i de fet ja pel present. No queda tant clar a la proposta l'objectiu per a la ciutat de Barcelona, més enllà dels pilots proposats, i del procés participatiu que inclourà. L'eficiència en edificis és un àmbit ja treballat, i l'aportació respecte el ja fet no queda clar la seva rellevància.	B
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia està extensament explicada i és coherent amb el que es vol fer. Les dinàmiques participatives estan prou explicades. El projecte pilot està identificat però no està prou justificada la possibilitat d'assolir-lo en el termini marcat, atès que no està identificada inicialment cap comunitat ni es disposa d'entitats veïnals en el consorci.	MB
El projecte presenta i detalla curosament una metodologia basada en posar les persones que viuen als edificis que formen part al projecte al centre del mateix, no podia ser d'altra manera ja que aquesta és la raó de ser del propi projecte. Tot i això, i pel que fa, concretament, a la captació de les 15 comunitats veïnals necessàries, el projecte no presenta una metodologia del tot creïble. Aprofundint en aquesta qüestió, la complexitat inherent a les comunitats veïnals per, primer, conèixer l'existència del projecte, segon, reunir-se i, tercer, arribar a acords de consens com el que el projecte requereix, és un aspecte que preocupa. El projecte preveu que invertirà dos mesos per entomar la comunicació i captació de les comunitats pilots tot servint-se d'entitats de barri i/o del suport de l'administració local, tot i tenir present això es considera que hi ha un risc elevat que aquest termini no sigui suficient i això dificulti l'èxit del projecte.	I
La metodologia proposada és consistent i es valoren molt positivament aquells aspectes que busquen la participació activa de les persones en abordar un tema tan necessari i objecte d'accions diverses com ho és la millora de l'eficiència energètica dels edificis. La concepció de la proposta, dels reptes i les solucions es fan des d'una perspectiva marcadament multiactor.	E
La proposta de realitzar dinàmiques participatives i la necessitat d'involucrar agents de diferents espectres és clau en el projecte, i perquè els seus resultats, i per tant impacte, siguin el rellevant que cal. Les metodologies proposades i l'experiència de l'equip de	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
treball ho fan viable, tot i que es posa en dubte la consecució dels terminis per la incertesa en l'àmbit i agents amb els que treballar. La seva tria es deixa per una de les primeres fases del projecte, i per les dinàmiques de funcionament tant de l'administració a nivell de districte, com de les comunitats de veïns, els terminis semblen justos. En el propi anàlisi de riscos ja es preveu aquest factor, i es presenten opcions de mitigació, tot i que poc precises.	
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
La proposta la presenta una sola entitat, sense comptar amb la col·laboració d'altres entitats. Es pressuposa la col·laboració de l'Ajuntament de Barcelona, sense aportar evidències de la seva col·laboració i en contradicció amb el plantejament de la convocatòria que els projectes siguin autònoms respecte l'administració. No hi ha evidències que el projecte pugui tirar endavant sense aquesta col·laboració de l'Ajuntament de Barcelona.	I
El projecte posa al centre d'acció la participació activa del veïnatge, essent la raó de ser del propi projecte. Preveu, en un segon rang de participació, la col·laboració d'entitats veïnals i de l'administració local. No es pot considerar, en aquest sentit, que el projecte tingui un enfocament transversal en la seva totalitat, sinó que la transversalitat tan sols s'expressa en determinats moments puntuals i amb accions de suport.	S
La proposta és formulada amb una clara voluntat transversal per les experiències prèvies i la configuració diversa de l'equip que la formula. Malgrat que es tracta d'una única entitat, en la memòria s'explica que es compta amb el concurs d'altres agents i actors implicats en el mateix objectiu, veïns propietaris/es i inquilins/es, administració, comunitats de veïns, etc. Malgrat que es compta treballar amb una mostra d'unes 15 comunitats pel projecte pilot, aquestes no han estat identificades i per tant no són co-impulsores de la proposta.	MB
L'enfocament és transversal i es preveu la necessitat de participació de varies entitats, ja sigui en forma de col·laboració activa com de consulta de dades. a la proposta no queda clara la confirmació o suport explícit de les entitats i agents previstos, afegint incertesa a aquests aspectes.	B
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
Es justifica clarament la multidisciplinarietat de la proposta, així com de l'equip de treball.	E
L'equip impulsor del projecte aglutina un interessant bagatge acadèmic de disciplines que aporten un profund coneixement de la realitat territorial, arquitectònica i ambiental. Disciplines del tot necessàries per entomar els requeriments del projecte.	E
El plantejament del projecte atén a aspectes diferents relacionats amb l'arquitectura i la construcció, però també hi són essencials les aproximacions d'arrel més antropològica i social. Tot i que l'equip de treball s'autodefineix com a multidisciplinari, l'arquitectura és marcadament la disciplina predominant (com explicita el propi nom de l'entitat).	MB
El sol·licitant té un equip de treball amb capacitat tècnica i de dinamització contrastat en varis projectes de temàtiques equivalents anteriors. Es troba a faltar el compromís de participació d'agents previstos, però no confirmats, que serien necessaris en l'execució del projecte.	MB
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
Els aspectes tècnics del projecte estan extensament descrits i els elements diferencials plenament justificats. La maduresa (TRL7) es considera molt bona. Per contra, l'adhesió d'entitats no es considera prou significativa i concreta per a la seva aplicació a la ciutat de Barcelona.	B
El projecte no menciona si ja ha arribat a acords, ni tan sols si ha iniciat converses prèvies, respecte l'adhesió d'alguna comunitat veïnal, de les 15 necessàries com a agents principals del projecte. Aquest fet afecta a la viabilitat del projecte i per aquest motiu s'ha valorat com a insuficient aquest subcriteri.	I
L'equip que formula la proposta demostra un coneixement madur del camp pel	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
desenvolupament previ d'aproximacions que constitueixen la base de la proposta, com l'anàlisi i representació de l'edificació d'urbanZEB i experiències de treball en cultures energètiques. Si bé no hi ha dubtes en la validació de la proposta des del punt de vista del seu interès acadèmic (universitat) i administratiu (Diputació-Ajuntaments), s'entén que la validació última hauria de venir de les comunitats de veïns disposades a desenvolupar l'experiència pilot i més concretament, comptar amb el seu compromís en el desenvolupament de les accions per la millora de l'eficiència energètica en la seva comunitat.	
Tecnològicament la proposta va en línia a una recerca ja prèvia realitzada en altres projectes contrastada. Per tant, tecnològicament es considera la proposta madura i que fins i tot afegeix un grau més de desenvolupament (viable) interessant. El desenvolupament de la eina tecnològica, a més, ve recolzada per una monitorització d'un doctor en arquitectura en el marc d'un doctorand industrial. Es troba a faltar l'adhesió d'entitats més enllà del propi sol·licitant o una universitat, que reforcin l'interès del mercat en la solució proposada. No es considera rellevant per la consecució dels objectius, però.	MB
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
La justificació de l'alineament amb els reptes urbans i àrees de la convocatòria és clara i extensa.	E
Se'ns dubte, el principal potencial del projecte, és el seu interès i esforç en posar les persones al centre. Serà a partir del rol actiu de la ciutadania, de la seva capacitat, formació i coneixement respecte l'eficiència energètica que s'aconseguirà entomar el repte de la millora de la sostenibilitat a la ciutat.	E
La proposta té un potencial notable per donar resposta al Repte Urbà de Millora de la sostenibilitat i la resiliència urbana, en l'Àrea d'habitatge i barri. El desenvolupament d'una eina interactiva i la realització d'un programa formatiu són resultats previstos que tenen potencial per la presa de consciència de l'eficiència energètica, malgrat que les accions concretes no puguin desenvolupar-se en el marc del projecte.	E
La proposta s'emmarca en el repte de millorar la sostenibilitat i la resiliència urbana, i abastant els 3 eixos de què es compona, ja que mira de modificar hàbits de consum a través de la formació, promou un ús més eficient de l'energia que redueixi el seu consum i emissions associades, i es centra en l'àmbit de l'habitatge i la creació de comunitat. No té afectació en l'altre repte de la convocatòria, que faria la proposta excel·lent.	MB
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>	
Es justifica extensament la inclusió de la perspectiva de gènere en la proposta. En canvi, no es justifica de forma clara la inclusió d'altres perspectives interseccionals més enllà del gènere.	B
És complex realitzar una valoració sobre el potencial d'inclusió i retorn social de la proposta quan no hi ha detall respecte les característiques de les comunitats participants (nivell de renda, règim de tinença, situacions de pobresa energètica...). Tot i això, es considera que els beneficis derivats del projecte poden suposar un canvi social significatiu en les comunitats veïnals, especialment si aquestes experimenten casos de pobresa energètica o infrahabitatge, motiu pel qual s'ha volgut donar una bona puntuació en aquest subcriteri.	B
La proposta manifesta el foment de la perspectiva transversal entre cultures, de gènere i de diversitat funcional. Específicament argumenta adequadament aspectes relacionats amb la perspectiva de gènere en relació a l'àmbit de l'energia en l'habitatge i també mostra l'interès en que la proposta no abasti només aquelles comunitats de veïns amb recursos on seran possibles intervencions sobre l'edifici, sinó també els efectes positius dels canvis en les pràctiques domèstiques.	E
La proposta no aclareix en aquesta fase a quin sector de població va dirigida. Proposen com a potencials usuaris dels pilots comunitats amb situacions de vulnerabilitat perquè optimitzin els seus recursos per tenir una vivenda el més digne possible, el que es considera interessant, però no concreten. La proposta té més component final tecnològica, el que dificulta veure'n el retorn social més enllà dels pilots que es puguin	B



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
desenvolupar. La component de comunicació o divulgació transversal no queda prou clara.		
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....2,9 punts Expert 2 .....2,0 punts Expert 3 .....4,0 punts Expert 4 .....3,6 punts		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>3,3</b>

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Comunitats eficients" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Es descriuen múltiples impactes potencials positius del projecte, d'elevada rellevància. Tanmateix, la seva justificació qualitativa no és prou completa.	MB
Els impactes potencials inherents al projecte són rellevants i tenen capacitat per entomar el repte urbà al qual s'adrecen.	MB
La proposta enumera un total de 7 potencials positius en relació a l'augment i a la disminució de diferents nivells, consums, imports, etc. Aquesta relació és exhaustiva, diversa i consistent. No hi ha dubte que el desenvolupament del projecte pot incidir positivament sobre els mateixos, principalment en relació als canvis en els hàbits dels residents. No obstant això, l'impacte final anirà també lligat a l'execució de les millores en l'edificació del parc residencial construït, sense que el projecte approximi una mesura de la proporció de les capacitats d'unes en relació a les altres.	MB
La proposta s'emmarca molt bé en el repte de millorar la sostenibilitat i la resiliència urbana, i ens tres eixos de què es compona. La rellevància és elevada a nivell general o conceptual, però pot quedar limitada a nivell local, limitada als pilots.	MB
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
El nombre d'indicadors aportats (4) no cobreix la globalitat dels impactes identificats.	S
Els indicadors descrits són de qualitat i suficients per tal de conèixer l'acompliment dels impactes derivats de l'aplicació del projecte. El treball al voltant dels consums energètics de les llars i comunitats veïnals, així com les solucions tecnològiques implicades aporten un volum de dades valuós i idoni per mesurar els impactes assolits.	E
Per la seva naturalesa (eficiència energètica) el projecte compta amb dades de contrast molt clares (aparells de mesura de temperatura, de consum, d'hores,...) però no fixa paràmetres concrets per la mesura del bon desenvolupament del projecte. Pel cas dels casos pilot, no s'estableixen paràmetres clars de referència mesurats en % de reducció de consum, d'hores amb temperatura de confort, etc.	MB
Presenten una llista curta per precisa d'indicadors. Els referents a la monitorització de consums i comportament a la llar són precisos i mesurables, els referents a impacte del procés participatiu són més conceptuals o subjectius. Però es consideren adequats. Es troben a faltar objectius quantificats.	MB
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
S'inclouen i es descriuen múltiples impactes addicionals positius que aporten beneficis per a la ciutat i la societat.	E
Els impactes addicionals vinculats al retorn social positiu que pugui tenir la proposta estaran estretament associats a les característiques de les comunitats pilot (existència, o no, de situacions de vulnerabilitat o pobresa energètica, per exemple). En el cas que així fos, el retorn social seria del tot interessant i valuós però com que no es disposa d'aquesta informació el subcriteri no es pot puntuar amb una nota alta. Tot i així, s'ha volgut donar el subcriteri com a suficient.	S
La millora de l'eficiència energètica dels edificis residencials té efectivament un impacte sobre aspectes molt més generals, com succeeix amb bona part de les mesures a favor de la sostenibilitat ambiental. Pel fet que el treball té una base comunitària, també es destaca la incidència manifesta no només sobre aspectes ambientals i del parc construït, sinó també, i sobretot, sobre el sentit de pertinença social.	E
Tot i que el sol·licitant no té la seu a Barcelona, i per tant no es pot considerar estrictament l'impacte en el comerç local, sí que el projecte capacita a una petita empresa de forma jurídica cooperativa en aspectes tecnològics interessants a seguir desenvolupant en el futur.	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
<p>Alhora, treballar en línia en la reducció del consum energètic a través de processos participatius té impacte en la formació i conscienciació del ciutadà de l'impacte dels seus hàbits que pot tenir derivades en la forma en com es mou o compra.</p> <p><b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b></p>			
La descripció del potencial d'explotació dels resultats és àmplia, però no està prou justificada la sostenibilitat econòmica un cop acabi la fase subvencionada. El pla de negoci no es recolza en imports quantificables.	B		
Els resultats de la prova pilot tenen capacitat per ser explotats i promoure l'escalabilitat del projecte. No obstant, no queda prou acreditat que el projecte tingui capacitat per ser viable econòmicament un cop finalitzada la fase subvencionada.	I		
La proposta estableix els escenaris pel desenvolupament del servei des de la perspectiva pública a través del recursos compromesos a nivell estatal i europeu en aquesta temàtica. Alhora justifica la seva viabilitat com a marca privada a través d'experiències paral·leles a altres països europeus. Sense que existeixin dubtes sobre el seu amplíssim mercat potencial (immobles amb comportament energètic deficient), resulta menys clara la demostració de la sostenibilitat econòmica pel fet de la necessitat d'aportació de recursos econòmics, en format de subvenció o de mans de les comunitats.	MB		
El projecte presenta un model de negoci de les solucions desenvolupades que si bé no és molt explícit ni presenta xifres, sí que denota monitorització del mercat i oportunitats i voluntat de seguir amb el projecte. Alhora, es considera interessant la visió de potencials clients públics (habituals en aquest àmbit), però no deixant de banda la potencial explotació amb clients privats.	MB		
<p><b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b></p>			
Les accions de comunicació són múltiples, coherents i estan extensament explicades. La disseminació és correcta, però excessivament acotada i poc concreta.	MB		
El projecte preveu una partida econòmica dedicada als aspectes relatius a la comunicació, tot considerant, també, i, si fos necessari, les pertinents traduccions. Tot i això, no es detalla amb prou claredat si les accions de comunicació previstes estaran centrades únicament en la fase inicial de captació o si també s'ha previst la difusió dels resultats del projecte. De ser el segon supòsit, el pla de treball no ho indica.	B		
La proposta planteja una ambiciosa disseminació dels seus resultats, amb una voluntat positiva d'arribar a la ciutadania en general. Des d'aquest punt de vista, el fet que no s'hagi establert cap mena d'acotació, ni tan sols per la selecció dels casos pilot (podria ser per període de construcció dels edificis, per grau de deficiència, per barris, per carrers, per grau d'assolament, etc.) pot fer més difícil una comunicació efectiva i ben dirigida.	MB		
Es fa una correcta previsió de comunicar tant a nivell local allà on es facin els pilots, com a nivell general per maximitzar l'impacte. Es troba a faltar major concreció en quin tipus de difusió es podria fer a nivell de ciutat, però no es considera crític.	MB		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....3,6 punts  Expert 2 .....2,0 punts  Expert 3 .....3,8 punts  Expert 4 .....4,0 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:   <b>3,7</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....3,6 punts Expert 2 .....2,0 punts Expert 3 .....3,8 punts Expert 4 .....4,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>3,7</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....3,6 punts Expert 2 .....2,0 punts Expert 3 .....3,8 punts Expert 4 .....4,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>3,7</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Comunitats eficients" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
La descripció de les activitats del pla de treball és completa i coherent amb els objectius i els resultats plantejats. Tanmateix, el cronograma no reflecteix amb prou detall les tasques incloses.	MB
El pla de treball proposat presenta certs dubtes pel que fa a la fase de comunicació del projecte de captació i adhesió de les 15 comunitats pilot participants. Per a aquesta raó es preveuen dos mesos i, tot considerant que les comunitats han de conèixer el projecte, reunir-se, signar el pertinent compromís, aquest breu termini de temps, atenent a les accions que s'han de desenvolupar, representa certs dubtes, motiu pel qual no s'ha puntuat aquest subcriteri amb una puntuació superior.	S
Les fases de treball establertes són adequades i proposen un desenvolupament seqüencial del projecte. En termes generals, en el cronograma destaca el poc solapament entre elles i la seva durada relativament semblant. De manera concreta, es considera que hi ha una dificultat manifesta en aconseguir la confirmació de les 15 comunitats de propietaris en només dos mesos (donats els procediments habituals de decisió comunitària) si es pretén que aquestes no siguin escollides a priori sinó a través d'un procés complex de crida i selecció representativa.	MB
El pla de treball està definit per paquets de treball i tasques de forma correcta i coherent. També s'ha elaborat un pla de gestió de riscos i implementació de contingències. Hi ha incertesa en la calendarització de les tasques per la necessitat d'involucrar entitats veïnals i comunitats de veïns, que no queda justificada a la proposta que s'hi tingui contacte previ. Detectat com a risc, les contingències previstes poden tenir afectació rellevant en el calendari.	B
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Les tasques, fites i lliurables són coherents amb l'estructura d'activitats plantejada.	E
El pressupost és coherent amb el pla de treball descrit i els resultats que se n'esperen. No obstant, donat que no hi ha detall respecte les característiques de les comunitats participants (necessitat de traduccions, mediadors,... per exemple) no es pot valorar si la partida assignada a les contractacions externes serà o no suficient. És per aquest darrer motiu que no s'ha atorgat major puntuació a aquest subcriteri.	B
D'acord amb la naturalesa de la proposta (oferir un servei) la pràctica totalitat del pressupost es destina a les despeses de personal a càrrec de l'entitat que formula la proposta. La proposta és coherent en aquest sentit, malgrat que és dubtosa la relació entre les hores per dur a terme el projecte (més de 4.000) i el seu cost (particularment la rati preu/hora de professional qualificat).	MB
Els costos directes del projecte són coherents amb les tasques previstes i el nivell de detall és adequat en fase de proposta. S'imputa un 22% de costos indirectes (normal en un pressupost de projecte tècnic) però les bases de la convocatòria ho limiten a un 10%.	MB
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
El pressupost està ben motivat i estructurat, però no està prou justificada la selecció dels recursos i despeses elegibles. Així mateix, no s'aporta una justificació prou detallada de la partida superior al 15%.	S
El projecte preveu una sèrie de recursos coherents amb els requeriments teòrics suposats. En no haver detall respecte les comunitats pilot i les seves característiques no es pot acabar de valorar si aquests recursos seran del tot suficients o s'estan obviant partides pressupostàries que serien necessàries. És per aquest motiu que el subcriteri no obté una puntuació superior.	B
La motivació per demanar l'ajut és clara, ja que la millora de l'eficiència energètica del parc	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
residencial és un factor clau per l'objectiu general de la descarbonització. Els recursos i pressupost necessaris són raonables per l'abast del tipus de servei que es proposa oferir. El pressupost i recursos previstos presentats es consideren adequats, i sembla que s'afegiran recursos propis. La motivació per al sol·licitant també és clara: seguir creixent com a referent en l'àmbit amb vocació participativa com a nucli de la seva activitat. La motivació és cobrir el repte, alhora que ells es capaciten.	E
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
L'estructura i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte estan molt ben explicats, de forma extensa. La gestió de riscos i l'estratègia de mitigació de riscos estan molt ben justificats.	E
L'estructura presentada així com les solucions i procediments tècnics que incorpora el projecte són suficientment sòlids que gaudeixen de diferents experiències prèvies.	E
Tractant-se d'una proposta desenvolupada per un sol equip, els recursos i procediments de gestió estan més simplificats i es poden considerar consistents. Es valora positivament la prioritització i gestió de riscos que demostra l'experiència de l'equip en el desenvolupament de projectes anàlegs. La proposta no enumera explícitament procediments administratius associats al seu desenvolupament.	MB
La proposta de gestió es considera excel·lent per a un projecte d'aquest abast, combinant eines informàtiques de gestió amb procediments, i utilitzada anteriorment.	E
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
La descripció de l'entitat sol·licitant és extensa i completa. En canvi, l'explicació dels rols i el detall de la qualificació professional de les persones que treballaran en el projecte no estan prou raonats.	B
L'equip que conforma l'entitat sol·licitant acumula un bagatge acadèmic respecte diversos aspectes vinculats a territori, arquitectura, medi ambient i tecnologia. Aquest fet, juntament amb l'experiència exposada porten a considerar que siguin òptims per entomar els reptes que el projecte persegueix.	E
L'entitat sol·licitant és una cooperativa especialitzada en la interacció entre els camps de l'arquitectura i l'urbanisme, la comunitat i el medi ambient. La seva experiència d'una dècada els ha permès desenvolupar projectes de certa analogia a mig camí entre la recerca aplicada i el projecte amb forta interacció social. La diversitat de perfils que s'agrupen en aquest col·lectiu donen bones garanties per la seva execució, malgrat que en la proposta no s'explicitin quines tasques i contribució es desenvoluparan des de quin camp disciplinar.	E
El sol·licitant mostra capacitat tècnica a nivell individual (equip de treball) com en portafolis de projectes d'àmbits relacionats realitzats anteriorment.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
La descripció del potencial de replicabilitat del projecte és clara. Es considera molt elevat el potencial de replicació i escalabilitat	E
El projecte té capacitat per ser replicat en altres comunitats de la ciutat i així contribuir a donar solució a un dels reptes que persegueix la convocatòria.	E
L'escalabilitat és un dels aspectes forts del projecte, donada la naturalesa de servei i resultat que es proposa, no tant destinat a la implementació concreta, sinó a la definició d'una àmplia casuística d'intervencions a partir de la selecció d'uns casos pilot que després puguin ser extrapolats a través de la plataforma digital.	E
El projecte té capacitat de replicar-se i escalar-se a nivell superiors. Part important del projecte són els pilots, però la part rellevant és el desenvolupament de la metodologia i eines associades. Es presenta model de negoci que dona credibilitat a la voluntat de replicar-lo. Es considera una limitació la manca de compromís de comunitats de veïns, que fan dubtar de la necessitat de la proposta com a servei sostenible a partir de clients privats.	MB
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>	



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
Es fa servir codi no propietari en tota la metodologia, cosa que es valora positivament. Tanmateix, la metodologia emprada en el projecte romandrà sota llicència privada.	B
El projecte es fonamenta en l'ús de metodologies obertes de llicència lliure.	E
El projecte preveu compartir els resultats amb programari d'accés obert a través del seu ampli coneixement dels tipus de software adequats per la visualització dels diferents materials.	E
Si bé part del coneixement està previst publicar-lo i fer-ne difusió, el nucli del projecte i els desenvolupaments romandran sota llicència privada.	S

Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:
Expert 1 ..... 3,8 punts	<b>4,1</b>
Expert 2 ..... 4,4 punts	
Expert 3 ..... 4,2 punts	
Expert 4 ..... 4,0 punts	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Comunitats eficients" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte té com a impactes potencials les conclusions i recomanacions derivades de l'anàlisi de l'eficiència energètica dels edificis, coherent amb la introducció del passaport energètic d'edificis. No obstant, la concepció com a servei (sense incloure intervencions físiques) i les barreres d'entrada (decisiones de molts actors, usuaris, comunitats, administracions) limita el potencial real de la proposta. El projecte s'alineja amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació és, en termes generals, adient, i viable al nivell d'anàlisi d'edificis i comunitats concretes. No obstant, l'escalabilitat i replicabilitat està subjecte a sinèrgies i dependències importants amb altres actors, que no participen en el consorci directament.</p>	B
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa es factible a escala limitada, amb actuacions que eventualment puguin evolucionar cap a intervencions en l'edifici (no obstant, el projecte no les integra com a components de la proposta de valor, que al mateix està subjecte a canvis legislatius.</p>	B
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és coherent amb els objectius i resultats que el projecte vol aconseguir. No obstant, la proposta dedica una atenció insuficient a la importància d'integrar d'una forma coherent la generació de consciència energètica i l'aportació d'assessorament tècnic amb accions (físiques) de millora dels edificis.</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és, en termes generals, sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. No obstant, la proposta no descriu en detall suficient el procés de selecció de comunitats. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.</p>	MB
<p>Puntuació<sup>2</sup> Experts sectorials:</p> <p><b>3,7</b></p>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0008 (Nazaret CUIDA: Escola Proactiva per la Sostenibilitat i la Innovació)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	3,7	4,1	3,9	4,4	<b>4,0</b>
IMPACTE	2,8	2,7	4,2	2,9	<b>2,9</b>
IMPLEMENTACIÓ	2,9	4,1	4,0	3,7	<b>3,9</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,5</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>14,3</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Nazaret CUIDA: Escola Proactiva per la Sostenibilitat i la Innovació" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
La proposta respon perfectament als objectius de la convocatòria, adreçant-se a diferents reptes i àrees definits. Conformar una proposta que proposa generar impacte en diferents escenaris, de manera coordinada i als mateixos grups d'interès objectiu.	E
Se detallen de forma clara un objetivo general y seis objetivos específicos que inciden en la concienciación de la importancia del desarrollo sostenible en determinados grupos de interés. Estos objetivos permitirán generar un efecto cascada en la población que ayudará a promover algunas áreas de la convocatoria (impulso de la economía local, hábitos de consumo, descarbonización urbana, etc).	E
Se describen 4 acciones y su correspondiente alineación con los retos y áreas de la convocatoria. También se describen los resultados de cada una de estas acciones. Por último, se indican qué entidades/empresas serán encargadas de diseñar e implementar las acciones.	
Es presenten 5 objectius específics del projecte, acompanyats de les accions i els resultats corresponents. El projecte fa referència a 4 accions, tot i que es presenten 5 accions. Es presenten amb molta claredat i detall. Els avantatges de la solució estan ben documentats a la proposta. El projecte està alineat a tres reptes inclosos a la convocatòria, s'aporta explicació per cada repte específic.	MB
Objectius i resultats clarament explicats que es desenvoluparan mitjançant quatre accions, emmarcades als reptes urbans als quals s'adreça la proposta. La rellevància dels resultats està limitada pel fet que el projecte es desenvolupa en únicament dues escoles.	MB
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia proposada s'estructura en unitats molts bàsiques. Així com les seves dues primeres fases permetran assolir els objectius proposats en quant al disseny de les accions i la seva execució, la tercera fase (la de compartir) incideix especialment en un gran esdeveniment, però el pla de comunicació i disseminació complementa adientment la proposta. L'ús proposat de la metodologia Agile s'adequa plenament als reptes plantejats i permet assegurar el compliment del calendari d'accions.	E
La metodología propuesta se compone de tres fases para cada una de las cuatro acciones que componen la propuesta. Se describen las dinámicas participativas en cada una de sus fases, con los/as alumnos/as como actores principales, y se desarrolla cómo se llevará a cabo su ejecución. En la fase 2 se pondrían en marcha las acciones (pilotos) y, tras 12 meses, en la fase 3 se compartirían los resultados con agentes externos para acercarlos al proyecto. Se valora positivamente la incorporación de metodología Agile, lo que permitirá ir modulando el proyecto según las diferentes necesidades (especialmente interesante para hacer frente a la situación de pandemia).	E
La metodologia que es presenta s'adequa als objectius proposats i els resultats esperats del projecte. Es proposen tres fases que s'aplicaran a cadascuna de les activitats del projecte, les tres fases incorporen dinàmiques participatives. No s'aporta informació detallada sobre els pilots/demostradors previstos per validar el concepte i/o els resultats del projecte.	MB
Es desenvolupa en tres fases que involucren a les comunitats educatives de les dues escoles on es desenvolupa el projecte (alumnat, personal, famílies) amb l'assessorament d'una empresa que participa com a sol·licitant. L'alumnat pren el protagonisme principal amb la tutela del professorat. Es col·labora també amb el comerç local i amb entitats de la Xarxa Barcelona + Sostenible.	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</i></b>	
Les accions es plantegen amb una interacció important amb diferents actors . Si bé la participació dels entorns de les pròpies escoles (alumnat, professorat i famílies) es consideren assegurats, no queda suficientment acreditat que els actors externs (com ara els proveïdors i el comerç local, entre d'altres) estiguin plenament involucrats i disposats a col·laborar en les accions.	B
La naturaleza de la propuesta es transversal por las temáticas y acciones descritas. Por otro lado, el proyecto partiría de una asociación entre dos entidades (Col·legi Montserrat y la consultora Edenway) y su voluntad es transferir el conocimiento después al resto de colegios de la Congregación Nazaret y comunidad educativa de Barcelona.	E
La proposta compta amb la participació dels membres de dues escoles i una empresa especialitzada en projectes de transformació sostenible. La proposta inclou un enfoc transversal, encara que molt centrat amb el mateix centre, amb el foment dels següents aspectes: consum d'aliments ecològics, mobilitat sostenible (primordialment centrada en desplaçament a escola), economia circular limitada als productes/eines d'utilitat a escola (com ara llibres, uniformes, llibres digitals, ...); comerç de proximitat (primordialment com a proveïdors del centre, o de les famílies en relació a articles educatius).	MB
La consecució dels Objectius de Desenvolupament Sostenible i la innovació educativa són transversals a la proposta. El consorci consta de tres entitats: 2 escoles de la mateixa congregació (una situada a Sarrià Sant-Gervasi i l'altra a La Sagrera) i una consultora ambiental.	E
<b><i>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</i></b>	
A banda de la participació dels actors mencionats pel disseny i execució del les accions, els aspectes purament tècnics són aportats per a una única entitat. La perspectiva multidisciplinari no queda clarament remarcada, les diferents competències i experteses necessàries per a l'execució del projecte no estan identificades, ni tampoc assignades.	S
Se describe el enfoque temático de cada acción y su correspondiente relación con los ODS pero no se expone de forma explícita desde qué disciplinas se abordarán las diferentes acciones propuestas. En relación con el equipo de trabajo solo se indica la participación de profesionales de la educación y de la consultoría especializada en proyectos sostenibilidad. No se considera relevante en este apartado la participación del alumnado y las familias en el proyecto.	S
El projecte té un plantejament multidisciplinari. No s'aporta suficient evidència sobre com el projecte involucrarà experts en algunes de les disciplines rellevants al projecte, com ara: horts urbans, alimentació ecològica, desenvolupament d'apps per mòbils, economia circular, etc.	B
El projecte aborda diferents disciplines. Tot i que a l'equip de treball no hi ha evidències que hi hagi experts de totes les disciplines, es menciona que es demanarà assessorament extern (p. ex. entitats de la Xarxa Barcelona+Sostenible, el KIC Mobility - EIT o l'associació de comerciants del barri).	MB
<b><i>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</i></b>	
Cada acció proposada està clarament definida, així com els actors necessaris per a executar-les. Tot i així, la proposta menciona la seva intenció de contactar amb molts d'ells durant la fase d'execució del projecte, i per tant no es compta, a dia d'avui, de la confirmació explícita de la seva participació, assegurant així la cobertura de les necessitats dels plantejaments tècnics inclosos.	S
Se describen los aspectos técnicos relacionados con cada una de las cuatro actividades propuestas. La A1 y A4 están correctamente desarrolladas. También en cuanto a su viabilidad. Sin embargo, la A2 es una actividad que implica la creación de una aplicación con capacidad para realizar transacciones monetarias y la solución técnica propuesta solo plantea el autoaprendizaje por parte del personal docente para desarrollar la aplicación. Las plataformas indicadas como referencia no poseen pasarela de pago	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
segura. Respecto a la A3, es un plan de movilidad sostenible que se desarrollará, por lo tanto, en la propuesta no se realiza una descripción de los aspectos técnicos relacionados con la actividad ya que aún no está definida. Se describe la intención y referentes, tanto de proyectos como de actores, para llevar a cabo esta actividad.								
Es presenten detalladament les solucions tecnològiques a utilitzar en les 4 accions proposades. En tots els casos el projecte preveu utilitzar solucions ja disponibles al mercat amb un TRL9. S'ha fet un esforç per justificar el seu ús en cada activitat, i per nomenar les entitats que es contactaran per demanar la seva col·laboració. No es proveeixen detalls de com es col·laborarà	MB							
Consorci format per dues escoles i una empresa. A cada acció, també col·laboren diverses entitats, entre d'elles l'associació de comerciants. Els eixos transversals de la proposta són la lluita contra el canvi climàtic i la innovació. Nivell de maduresa suficient, amb un TRL alt: La solució proposada és viable.	E							
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>								
El projecte inclou els elements suficients que garanteixin una correcta resposta als reptes plantejats. A més ho fa des d'una proposta global i holística que inclou molts dels elements considerats importants per la convocatòria.	E							
La justificació se realitza en base a una resposta a los dos retos de la convocatoria desde la educación (en este caso desde los centros educativos). Se indica qué actividad propuesta corresponde a cada uno de los dos retos, pero no se desarrollan más argumentos.	B							
Els resultats esperats de les accions proposades en el projecte tenen potencial per respondre als reptes identificats de la convocatòria. Encara que les accions responen a reptes urbans, els seus resultats estaran molt centrats en els centres educatius.	MB							
Tot i que la proposta s'adreça a 2 reptes i 3 àrees, el principal potencial del projecte resideix en la modificació d'hàbits i models de consum de la comunitat educativa de les dues escoles.	MB							
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>								
La naturalesa del projecte i la seva exposició asseguruen un adequat tractament de la inclusió i un correcte retorn social des d'una perspectiva interseccional. La proposada participació de múltiples i diferents actors a les diferents accions permetrà engegar nous projectes addicionals a partir dels resultats obtinguts.	E							
El proyecto cuenta con un potencial muy alto para ser replicado por otras escuelas, tanto público, concertado o privado, tanto a nivel técnico como de equipo, por lo que no existen barreras de ningún tipo desde una perspectiva interseccional.	E							
El projecte té potencialment un retorn social, ja que el seu objectiu és ficar als alumnes en el centre de les accions i capacitar-los en aspectes socials que necessiten una gran millora, per així empoderar-los per a dur a terme activitats específiques. El potencial d'inclusió es limita al fet que el projecte vol afavorir la diversificació i no discriminarà entre els participants; però no s'aporta evidència de cap acció específica centrada en potenciar inclusió.	B							
Apoderament de l'alumnat de les dues escoles i participació directa en els processos de presa decisions.	MB							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....3,7 punts</td><td rowspan="4"><b>4,0</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....4,1 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....3,9 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....4,4 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	Expert 1 .....3,7 punts	<b>4,0</b>	Expert 2 .....4,1 punts	Expert 3 .....3,9 punts	Expert 4 .....4,4 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:							
Expert 1 .....3,7 punts	<b>4,0</b>							
Expert 2 .....4,1 punts								
Expert 3 .....3,9 punts								
Expert 4 .....4,4 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Nazaret CUIDA: Escola Proactiva per la Sostenibilitat i la Innovació" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Tots els impactes identificats són considerats importants, i generaran canvis en els hàbits i les accions dels actors involucrats. Els impactes són totalment coherents i s'obtidran de forma natural amb una bona execució de les accions proposades.	E
Los impactos potenciales de la propuesta están alineados con los objetivos de la convocatoria y su impacto sobre la ciudad y la ciudadanía con un enfoque principal hacia la comunidad educativa. Se describen diferentes impactos vinculados con las cuatro acciones concretas, siendo estos impactos en algunos casos de carácter muy amplio o genérico (Impuls a l'economia local i a la agricultura sostenible) o, en otros casos, reducido a un grupo muy limitado de personas (Augment de la cohesió social i el compromís entre l'alumnat i personal que es dedica a l'hort), algo que no está alineado con esta convocatoria ya que persigue un alto impacto a corto plazo y los impactos planteados en la propuesta no están en concordancia del todo con este objetivo.	S
Els impactes potencials esperats es presenten per cada acció del projecte. Estan alineats amb els objectius del projecte i els reptes de la convocatòria als quals el projecte es vol adreçar	E
Impactes sobre la comunitat educativa del centre escolar on es desenvoluparà el projecte, especialment en els seus hàbits de consum i en la promoció de pràctiques sostenibles. El projecte converteix als estudiants en actors del canvi fomentant l'economia col·laborativa, la responsabilitat del consum, la sostenibilitat. Les accions de Pla Sostenible de Mobilitat i Compra local directament impacten sobre l'entorn urbà de proximitat a l'escola al barri de Sarrià-Sant Gervasi. La rellevància d'aquests impactes potencials està limitada pel fet que només participen dues escoles. Està també condicionada per la seva capacitat d'escalar a altres centres i pel nombre de participants reals de les activitats.	MB
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
A banda de la correcta identificació dels indicadors que permetran mesurar els resultats de les diferents accions, no s'especifica un resultat objectiu per a cap d'ells. Al no quantificar concretament quins són els resultats esperats, no es podrà avaluar objectivament l'execució del projecte, la qual cosa es considera molt important.	I
Los indicadores para la verificación de impactos se corresponden con las cuatro actividades propuestas en el proyecto y no con los impactos potenciales descritos en el apartado 2.1. Por lo que solo se podría obtener información sobre el correcto desarrollo del proyecto y no sobre el impacto real del proyecto en la ciudad y en la ciudadanía. No se ofrecen datos de contraste para verificar la consecución de los objetivos cuantitativos.	I
La proposta presenta una llista exhaustiva d'indicadors quantitatius i qualitatius per verificar els impactes esperats, es detalla a nivell de cada acció del projecte	E
Llista bastant completa de KPIs mesurant aspectes quantitatius i qualitatius lligats a les accions que es desenvoluparan al projecte. No s'aprofiten com a font de mesura les dades recollides per les mateixes aplicacions (p. ex. Compravenda de productes real o nombre de persones que han fet servir L'app mòbil de forma real)	MB
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
La igualtat de gènere i l'equitat, proposades com a impactes addicionals, ja forma part del requeriment de la convocatòria quan es parla d'inclusió i retorn social de la proposta sobre tots els grups de població des d'una perspectiva interseccional: gènere, edat, classe social, origen, etc. La proposta no inclou cap altre impacte remarcable que pugui	S

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p>generar beneficis addicionals per als proposants o per a la ciutat.</p> <p>El programa promou la existència de marcos per promoure la igualtat de gènere i la promoció de dones en càrrecs directius en diferents centres educatius. La participació del alumnat estarà composta per nens, nenes i joves sense discriminar i se velarà per construir grups mixtos. Se tracta d'un impacte qualitatiu d'interès per la societat, encara que limitat a les persones participants del programa. Encara que el projecte sigui replicable per altres escoles, el projecte no pot garantir que això succeeixi. El nombre d'alumnes del Col·legi Montserrat està en torn a 1.046. Per tant, l'abast d'aquest impacte és limitat.</p>	S
<p>Com a impacte addicional es presenta la igualtat de gènere. Aquesta es promou a nivell intern i execució del projecte, per exemple: equips mixtos d'estudiants. Aquest impacte estarà limitat a l'execució del projecte presentat.</p>	B
<p>S'apunta com a impacte addicional la col·laboració a escoles fora de Barcelona d'àmbit internacional (a través de la xarxa de la mateixa congregació d'escoles). També la igualtat de gènere i equitat, que són aspectes inherents a tota escola catalana inclusiva, indicant que no es discriminarà el gènere a l'hora de participar. Més enllà d'aquesta indicació, no s'especifica al pla de treball com es treballarà específicament aquest aspecte.</p>	B
<p><b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b></p>	
<p>Els resultats del projecte tenen potencial suficient per a executar futures accions de replicació. Cada acció generarà materials i coneixements que permetran al proponent engegar nous projectes i implantacions, permetent-li obrir noves línies de negoci.</p>	E
<p>Encara que no se descriu amb dades el pla de negoci i la seva previsió d'escalabilitat, se realitza un plantejament d'explotació de resultats a través de la venda de paquets de cada una de les accions (metodologia, materials, etc) a altres escoles. Se indica què dels socis serà el responsable de la comercialització. Se valora positivament que el preu de comercialització sigui assequible per a les escoles.</p>	MB
<p>La metodologia emprada i el programa d'accions és fàcilment replicable i escalable a altres col·lectius. De fet, l'entitat sol·licitant ja té intenció de continuar amb la comercialització dels resultats del projecte a un preu assequible i oferir-lo a altres escoles tant a Barcelona com externament. No es presenta un pla de sostenibilitat econòmica, ni un model de negoci.</p>	B
<p>L'empresa que participa en el consorci serà l'encarregada d'explotar els resultats del projecte des del punt de vista tècnic i comercial. No s'inclouen detalls del preu aproximat de comercialització dels resultats, tot i que s'indica que serà assequible. No s'indiquen ingressos/despeses previstes i altres informacions que permetin assegurar la sostenibilitat econòmica del projecte en finalitzar la fase de subvenció. S'apunten quatre paquets de resultats que inclouen metodologia, materials i alguna eina, com la solució l'app mòbil. No obstant això, no s'especifica com es convertirà l'app mòbil, desenvolupada per l'alumnat i professorat d'un centre concret, en una solució reproducible a altres centres.</p>	I
<p><b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b></p>	
<p>El pla presentat de comunicació i disseminació és adequat, permet tant la comunicació del projecte per a fomentar la participació en les activitats, com el recolzament a l'explotació futura dels resultats. La participació als esdeveniments proposats es considera important, malgrat el possible efecte del COVID-19 pugui tenir en la participació.</p>	E
<p>Plan de comunicación incompleto o poco detallado. Solo se indican canales de difusión y frecuencia o tipo de contenido. No se indica calendario, actores implicados, segmentación de públicos, mensajes clave de comunicación y otros apartados que componen un plan de comunicación.</p>	S
<p>El pla de comunicació contempla accions a través de canals de comunicació més tradicionals, i també a través de canals de comunicació més recents com ara les xarxes socials. Cada acció inclou una indicació del nombre d'accions específiques que es duren a</p>	E



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
terme.		
S'han previst materials i activitats encaminades a difondre el projecte entre la comunitat educativa i també a altres centres de Barcelona. A més de la difusió global del projecte, al pla de treball, per a cada acció en les que s'estructura el projecte s'han previst com a lliurables materials de comunicació i difusió específics que s'aniran generant durant el desenvolupament de les accions.		E
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:	
Expert 1 .....2,8 punts	<b>2,9</b>	
Expert 2 .....2,7 punts		
Expert 3 .....4,2 punts		
Expert 4 .....2,9 punts		

(1) *I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent*

(2) *Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts*

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Nazaret CUIDA: Escola Proactiva per la Sostenibilitat i la Innovació" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
La proposta inclou un pla de treball totalment coherent amb els reptes i resultats esperats. Les diverses fases del procés estan clarament identificades per a cada una de les accions incloses.	E
Coherente con el proyecto presentado, aunque no se indica en qué momento se implementaría el proyecto en el Col·legi Mare de Déu dels Àngels (en la propuesta se indicaba que primero se realizaría en el Col·legi Montserrat y después en un segundo colegio. Punto Resumen, 1.3, 3.5, 3.5). Según el plan propuesto, desglosado en cada una de las actividades, la fase 3 va a continuación de la fase 2, pero en la actividad 2, la fase 3 comienza antes. No se indica el porqué de esta incongruencia o caso excepcional.	MB
El pla de treball proposat és adequat pels objectius del projecte. Es valora positivament que cada acció inclogui una activitat de monitorització que contribuirà a avaluar els resultats del projecte. El pla de treball no considera una activitat dedicada a la gestió del projecte.	MB
Pla de treball estructurat per tal d'assolir els objectius i resultats del projecte. El detall de les accions és molt clar i detallat. Malgrat això, ni al cronograma ni al detall de les accions es mostra el fet que les accions es desenvolupin primer a una escola i després a l'altra com s'afirma a diferents llocs de la proposta. El cronograma donaria a entendre que es desenvolupen simultàniament. No s'ha inclòs al pla de treball la gestió del projecte, tot i que es detalla en altres apartats de la proposta.	MB
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Si bé la proposta inclou el llistat de les hores previstes per a l'execució de les accions, de manera global, a les dues escoles objectiu, no s'inclou el detall dels recursos assignats a cada fase de cada acció (hores de treball previstes). No queda suficientment demostrada l'adequació i la suficiència dels recursos proposats tenint en compte la complexitat de cada fase i de cada acció. El pressupost establert per a la generació dels plans de mobilitat, a les dues escoles, i que inclou la gestió-coordinació del projecte, sembla massa reduït per a garantir-ne una execució adequada i uns resultats amb alt impacte.	I
Las actividades se desarrollan en total concordancia con el proyecto expuesto. Además, se añade como información los entregables de cada actividad. En este apartado no figura la excepción o incongruencia de la actividad 2 comentada en el apartado anterior.	E
Els recursos requerits s'adeqüen al pla de treball proposat.	E
Pressupost molt ben detallat i coherent amb el pla de treball.	E
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Tenint en compte la naturalesa de les accions, el pressupost del projecte està suficientment desglossat, però no s'identifiquen els contractistes externs necessaris per a certes tasques. La proposta no inclou la motivació per a sol·licitar l'ajut, tal com ho requereix la convocatòria.	I
El presupuesto queda justificado y se detallan costes y responsables de cada una de las partidas. Se detalla y justifica por qué las entidades que aplican a la subvención tienen un coste de personal superior al 15%.	E
El detall del pressupost està inclòs a la proposta. Els costos assignats a personal per les escoles són molt conservadors.	E
Recursos i pressupost coherent amb el treball que es vol desenvolupar. Per als centres escolars la subvenció suposarà un ajut extra per poder desenvolupar les accions del projecte, ja que argumenten que el seu capital i pressupost es destina principalment a fer front al seu funcionament operatiu.	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</i></b>	
Es proposa l'elaboració d'un pla de riscos i accions de mitigació, així com un informe mensual complet de seguiment. Els riscos identificats són dos: el COVID-19 i la falta de participació dels alumnes, i no s'inclouen riscos relacionats amb altres actors (comerciants, proveïdors..) que són imprescindibles en algunes de les accions. Els informes mensuals de seguiment poden donar resposta adequada a la gestió del projecte.	B
La estructura y procedimientos de gestión es adecuada al proyecto. Al utilizarse la metodología agile el proyecto es flexible y de adaptación rápida a los cambios que puedan surgir durante su desarrollo. Respecto al plan de riesgos solo se incluyen los negativos (no se contemplan riesgos positivos) y se describen brevemente cuál sería la respuesta a cada uno de ellos.	E
Els procediments tècnics i administratius que es presenten semblen adequats per la complexitat del projecte presentat. Es presenten una sèrie de riscos identificats en relació al context sanitari en el que ens trobem per culpa de la Covid-19, però el pla de riscos presentat no aporta suficient informació.	B
S'indiquen els principals riscos identificats i les accions de mitigació, incloent-hi afectacions derivades de l'impacte de la Covid-19. Així mateix està previst fer un pla de riscos detallat a l'inici del projecte. Es farà servir un quadre de comandament de cada escola amb indicadors de gestió de cada acció i els principals KPI. Respecte a la gestió, s'indica que es farà servir metodologia Agile per modular l'execució del projecte i s'han previst mecanismes per compartir la documentació i fer informes de seguiment mensual. No hi ha cap evidència que estigui previst realitzar reunions o videoconferències de seguiment a cada iteració Agile. Fer una reunió al principi i una altre final de les entitats participants pot ser insuficient per fer el seguiment del projecte, tenint en compte que les accions s'inicien a una escola i després es reproduïxen a l'altra escola participant.	MB
<b><i>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</i></b>	
La informació aportada permet validar les competències i experiències de les entitats. Tenint en compte les accions proposades, els ofertants tenen plena capacitat i coneixements per a executar-les adientment. Altres iniciatives anteriors presenten una bona base de treball per al present projecte.	E
Equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente. Se valora positivamente la amplia experiencia del equipo solicitante en proyectos de innovación social.	E
L'entitat que sol·licita l'ajut té experiència en el disseny i implementació de projectes similars anteriors. El consorci en la seva totalitat té els coneixements, competències i experiències suficients per dur a terme el projecte. No s'aporten CVs de les persones claus per a l'execució del projecte. S'ha aportat al llarg de la proposta suficient evidència que corrobora que hi ha un encaix de competències amb els objectius del projecte.	MB
Les dues escoles són innovadores. L'escola que lidera el projecte és referent en innovació i la consultora és especialista en els aspectes que es tracten al projecte. No hi ha referències dels professionals que participaran en el projecte. Al llarg de la	MB
<b><i>Capacitat de replicar i escalar la solució.</i></b>	
La capacitat de replicació del projecte és excel·lent, i l'impacte immediat esperat és molt alt considerant la xarxa escolar de la qual les escoles integrant en són membres. No obstant això, l'impacte a les escoles de la pròpia ciutat de Barcelona no queda nítidament exposat ni argumentat.	MB
Aunque en varios apartados se enfatiza en el potencial del proyecto para ser replicable, en este apartado no se detalla el plan de explotación y cuál es la dimensión que se pretende alcanzar (número de ciudades/centros/alumno) para valorar su escalabilidad.	B
Els resultats del projecte es volen comercialitzar a un preu assequible. El projecte hauria de ser fàcilment replicable. En relació a l'escalabilitat del projecte, la metodologia proposada es podria aplicar a altres temàtiques fàcilment. L'única barrera existent per aquesta escalabilitat és la sostenibilitat financera per poder fer accions comercials en cerca de	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>				
noves escoles interessades en comprar la metodologia. L'objectiu és replicar i escalar el projecte a la xarxa internacional dels dos centres escolars (35 col·legis en 11 països) i a altres centres de Barcelona. L'empresa consultora assumeix el rol d'explotació dels resultats. No es detalla si es localitzaran els resultats a altres països/llengües ni la capacitat de l'empresa per oferir els seus serveis internacionalment.	S				
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>					
L'app proposada dins l'acció A2 es de caràcter tancat per ser utilitzada només en les dues escoles, malgrat poder desenvolupar-la amb eines de mercat que podrien no tenir cost (en algunes versions). Si B aquest tancament de l'app no respon a l'esperit de la convocatòria, la restricció d'ús de les aplicacions a les escoles del projecte es justifica pel caràcter comercialitzable del resultat, i per tant, formaria part integrant dels resultats a explotar per part del proponent.	B				
La licencia del proyecto es privada y se estudiará hacerla semilibre a medida que avance su explotación y comercialización. Es decir, la previsión de adoptar modelos de licencias libres o abiertas no se contempla y de licencias semilibres no está definida aún.	B				
El projecte té previst comercialitzar els resultats i no considera inicialment llicències lliures. Pel desenvolupament de la app per mòbil es preveu l'ús de llicència tancada o privada inicialment, i no es descarta la possibilitat de llicència semi-lliure	B				
No està previst distribuir res com programari lliure, ni generar materials amb llicències obertes (p. ex.. creative commons). L'app generada no es distribuirà com a programari lliure, tot i que s'estudiarà fer-la semi-lliure en el futur. També s'indica que s'estudiarà si fer semi lliures les metodologies. Això afecta el model de comercialització de l'empresa sol·licitant i fora bo tenir-lo especificat al moment de la proposta.	S				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</th> <th>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Expert 1 ..... 2,9 punts  Expert 2 ..... 4,1 punts  Expert 3 ..... 4,0 punts  Expert 4 ..... 3,7 punts </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"> <b>3,9</b> </td> </tr> </tbody> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:	Expert 1 ..... 2,9 punts Expert 2 ..... 4,1 punts Expert 3 ..... 4,0 punts Expert 4 ..... 3,7 punts	<b>3,9</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:				
Expert 1 ..... 2,9 punts Expert 2 ..... 4,1 punts Expert 3 ..... 4,0 punts Expert 4 ..... 3,7 punts	<b>3,9</b>				

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Nazaret CUIDA: Escola Proactiva per la Sostenibilitat i la Innovació" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte preveu un impacte positiu sobre els comerços de l'entorn de les dues escoles participants. No obstant, el grau d'impacte que es pot aconseguir no és evident, ja que depèn dels pares i la comunitat educativa, que no són els principals destinataris de la iniciativa. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació, escalabilitat i replicabilitat és adient en quan les escoles i la comunitat de pares i alumnes de les escoles del grup Nazaret. No obstant, no és evident el potencial de replicabilitat real a altres escoles de Barcelona i Catalunya.</p>	B
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica la viabilitat operativa del projecte depenen dels plans de desplegament i comercialització a altres escoles per part de l'empresa desenvolupadora. No obstant, no s'aporta informació en detall suficient sobre models de negoci i estratègies de desplegament i expansió a altres escoles.</p>	B
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. No obstant, més enllà de la validació dels impactes en el projecte a executar, no es descriuen en detall suficient la viabilitat d'aconseguir impactes alts a curt termini en la ciutat de Barcelona, per tant més enllà de les dues escoles involucrades en el projecte.</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. La proposta no especifica amb claredat suficient les dependències entre les diverses activitats, en particular l'activació de la iniciativa en cadascuna de les dues escoles participants. La proposta no especifica en el detall necessari com es mesuraran tots els impactes compromesos. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos són adients.</p>	MB
<p>Puntuació<sup>2</sup> Experts sectorials:</p> <p><b>3,5</b></p>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0118 (Bons Hàbits)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	2,9	4,1	2,9	3,0	<b>3,0</b>
IMPACTE	2,8	4,1	4,6	2,6	<b>3,5</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,9	4,4	4,1	3,6	<b>4,0</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,5</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>14,0</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.



## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Bons Hàbits" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
Se describe el problema que se quiere resolver (reducción de ventas y pérdida de clientes del comercio de proximidad). No se describen los objetivos del proyecto, sino los retos y áreas a las que se enfoca la propuesta. Al no indicarse los objetivos principales, tampoco se realiza una justificación de alineamiento con los retos de la convocatoria. Se describen 3 objetivos específicos y no se indican resultados esperados.	B
El projecte vol adreçar-se als dos reptes de la convocatòria. Els objectius del projecte en general estan alineats a la convocatòria, però no es presenten suficients detalls en la seva justificació. Els objectius són ambiciosos, no s'aporta suficient descripció concreta i verificable dels objectius.	MB
La proposta inclou clars i rellevants objectius. Alineats amb els reptes de la convocatòria. No es fa detall dels resultats previstos.	B
El projecte està basat en una aplicació mòbil gamificada per motivar a les consumidores a assolir bons hàbits de consum, millorar el seu estil de vida, fomentar el consum de cultura local i la utilització de transport públic. Aquests objectius estan lligats als reptes als quals s'adreça la proposta. A part de l'app mòbil, no s'especifiquen més resultats.	MB
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
Se indica que la metodología que se utilizaría sería PM2. Se explica en qué consiste esta metodología, pero no se detalla cómo se implementará al proyecto. Se pretende adaptar una solución ya existente (Wellnes Hàbits) a una nueva versión con nuevas funcionalidades adaptadas a la presente convocatoria (Bons Hàbits). Para llevar a cabo esta adaptación es necesario realizar algunas modificaciones a nivel técnico y de UX. No se detalla la incorporación de dinámicas participativas en la definición del reto y de la solución. Como piloto se plantea la nueva aplicación.	B
La metodologia presentada per l'execució del projecte sembla coherent. El projecte parteix de dues Apps ja existents, una amb TRL9 i l'altra es troba en un TRL7, i vol adaptar-les als reptes de la convocatòria. No s'aporta informació sobre si el projecte incorporarà dinàmiques participatives o multiactor en la definició de les adaptacions que es faran a les Apps com a part de l'execució del projecte. La informació sobre els pilots requerits per validar els resultats del projecte es presenta al pla de treball (A5) tot i que es parla de proves però no es detalla si aquestes es faran amb usuàries i comerços, o si les proves seran internes a nivell equip de treball de l'empresa sol·licitant.	MB
La metodologia descrita es basa eminentment en el procés de gestió del projecte quant al desenvolupament tecnològic de l'aplicació. No es fa esment de metodologies de participació, dinàmiques participatives, multi actors, ni en la definició del repte ni de la solució. Pel que fa al pilot no es fa una descripció de què i com es vol fer.	I
Es farà servir metodologia PM2 (que és l'oficial de la Comissió Europea) per a la gestió del projecte i SCRUM per a la seva execució. Per al pilot es parteix de dues aplicacions mòbils natives ja existents que s'adaptaran per millorar l'experiència d'usuari i fer-les més mantenibles i escalables. L'app resultant es publicitarà i posarà als stores oficials, però no hi ha evidències que estigui previst realitzar un pilot guiat ni que s'incorporin dinàmiques participatives.	B
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
No queda justificado el enfoque transversal de la propuesta. El proyecto se plantea con un enfoque comercial donde se crea un contexto (en este caso a través de una herramienta digital) transaccional entre comercios y consumidores. No se indica la	I

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
participación de otros actores en el consorcio.	
El projecte vol comptar amb usuàries i representants dels comerços i de la ciutat, i centres que ofereixen activitats culturals. No s'aporten detalls ni evidències del compromís de comerços, que són claus per a l'èxit de la promoció de la compra al comerç local per mitjà de descomptes i altres incentius; ni tampoc dels centres que ofereixen activitats culturals.	B
La proposta fa un plantejament general del seu enfoc transversal. La proposta inclou referències generals a tipus d'organitzacions amb què es vol comptar, sense concretar-les. La proposta no fa referència a cap consorci, ni es fa menció concreta, detallada, de cap altra entitat participant.	S
S'indica que és indispensable la participació de comerços i consumidores així com molt recomanable i necessària la participació d'ajuntaments i associacions de comerços per donar un major impuls a l'aplicació. No obstant això, no s'indica com es fomentarà aquesta participació.	S
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
Se describe el equipo de trabajo de la entidad que aspira a la subvención, perfiles especializados en el desarrollo técnico de soluciones digitales. No se indica que existan perfiles de otras disciplinas ni del campo de las humanidades o la participación ciudadana. No se describe el planteamiento multidisciplinar de la propuesta.	S
El projecte compta amb un equip multidisciplinari especialitzat en la tecnologia requerida pel projecte. El projecte aporta una perspectiva multidisciplinària limitada a la solució tecnològica proposada.	E
La proposta inclou un equip de treball multidisciplinari de caràcter tècnic, necessari per al desenvolupament de l'aplicació. No es fa esment de perfils complementaris relacionats amb el propòsit de l'aplicació: persones consumidores i establiments comercials.	MB
L'equip de treball incorpora diferents perfils de treball tècnic necessaris per al desenvolupament d'una App. No s'especifica si es col·laborarà amb expertes en comportament, benestar, comerç, medi ambient o algun altre àmbit específic lligat a la temàtica de la proposta.	B
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
El proyecto se plantea como una aplicación enfocada a la gamificación, por lo que únicamente se describen aspectos técnicos relacionados con esta. Se describe cómo será la mecánica de la aplicación y cómo se incentivarán los hábitos saludables a través de la gamificación. Para que la solución sea efectiva, el proyecto tiene que contar con la colaboración activa de otras entidades (asociaciones de comerciantes, comercios, puntos de reciclaje, etc) pero no se describe cómo se conseguirá esta participación, por lo que no se puede evidenciar su adhesión al proyecto. No se indican otras soluciones existentes en el mercado y cuáles serían los elementos diferenciadores de la propuesta. Se justifica el TRL.	MB
La solució tecnològica proposada compta amb una sòlida maduresa, el projecte parteix de dos Apps existents (TRL9) i una segona App en fase de prototipatge (TRL7). El projecte necessitarà comptar amb la participació dels comerços que oferiran descomptes o altres incentius per promoure la visita de les usuàries; i també amb la participació dels centres que ofereixen activitats culturals. No s'aporta suficient informació per valorar si el projecte ja compta amb el compromís de participació de comerços locals, o d'altres entitats/associacions que puguin representar-los.	MB
La proposta detalla de manera clara i correcta la solució tècnica proposada. La proposta no conté referències concretes a entitats usuàries representatives que confirmen la validesa de la solució. Les referències a entitats són generalistes.	B
La solució proposada com a base ja es troba en una fase avançada. Queda pendent desenvolupar i implementar les noves funcionalitats. S'apunta la necessitat de col·laborar amb altres entitats i el tipus d'entitat, però no s'especifiquen exemples concrets ni hi ha evidència de l'adhesió d'alguna d'elles al projecte. Tampoc hi ha cap tasca que involucri a	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
les persones o entitats usuàries (p. ex. Comerços o ciutadanes) en el disseny de la solució.								
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>								
El proyecto está alineado con los retos y áreas de la presente convocatoria, más concretamente con la mejora de la sostenibilidad y la resiliencia urbana y el impulso de la economía local, afectando directamente a las áreas de hábitos y modelos de consumo y descarbonización urbana, así como al área de comercio de proximidad. Se indica que también está alineado con el área de cultura e industrias creativas pero que queda suficientemente justificado.	E							
Els resultats esperats de les accions proposades en el projecte tenen potencial per respondre a la majoria dels reptes identificats de la convocatòria. El projecte vol contribuir als 2 reptes inclosos a la convocatòria, i a 4 de les àrees llistades. La justificació presentada és adequada i presenta l'alineació amb els reptes; però manca informació específica sobre com potencialment es vol respondre als reptes de la ciutat de Barcelona, ja que no s'aporten evidències/detalls sobre com es treballaran amb alguns barris i/o comerços específics.	MB							
El contingut de la proposta s'alinea clarament amb els reptes urbans plantejats a la convocatòria.	E							
La proposta s'adreça especialment a l'àrea d'hàbits de vida i de consum, amb incidència també a l'àrea de comerç i a altres àrees.	B							
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>								
Se indica el potencial de inclusión que tiene el proyecto principalmente en el grupo poblacional que puede sufrir discriminación por razón de origen. La publicidad también sería inclusiva en términos de edad, género, clase social y origen. Se trata de una solución basada en una herramienta digital pero no se indica cómo se hará llegar a sectores de población con menos capacidades o herramientas digitales (brecha digital).	MB							
El projecte presenta una potencial inclusió centrada en els comerços locals que estan regentats per col·lectius que pateixen discriminació per raons d'origen. Aquesta inclusió està potencialment limitada a un sol col·lectiu; reduint així el seu impacte potencial. El retorn social pot venir en forma de la potencial conscienciació centrada en la millora dels hàbits de consum, la promoció de l'ús del transport públic.	MB							
El projecte proposat descriu de manera clara i coherent el potencial d'inclusió i de retorn social a certs col·lectius i ús de certs criteris.	E							
La proposta vetllarà per tal que se segueixin criteris d'equitat en la publicitat dels comerços. S'argumenta que permetrà impulsar una xarxa de comerç local més diversa i amb major reforçament social.	B							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....2,9 punts</td><td rowspan="4"><b>3,0</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....4,1 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....2,9 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....3,0 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	Expert 1 .....2,9 punts	<b>3,0</b>	Expert 2 .....4,1 punts	Expert 3 .....2,9 punts	Expert 4 .....3,0 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:							
Expert 1 .....2,9 punts	<b>3,0</b>							
Expert 2 .....4,1 punts								
Expert 3 .....2,9 punts								
Expert 4 .....3,0 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Bons Hàbits" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Se indica la influencia que puede tener el proyecto para impulsar la economía local de los barrios y un cambio social más concienciado, algo ya indicado con anterioridad. De forma explícita se indican tres impactos. Uno de ellos relacionado con el "consumo de cultura" que no queda suficientemente justificado.	S
Els impactes potencials que es presenten estan alineats amb els objectius i resultats esperats del projecte i els reptes de la convocatòria. No s'aporten suficients detalls sobre la justificació dels impactes potencials presentats. No hi ha evidència de compromisos establerts amb comerços i/o centres culturals a Barcelona, necessaris per assolir els impactes potencials esperats.	MB
La proposta presenta de manera creïble i ben argumentada els impactes potencials i els justifica qualitativament.	E
S'inclou una definició molt general dels impactes potencials. No s'especifiquen com a impactes potencials la millora de la salut, benestar i estil de vida de les usuàries o altres tipus d'impactes relacionats als reptes als quals s'adreça la proposta.	S
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
No se describe a qué objetivo potencial hacen referencia los indicadores. Los datos que se plantean no indican a qué objetivo se refieren. No se exponen indicadores que midan el impacto más vinculado con el objetivo de la presente convocatoria y poder valorar qué se ha conseguido como consecuencia del desarrollo de esta propuesta. No se especifica la existencia de datos de contraste que permitan evaluar el desarrollo del proyecto. Solo se plantea una previsión u objetivos (no se indica a qué corresponde) de datos generados por el propio proyecto, por lo que no se podría realizar una valoración en referencia de la dimensión del impacto si no hay datos disponibles.	I
En general, els indicadors presentats són adequats pels impactes potencials esperats. Però en alguns casos no es proveeixen suficients detalls sobre els indicadors que haurien d'ajudar a mesurar alguns dels impactes esperats, com ara: tenir cura del medi ambient, reduir la petjada de carboni.	MB
La proposta inclou el detall ampli d'indicadors en quantitat i qualitat i el procediment de verificació. També inclou les fonts de dades per a mesurar-los.	E
Es proposen 12 KPIS mesurats a través de Google Analytics (9), MixPanel (1) i les plataformes de descàrrega de l'app (2). No hi ha KPIs que permetin mesurar el canvi d'hàbits d'alguns dels impactes potencials assenyalats a la proposta.	I
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
Los impactos que se plantean están relacionados con los dos retos de la convocatoria, concretamente con el área de comercio de proximidad y con el área de vivienda y barrio.	S
Com a impacte potencial es proposa la promoció de conscienciació, que indirectament pretén reforçar el teixit social i cultural; a nivell individual. Aquest impacte addicional es considera associat als reptes urbans de la convocatòria	B
La proposta inclou la relació clara i coherent d'impactes addicionals no associats als dos reptes urbans i que tenen un retorn social positiu.	E
S'apunten com a impactes addicionals generar una xarxa de comerç local potent o generar xarxes veïnals, però aquest objectiu de generar xarxa no es veu clarament reflectit a la proposta.	S
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>	
No se describen el potencial de explotación de los resultados del proyecto. La sostenibilidad económica del proyecto una vez finalice la fase subvencionada está	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
condicionada a plan de negocio planteado, que requiere de la consecución de determinados objetivos comerciales. Se describe brevemente el plan de negocio (costes y previsión de ingresos) para que el proyecto sea sostenible.			
El projecte identifica dos targets d'usuaris: els comerços i centres que ofereixen cultura, i les usuàries. El model de negoci proposat es centra en els primers (B2B) amb un model freemium amb possibilitat a fer un upgrade a premium per un baix cost mensual que inclouria serveis de promoció personalitzats. Les usuàries (B2C) no està previst que paguin per l'ús de les Apps. A canvi, s'entén que farien una cessió de les seves dades a l'empresa; qui les podria oferir com a servei a tercers. No queda clar si aquest servei tindria un cost associat. Es presenten els costos anuals previstos més enllà del projecte i s'identifica el punt d'equilibri per arribar a la sostenibilitat. El pla d'explotació és coherent amb els resultats del projecte i el potencial d'explotació.	E		
El contingut de la proposta presenta de manera sòlida i exhaustiva el potencial d'explotació. Inclou model i pla de negoci i els concreta. S'argumenta de manera creïble la sostenibilitat econòmica.	E		
Es considera que els comerços podrien estar interessats a pagar un preu raonable i sostenible per mantenir la visibilitat, seguint un model freemium. L'aplicació serà gratuïta per al públic en general. També s'apunta la possibilitat d'explotar les dades de l'activitat de les usuàries. Amb aquest model d'explotació s'estima que podran cobrir les despeses del projecte, assegurant la seva sostenibilitat. Aquesta estimació parteix de la base que, un cop finalitzat el projecte, només es destinaran 64 hores mensuals a màrqueting i comunicació. No s'han previst despeses de manteniment de l'aplicació desenvolupada ni a la generació i dinamització de continguts.	B		
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>			
Los objetivos del plan de comunicación son apropiados a la propuesta. Se realiza una descripción general de la estrategia de comunicación dirigida a dos tipos de targets y con objetivos diferentes. Se detalla un plan de acción para cada una de las estrategias (B2B y B2C).	E		
El pla de comunicació i disseminació dels resultats del projecte presenta les accions previstes pels dos targets del projecte B2B i B2C. Es contemplen accions a través de canals de comunicació més tradicionals, però sobretot a través de les xarxes socials.	E		
La proposta defensa de manera coherent, àmplia i segura els procediments disseminació. Pel que fa als procediments de comunicació es centra amb els relacionats amb les persones usuàries: comerços i persones consumidores. La proposta no descriu de manera acurada la proposta de comunicació interna, de l'equip de treball.	B		
Accions de comunicació molt apropiades pel tipus de projecte i que treuen el màxim profit de les oportunitats del màrqueting digital. Molt bona planificació de l'activitat de difusió.	E		
<table border="1"> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....2,8 punts  Expert 2 .....4,1 punts  Expert 3 .....4,6 punts  Expert 4 .....2,6 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:   <b>3,5</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....2,8 punts Expert 2 .....4,1 punts Expert 3 .....4,6 punts Expert 4 .....2,6 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>3,5</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....2,8 punts Expert 2 .....4,1 punts Expert 3 .....4,6 punts Expert 4 .....2,6 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>3,5</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Bons Hàbits" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El plan de trabajo está en concordancia con la propuesta. Se plantea todo el desarrollo del proyecto, incluida la fase de comercialización en solo 6 meses. De ese periodo solo los dos últimos meses están dedicados a la captación de usuarios (consumidores), algo que pone en duda la consecución de los objetivos marcados. En las actividades de comunicación no se han indicado las labores de comunicación B2C que se detallaban en el punto 2.5.	B
El pla de treball proposat és coherent amb els objectius del projecte i els resultats esperats.	E
El pla de treball és coherent, de qualitat i vàlid per assolir els objectius del projecte. Inclou una planificació acurada i un gràfic tipus Gantt.	E
El projecte dura set mesos i finalitza amb el desplegament de l'App. El pla de treball és perfectament vàlid per a un projecte de desenvolupament d'una app, però deixa de banda la possibilitat de fer un pilot com es demana a la convocatòria o que participin els usuaris en el disseny de la solució. No hi ha un pilot guiat que permeti seleccionar els usuaris, crear reptes inicials i avaluar adientment els impactes. Tot i que hi ha una activitat orientada a fer les proves de l'App, les proves de les funcionalitats de comerç es podran realitzar només durant el darrer més.	B
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
La información está suficientemente detallada. El número de recursos en horas de la actividad de "A6. MARKETING B2B i MARKETING B2C" se considera escasa teniendo en cuenta los objetivos del proyecto y la importancia de las fases de captación tanto B2B como B2C.	B
Es sol·liciten 2555 hores, l'equivalent a uns 15 Mesos-Persona per desenvolupar el projecte presentat al llarg de sis mesos. Més del 50% de la dedicació del projecte està assignada a l'activitat A4 Apps, amb 1386 hores, l'activitat on es desenvoluparà la solució tècnica del projecte. Tenint en compte que el projecte parteix de dues Apps ja existents, els recursos requerits sol·licitats semblen elevats.	MB
Existeix una coherència excel·lent entre el pressupost i els recursos assignats. Hi ha una òptima relació entre la càrrega horària prevista i el pressupost proposat.	E
El pressupost i recursos assignats són coherents amb el pla de treball presentat, on s'inverteix molt esforç en el desenvolupament de l'app.	E
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Se justifica el carácter incentivador de la ayuda solicitada. Respecto a la justificación de recursos se indican el número de horas de desempeño a cada actividad de cada uno de los miembros del equipo. En cuanto al presupuesto, el importe de costes de personal es el mayor al 90% del coste total del presupuesto. Es decir, el equipo de Basetis realizará todo el trabajo y no habrá contrataciones externas ni costes indirectos.	E
El pressupost consta primordialment de costos de personal de l'empresa sol·licitant. La partida de personal consisteix amb més del 90% del pressupost sol·licitat. El cost hora de mitjana de personal presentat és de 36€ per hora, encaixa dins dels salaris del sector tecnològic. La partida assignada a campanyes digitals de publicitat i màrqueting és de 8000€, una quantitat significant on no s'aporta gaire informació detallada.	MB
La proposta inclou de manera ben argumentada la motivació per sol·licitar l'ajut, i també l'assignació de l'ajut als recursos i costos elegibles. En relació al resultat previst que indica la proposta, no es percep una adequada justificació del pressupost.	B
El projecte requereix molts recursos per al desenvolupament de l'app, tot i que es parteix d'una existent. S'indica que la subvenció és necessària per cobrir el cost de desenvolupament.	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</i></b>	
Se indica cómo se realizará la gestión del proyecto, basado en un modelo de gestión con una figura que coordine al equipo y realice la dirección del proyecto. No se incluye un plan de gestión de riesgos propiamente. Se ofrece información teórica pero no se concreta.	B
Es presenta la metodologia de gestió del projecte i les tasques a realitzar. L'estructura i els processos són adequats per la complexitat del projecte. S'inclou una explicació dels procediments que es faran servir per a la gestió de riscos. No s'inclou informació sobre algun risc identificat.	E
La proposta fa un detall ampli, coherent i vàlid dels procediments tècnics i administratius. Inclouent la gestió de riscos, i els procediments de gestió, mitigació i estimació prèvia.	E
Especificació de la metodologia de gestió, de qui serà la persona que realitzarà les funcions de cap de projecte. També s'inclou una descripció de les activitats que es realitzaran respecte a la gestió de riscos. Això mateix, s'inclou una primera relació de riscos potencials, que serien aplicables a qualsevol projecte de desenvolupament. No s'han inclòs riscos i mesures de contingència més específics per al projecte concret.	MB
<b><i>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</i></b>	
Equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente. Se valora positivamente la amplia experiencia del equipo solicitante en proyectos de transformación social.	E
L'empresa sol·licitant compta amb l'experiència necessària que requereix el projecte. Tenen experiència en liderar projectes similars. S'aporta informació de les persones claus que participaran al projecte, que confirma que el projecte compta amb les qualificacions professionals i competències requerides per a l'execució del projecte proposat.	E
La proposta inclou una descripció àmplia i adequada en relació a les persones i l'entitat sol·licitant. L'equip de treball i els seus rols i responsabilitats. L'equip compleix amb els requeriments, competències i experiència necessàries.	E
Equip de dones qualificades amb competències adients a les activitats que es desenvoluparan al projecte.	E
<b><i>Capacitat de replicar i escalar la solució.</i></b>	
Se pone de manifiesto el potencial del proyecto para ser replicable y poder escalarlo a nivel técnico. En este apartado no se detalla el plan de explotación ni cuál es la dimensión que se pretende alcanzar (número de ciudades/países/límite de comercios, etc) para valorar su escalabilidad.	B
La solució es pot escalar a nivell català, nacional i internacionalment, sempre que hi hagi un interès per part dels stakeholders del B2B compromesa en la utilització de la solució per arribar al seu client de proximitat. L'empresa sol·licitant ja ha considerat la infraestructura tecnològica necessària per l'escalabilitat del projecte, per la qual cosa potencialment hauria de ser factible. El tema de replicabilitat hauria de ser per l'empresa o a través d'un acord amb tercers, ja que el codi de la solució és propietari. No s'aporten suficients detalls dels plans d'escalabilitat.	MB
La proposta descriu àmpliament el potencial de rèplica i l'escalabilitat de resultats. La descripció és adequada i creïble. Manca la definició del pla d'explotació.	MB
Solució completament replicable i escalable.	E
<b><i>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</i></b>	
Actualmente no hay previsión de adoptar modelos de licencia libre o metodologías abiertas, pero no se descarta si el desarrollo del producto así lo requiere.	B
El sol·licitant indica que sempre que sigui possible, desenvoluparà el seu software fent servir eines i llibreries de software lliure. Donat que els resultats del projecte seran de l'empresa sol·licitant, subjectes a codi propietari, en principi es descarta l'ús de llicències lliures o semi-lliures.	S
La proposta indica que la part principal del desenvolupament es realitza en un software	S



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
propietat de l'empresa que presenta la sol·licitud. El contingut de la proposta indica que sempre i quan sigui possible s'usaran eines i llibreries de software lliure.		
L'App i el servei generat per a donar-li suport seran propietaris. El servei es podrà oferir com Software as a Service. Es farà servir programari lliure per al desenvolupament del projecte.		B
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 ..... 3,9 punts Expert 2 ..... 4,4 punts Expert 3 ..... 4,1 punts Expert 4 ..... 3,6 punts		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:  <b>4,0</b>

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts





## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Bons Hàbits" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte presenta un potencial d'impacte sobre el comerç a partir d'una gamificació orientada a potenciar la compra en comerços de proximitat. No obstant, els impactes estan subjectes a que la ciutadania decideixi instal·lar-se una nova app, sense que sigui evident el recolzament a través d'accions en el territori. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació es suporta de forma adient a través de la col·laboració amb associacions de petits comerços i amb campanyes màrqueting B2B. L'escalabilitat és adient, tot i que condicionada a l'adopció de l'app per part de la ciutadania. No obstant, la proposta aporta detalls insuficients sobre el potencial de replicabilitat i les estratègies per a aconseguir-la.</p>	MB
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa son adients per a la fase subvencionada del projecte, plantejant-se la incorporació d'ingressos derivats de serveis Premium per a la sostenibilitat posterior. No obstant, la proposta no descriu de forma convincent com el portafolis de serveis (Freemium i Premium) conviuran amb la resta d'instruments de fidelització utilitzats pels petits comerços, alguns d'ells també basats en Apps mòbils.</p>	MB
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució tecnològica plantejada és coherent per aconseguir els objectius i resultats del projecte. No obstant, es dedica una atenció insuficient als processos de co-disseny amb els usuaris, incloent-hi la seva involucració en la validació (que es farà per recursos interns de l'empresa proponent). Per una altra banda, no és evident com és decidirà quins haurien de ser els "bons hàbits" o quins comerços es poden incloure.</p>	B
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. El procés de disseny i la metodologia de validació (interna) no contemplen de forma com s'involucra la ciutadania. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.</p>	MB
<p>Puntuació<sup>2</sup> Experts sectorials:</p> <p><b>3,5</b></p>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0087 (Teixit digestiu urbà - Xarxa Social Prosumidora)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	4,0	3,7	2,5	4,4	<b>3,9</b>
IMPACTE	4,2	4,0	2,8	2,5	<b>3,4</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,8	3,5	2,9	2,0	<b>3,2</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,4</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>13,9</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Teixit digestiu urbà - Xarxa Social Prosumidora" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
El projecte té una formulació interessant i els objectius que es fixa són manifestament rellevants des del punt de vista de la convocatòria. L'extensió i solidesa argumental de la proposta i els seus objectius es difuminen en relació a la definició dels resultats concrets. El projecte es planteja com una proposta molt ambiciosa però amb certes ambigüitats i confusió inicial amb el que seria l'oferiment d'una carta de serveis d'una empresa concreta.	MB
L'objectiu general del projecte és clar, i rellevant per a la convocatòria. A l'hora de determinar objectius específics dels que se'n puguin derivar les accions a executar hi manca concreció o determinació d'on es posarà el focus (es mencionen varis productes o serveis a desenvolupar), i la proposta es mostra més difusa. La proposta ja especifica que és modular i escalable, però dins el marc temporal del projecte no queda clar quin serà el resultat final.	B
Els objectius a resoldre es presenten de manera difusa i els resultats esperats del projecte no són clarament identificats. En conseqüència, no es pot valorar el seu alineament amb els reptes i àrees de la convocatòria.	I
El projecte exposa els seus objectius i resultats d'una manera poc entenedora i concreta. S'està donant una descripció molt aspiracional però que no compta amb la concreció necessària per a comprendre els objectius i resultats reals que es derivaran de l'aplicació del projecte. Aquesta manca de claredat provoca que es puntuï amb un "suficient" donant el subcriteri per aprovat.	S
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
L'esperit polièdric de la proposta ve reforçat per les accions participatives i el seu format definitivament multiactor. La metodologia proposada és sòlida i aborda aspectes diversos en el procés circular de recollida, tractament i reutilització dels residus. Si bé la metodologia és innovadora i complerta, l'àmbit específic d'acció i les accions pilot concretes no estan suficientment determinades en aquest apartat de la memòria.	MB
La proposta comenta varies línies de treball en forma de serveis, i la metodologia es determina a partir de la generació de xarxa, i es menciona la interacció amb altres agents (mercats) o veïns. Però no queda clar com es materialitzarà, ni s'especifica o es concreta la interacció amb els veïns. No queda clar que la proposta tingui l'enfocament participatiu des de la definició del repte (poc concret) i la solució.	B
El concepte i la metodologia d'execució estan descrits confusament, barrejant-se entre ells. La incorporació de dinàmiques participatives i multiactor estan descrites correctament. Els pilots demostradors requerits estan plantejats correctament.	S
La metodologia proposada manca d'un major detall que expliqui, més fidelment, com s'aplicarà el projecte. El llistat d'activitats per mitjà de les quals s'iniciarà el tractament dels residus orgànics no detalla, per exemple, el control de qualitat per evitar impurs i garantir un compost apte per a ser emprat com adob. Aquesta falta de concreció respecte la metodologia porta a considerar el subcriteri solventat però amb la puntuació més baixa.	S
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
El projecte té una concepció marcadament transversal, i malgrat que el projecte vingui formulat per part d'una entitat única i un equip relativament reduït, es valora favorablement que aquesta s'eixampli a través d'una xarxa de col·laboracions estratègicament seleccionades, amb altres col·lectius i iniciatives amb qui es	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
comparteixen pràctiques innovadores en el camp.	
La proposta la fa una única entitat, que és qui fa la proposta d'opcions de productes i serveis. Tot i això, s'anomenen altres actors que potencialment poden col·laborar o ja hi han col·laborat. El compromís de col·laboració no és clar, però es considera creïble. Es troba a faltar la component tecnològica (prevista com a col·laboració externa) i la participació d'entitats de veïns.	B
L'enfocament transversal de la proposta està justificat bàsicament a partir de les entitats col·laboradores i la seva índole diversa, cosa que no es considera una justificació prou completa. El consorci està format únicament per una sola entitat.	I
El projecte té un enfocament transversal que compta amb la participació d'un notable volum d'actors implicats, d'una o altra manera en la producció i reutilització dels residus orgànics.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
Com ja s'ha comentat en l'apartat anterior, el plantejament del projecte sorgeix d'una perspectiva multidisciplinària integrada amb incidència de factors molt diferents en relació a la gestió dels residus i l'economia circular. A més de l'aproximació més tecnològica que requereix el projecte, les dimensions socials i participatives són importants, així com la creació d'eines digitals (app) que permetin una interacció eficaç.	E
La proposta és forta en la definició del concepte de xarxa o gestió orgànica de l'espai públic. A nivell logístic o operatiu també es considera que l'equip de treball té experiència i capacitat. Amb tot, amb només una entitat i 3 persones proposades per col·laborar no queda clar que es pugui atendre a l'abast del projecte de la forma transversal amb què està enfocada. Gran part del projecte està basat en la col·laboració d'entitats, suport administratiu o col·laboracions contractades. Una alta dependència de tercers pot suposar un risc.	B
L'equip de treball és multidisciplinari. En canvi, la perspectiva multidisciplinària del projecte no està prou clarament raonada. Se centra més, agafant paraules textuais del projecte, en el seu caràcter polifacètic, que no pas en la seva índole multidisciplinària.	S
La proposta té un enfocament multidisciplinari i l'equip impulsor del projecte així ho demostra.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
La proposta es formula conjuntament amb la definició d'una solució tecnològica específica – uns mòduls de “vermicompostatge” auto fabricats –que fa possible la conversió dels residus orgànics en compost. Aquesta tecnologia està ja en fase d'experimentació en un espai de la ciutat i segons la memòria, els resultats del seu funcionament són satisfactoris, qüestió que fa madura la proposta. L'adhesió de les entitats usuàries es justifica també a través d'aquesta primera experiència, on s'ha assolit l'equilibri entre l'aportació de residus i la capacitat de “digestió”.	E
La proposta tecnològicament està perfectament madura i ja implementada en algun pilot a la ciutat a nivell del compostador, i el desenvolupament de la app amb la què es podria dinamitzar l'activitat gamificant-la també és habitual en altres sectors.	B
El que no queda tant clar és la cooperació necessària d'un elevat nombre d'usuaris que faci tenir la massa crítica per iniciar el creixement que ha de donar sentit a la proposta.	
La solució tècnica està explicada correctament, així com els seus elements diferencials. Per contra, no està prou justificat el nivell de maduresa tecnològica dels mòduls de fabricació pròpia, i el nivell TRL 3 de la xarxa de software es considera excessivament immadur. L'adhesió d'entitats usuàries és satisfactòria.	B
La solució que es proposa disposa d'una maduresa tècnica i operacional suficient i manifesta disposar d'una xarxa de persones i entitats usuàries que confirmen la seva capacitat per a ser viable.	E
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
La memòria justifica abastament i de manera convincent les dimensions del projecte, que respon als reptes plantejats a la convocatòria, i més específicament en relació a la millora	E



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
del model i hàbits de consum; a l'àrea de descarbonització amb resultats quantificables i també a l'àrea d'habitatge i barri dins del repte urbà de millorar la sostenibilitat i la resiliència urbana.	
La proposta té un enfocament holístic que encaixa perfectament a la proposta.	E
La proposta està alineada amb un repte urbà i tres àrees d'aquest repte, de manera justificada.	E
El projecte té una capacitat per a respondre al repte de millora de la sostenibilitat i la resiliència urbana.	E
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>	
El disseny de la proposta inclou diversos aspectes inclusius i que poden generar un retorn social rellevant. No obstant això, la justificació d'aquest apartat no n'aconsegueix detallar amb claredat les especificitats des del punt de vista de la proposta.	MB
El potencial és molt elevat per l'impacte en la nova forma d'entendre producció i consum d'aliments de baix impacte, que ha de proveir aliments a menor cost ambiental. A nivell d'inclusió la proposta pot representar la generació de llocs de treball de baixa qualificació que permetria programes d'inclusió de col·lectius menys afavorits.	E
El potencial d'inclusió i retorn social de la proposta està enunciat però no justificat. La perspectiva interseccional no està prou justificada en la proposta.	I
Les diferents relacions i interaccions que s'esdevindran al voltant del projecte poden representar un enfortiment de les xarxes veïnals i contribuir positivament, per tant, al retorn social de la proposta.	E
<div> <div> Puntuacions<sup>2</sup> experts: <div> Expert 1 .....4,0 punts Expert 2 .....3,7 punts Expert 3 .....2,5 punts Expert 4 .....4,4 punts </div> </div> <div> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència: <div>3,9</div> </div> </div>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Teixit digestiu urbà - Xarxa Social Prosumidora" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
L'impacte del conjunt de les accions relacionades amb el projecte resulten rellevants per la seva incidència sobre aspectes diferents de les bases de la convocatòria. Ampliar la consciència sobre la necessitat d'uns canvis de model de consum i gestió de residus és una qüestió fonamental sobre el qual el projecte té un elevat potencial per incidir.	E
Els impactes previstos serien rellevants pels reptes als que s'adrecen, si es poden complir amb tots. El fer una proposta tan àmplia fa que la incertesa en l'abast i profunditat no sigui clara.	B
Els impactes potencials del projecte no estan descrits de forma prou completa en relació als reptes als quals s'adrecen. D'altra banda, es detecta un error substancial en l'únic indicador quantitatiu indicat.	I
Els impactes que descriuen el projecte són rellevants pel que fa a donar resposta al repte que proposa la convocatòria.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Es defineixen amb precisió un total de 16 indicadors que fan referència a tres espais d'observació complementaris: comunitat, producció i qualitat humana. Es valora positivament, per una banda, la diversitat d'aspectes que es prenen en consideració. Per l'altra, la concreció d'objectius de mesura que mostren un compromís amb els resultats que lamentablement no és explicitat en altres apartats de la proposta.	E
La proposta d'indicadors està molt ben enfocada. Agrupada per eixos de treball, la majoria d'indicadors són qualitius i amb valors objectius que permetin determinar l'avanç de la proposta.	E
La proposta inclou 16 indicadors, alguns d'ells desdoblats, cosa que es valora molt positivament. Les dades de contrast i els objectius mesurables plantejats estan treballats en detall.	E
Els indicadors de verificació proposats són els adients per a la mesura dels impactes que es descriuen.	E
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
Es valora positivament la breu descripció dels quatre aspectes complementaris entre si que poden considerar-se com a "altres impactes" de la proposta. Tots ells contribueixen a reforçar la dimensió social del projecte, des de l'apoderament personal fins a la generació de xarxes de solidaritat que volen estar associades a la iniciativa.	E
Se n'anomenen varis que es consideren correctes. Amb tot, no es considera que hi hagi una relació directa amb la proposta, sinó amb l'ecosistema dels horts urbans al qual la proposta donaria servei.	B
Els impactes addicionals del projecte estan descrits molt breument, sense una explicació prou clara en relació als objectius del projecte.	B
Els impactes descrits com a addicionals podrien formar part dels impactes referits a l'àrea d'habitatge i barri, ja que es basen en la sensibilització i l'enfortiment de la pertinença. El subcriteri es valora com a insuficient donat que no s'aporten impactes addicionals no associats als reptes urbans.	I
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>	
La proposta té un clar potencial d'explotació malgrat que manca una definició més clara de les pròpies "xarxes", una qüestió que no ajuda a determinar amb més precisió el potencial d'explotació: quina és la dimensió adequada de cadascuna de les xarxes, hi ha un topall que en limiti dimensions màximes i/o mínimes? Poden inter-connectar-se? Han de tenir una dimensió fixa o el conjunt d'usuaris que la integren ha de ser variable? La	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
proposta justifica la seva sostenibilitat econòmica a través d'unes dades que no es consideren suficientment robustes.	
La proposta està basada principalment en la col·laboració i el creixement orgànic d'entitats socials o gestors d'espais urbans (horts) o activitats de mercat local, sovint gestionats voluntàriament. Aquest enfocament dificulta l'explotació dels resultats, ja que no queda clar que es pugui passar de la col·laboració a l'intercanvi de serveis o productes, i la monetarització dels mateixos. Amb tot, la proposta enfoca el resultat a (...), que pot resultar interessant en fases posteriors d'alta producció.	B
S'enuncia un pla de negoci, que tanmateix no està justificat de forma prou satisfactòria. Així mateix, el potencial d'explotació dels resultats no està explicat de forma clara, i se centra en l'existència de molts municipis a Espanya eventualment interessats.	I
El projecte considera com a via de monetarització la venda del compost resultant. Aquest fet provocaria ja que es consideri que el projecte té suficient capacitat per ser autosuficient econòmicament.	S
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>	
El pla de comunicació està definit amb molta precisió i es valora molt positivament la definició exhaustiva d'un considerable nombre d'accions determinades en relació a diferents plataformes i centrades a arribar a usuaris també diferenciats. El pla arriba a un grau de concreció elevat amb la periodització de cadascuna de les accions durant el desenvolupament de la proposta.	E
La proposta plantejada és molt completa, els costos per fer-la baixa i l'equip té capacitat i coneixement per implementar-la.	E
La proposta inclou diverses activitats de comunicació i disseminació, amb un cronograma d'implantació al llarg de 12 mesos.	E
El pla de comunicació previst s'ajusta a les característiques i necessitats del projecte. No obstant detalla algunes accions que, donat el context actual, difícilment es podran realitzar (xerrades, caminades,...) i no es detallen altres opcions per si aquestes no es poden desenvolupar.	S
<div> <div> Puntuacions<sup>2</sup> experts: <div> Expert 1 .....4,2 punts Expert 2 .....4,0 punts Expert 3 .....2,8 punts Expert 4 .....2,5 punts </div> </div> <div> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte: <div>3,4</div> </div> </div>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Teixit digestiu urbà - Xarxa Social Prosumidora" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</i></b>	
A grans trets, el pla de treball és coherent amb els objectius previstos i concreta de fet alguns resultats que no han estat definits prou clarament amb antelació. Es valora molt positivament el grau de definició de cadascuna de les fases, en les quals s'integren tasques de naturalesa complementària, que són una bona il·lustració de l'ampli espectre de la proposta que desenvolupa simultàniament accions pel creixement de la xarxa (més horts, més punts de recollida, més usuaris...) amb tasques de tecnificació i disseminació de la proposta per la retroalimentació del seu funcionament.	MB
La proposta està molt ben estructurada amb activitats, tasques i fites a aconseguir. El cronograma és coherent i les dedicacions proposades es consideren adequades per a les tasques previstes. Es troba a faltar el desenvolupament de passos per aconseguir fites que poden tenir barreres difícils de superar en pocs mesos (autorització de nodes i instal·lació d'equipaments o organització de processos participatius, per exemple).	MB
Es presenta un ampli pla de treball, que tanmateix costa de relacionar amb objectius i resultats.	S
El pla de treball proposat inclou accions sense acreditar la intenció de sol·licitar permisos o adoptar els requeriments administratius necessaris ("Campaña de abonado de verde público", per exemple).	I
<b><i>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</i></b>	
El pressupost és coherent amb el pla de treball. Existeix una bona ponderació entre els costos de personal (propri i subcontractació) i els costos directes. En un cas i altre es valora molt positivament l'exhaustivitat del detall que permet comprovar la raonabilitat de cadascuna de les partides.	E
La proposta té un pressupost coherent i molt ben detallat per a les tasques tècniques a realitzar per tercers i material i altres despeses necessàries per al projecte en les instal·lacions dels nodes, les operatives logístiques i despeses de comunicació. Però no hi ha pressupost per a tasques de dinamització o accions comercials. No té en compte, però, la dedicació de l'equip promotor. Considerant que s'especifica que treballaran amb dedicacions elevades (2 persones a temps complet), no queda clar el finançament, o per contra la implicació.	B
Les activitats estan descrites correctament, amb tasques, fites i documents lliurables. Tanmateix, les tasques no estan explicades amb gaire detall.	B
El pressupost presenta uns costos de personal prou elevats (aproximadament, suposen la meitat del total sol·licitat) i no són coherents respecte les necessitats del projecte. No s'aprecia, a la descripció del projecte, que sigui necessària la figura del perfil comercial-administratiu a jornada completa, per exemple. L'import total sol·licitat és important i sobta que sigui necessària aquesta inversió municipal per a activar iniciatives que, tal i com s'exposen al projecte, ja s'estan esdevenint sense aquesta injecció econòmica.	I
<b><i>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</i></b>	
La proposta justifica adequadament la motivació per sol·licitar l'ajut basada en la naturalesa de l'entitat impulsora i que necessita la subvenció com a pedra angular de l'expansió d'un projecte que està en la fase inicial del seu desenvolupament. El canvi radical en el model de gestió de residus només pot fer-se amb l'impuls de l'administració. Els recursos humans pel desenvolupament de la proposta són molt notables i es xifren amb un nombre d'hores (més de 6.000) que no haurien de ser no obstant infravalorades en relació al seu cost, sigui quin sigui el topall de pressupost màxim de la convocatòria.	MB
La participació de l'equip promotor s'entén que serà en forma d'inversió en temps en format emprenedor, i que l'ajut sol·licitat és per cobrir les despeses externes d'arrancada del projecte. L'efecte incentivador de l'ajut és clar, però també presenta un risc d'inversió.	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
Els recursos estan previstos en quant a determinar-ne la necessitat. En el pressupost es detallen les col·laboracions i despeses necessàries. No queda clar que ja es tingui una prospecció de proveïdors (per al desenvolupament de l'app, per exemple), que doni credibilitat a poder executar les tasques amb el calendari previst.	
Es justifica el caràcter incentivador de l'ajut. Tanmateix, en el pressupost no s'ha identificat cap relació entre la dedicació plantejada i les partides econòmiques incloses.	S
Els sol·licitants presenten una previsió de recursos necessaris molt ambiciosa i que engloba partides pressupostàries que van més enllà de les estrictament necessàries per a l'activació i desenvolupament del projecte.	I
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
Al tractar-se d'una única entitat que signa la proposta, l'estructura i procediments tècnics són sòlids i definits amb claredat. Es valora molt favorablement que es concreti quin és el rol específic de cadascun dels tres membres de l'equip, però aquesta descripció té a veure novament més amb la seva carta de serveis que amb la implementació d'un projecte concret, amb uns interlocutors concrets, en un barri i administracions concretes. Es valora també la inclusió d'un llistat d'accions preventives i restrictives.	B
L'equip proposat està equilibrat en quant a persones, i les tasques i responsabilitats estan repartides coherentment. Els procediments de gestió tècnica i administrativa no estan definits.	B
Els procediments de gestió tècnica i administrativa no estan satisfactòriament explicats en la proposta. La proposta no identifica prou clarament els riscos del projecte, i la gestió de riscos enunciada és confusa.	I
Si bé l'estructura interna del projecte és adient a les necessitats d'aquest, no s'ofereix prou informació respecte els punts on s'ubiquen els compostadors, de dimensions importants. No hi ha detall respecte si es demanarà a l'administració la cessió d'espais públics, o si es faran acords amb les entitats que gestionen horts urbans. Aspectes del tot necessaris per dotar de solidesa al projecte.	I
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
La composició de l'equip és molt reduïda ja que es tracta d'un sol col·lectiu promotor de tres persones. Els seu perfils però són manifestament complementaris i les seves experiències prèvies i competències certifiquen la seva qualificació per tirar endavant la proposta.	E
Les tres persones proposades tenen capacitats i motivacions complementàries, que sumades poden donar resposta als àmbits de coneixements i aptituds necessàries per a iniciar una empresa com la que es proposa. En l'àmbit tècnic l'experiència encaixa amb la proposta. En l'àmbit de dinamització social, relacions veïnals i gestió econòmicofinancera l'experiència no és tan clara.	B
La descripció de la qualificació professional de les persones participants és correcta. Tanmateix, la descripció de responsabilitats no està prou justificada ni alineada en relació a les activitats que es preveuen fer.	B
Els professionals sol·licitants reuneixen les capacitats i experiències necessàries per a desenvolupar el projecte.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
L'escalabilitat i la rèplica són dues qualitats inherents al projecte que estan justificades d'arrel i li donen rellevància i credibilitat. Sense necessitat doncs de justificació general sobre la capacitat de rèplica, cal posar de relleu que la memòria no aporta elements específics que aproximïn les dimensions d'aquesta escolaritat, fixant alguns límits (ideals o reals) que aconseguixin valorar el seu vertader potencial en aquest sentit	MB
La proposta té com a objectiu i gairebé objecte la replicació i creixement orgànic. De ser viable, la solució s'ha d'escalar perquè tingui sentit. Amb aquesta idea està conceptualitzada la proposta.	E
La replicabilitat i escalabilitat de la solució estan justificades a nivell bàsic.	B



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
El projecte té prou capacitat per ser replicat a diferents punts de la ciutat així com a altres poblacions.		E
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>		
Aquesta és una qüestió lateral en la definició del projecte, malgrat que la memòria justifiqui adequadament l'ús de les metodologies obertes concretades en l'ús de programari de codi obert i també com a inspiració general de la filosofia que guia la proposta.		MB
No es concreta expressament, però tota la proposta està basada en la cooperació i creació oberta. No hi ha cap element d'alt valor que requereixi de secret industrial o protecció. Operativament és replicable per a tercers.		MB
El projecte es basa en la col·laboració i la transparència obertes.		E
Es preveu la compartició de tot l'aprenentatge esdevingut.		E
Puntuacions <sup>2</sup> experts:		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:
Expert 1 ..... 3,8 punts		<b>3,2</b>
Expert 2 ..... 3,5 punts		
Expert 3 ..... 2,9 punts		
Expert 4 ..... 2,0 punts		

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Teixit digestiu urbà - Xarxa Social Prosumidora" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte aborda un repte rellevant, com és la gestió i aprofitament de residus orgànics, tenint per tant un impacte potencial rellevant. No obstant, la proposta aporta una concreció insuficient sobre l'abast i ambició real d'aquests impactes. El projecte s'alinea amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació dels resultats del projecte es sustenta de forma adient al voltant d'un ecosistema coherent. No obstant, no s'aporta detall suficient sobre l'àrea d'acció i el volum esperat de generació de compost. Per altra banda, tampoc es concreta el potencial de replicabilitat i d'escalabilitat, inclosos els recursos (financers, màrqueting) necessaris per a aconseguir-ho.</p>	MB
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa és adient en escales limitades. No obstant, la proposta no aporta una concreció suficient sobre com assegurar la sostenibilitat tot integrant una aposta decidida per escalar i replicar el servei proposat.</p>	B
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. No obstant, el projecte no justifica de forma convincent la validesa de la proposta de valor per assolir les escales de barri o de ciutat.</p>	B
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és, en general, sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. No obstant, la proposta no descriu en detall suficient l'equilibri entre l'aportació de recursos propis i aquells a finançar amb l'ajut. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.</p>	MB
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
<b>3,4</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0177 (Barcelona Acció Immersiva 360)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

EXPERTS					PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	4,4	2,9	2,8	4,3	<b>3,6</b>
IMPACTE	4,5	2,8	2,4	2,9	<b>2,9</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,5	2,9	4,2	4,0	<b>3,8</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,0</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>13,3</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Acció Immersiva 360" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
El projecte proposat es considera transversal i respon als dos reptes de la convocatòria i varies de les seves àrees. Per una banda, vol donar suport al sector de la cultura i a les indústries creatives; i per un altra vol contribuir a les àrees de l'educació, d'habitatge i barri, i hàbits i models de consum. El projecte vol donar visibilitat a la problemàtica entorn aquests reptes i a solucions d'èxit ja existents a la ciutat. La rellevància del projecte a alguns dels reptes inclosos a la convocatòria esta ben justificada. Els beneficis i el problema a què s'adreça també ha estat presentat amb molta claredat.	E
El projecte presenta clarament els objectius marcats i els resultats esperats, el procés per a implementar-ho i els actors involucrats necessaris.	E
Se describe la problemática que se quiere resolver (poca visibilidad de los retos y agentes que actúan para resolver necesidades en los ámbitos de la sostenibilidad, la resiliencia urbana, la economía local, la educación y la creación). La justificación con los retos de la convocatoria se realiza en términos generales sin concretar detalles. Los objetivos y resultados de la propuesta son de interés, pero falta mayor vinculación con los objetivos de la convocatoria.	B
El projecte combina de forma molt innovadora l'art (arquitectura, disseny, fotografia) i la tecnologia per respondre a tots els reptes de la convocatòria. El treball que es realitzarà serà una mostra del sector de la cultura i les indústries creatives, amb l'impacte rellevant per la innovació que suposa fer servir noves tecnologies immersives i participatives. La plataforma permetrà visualitzar iniciatives relacionades amb els altres àmbits de la convocatòria i dinamitzar el comerç local. Els objectius de la proposta són molt clars i rellevants.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia proposada evidencia la multidisciplinarietat del projecte que abastarà el món artístic, enginyeria, disseny i arquitectura. El projecte comptarà amb dinàmiques participatives multi-actor durant la fase de co-creació del projecte. Els pilots/demostradors es podran visitar a varis punts de la ciutat. Com a part de la metodologia no s'aporten detalls del número d'instal·lacions de punts immersives previstes dins del marc del projecte. No es presenta suficient informació sobre la metodologia en relació al desenvolupament de la solució tecnològica, que és el resultat clau del projecte.	B
Tenint en compte l'objecte del projecte, la metodologia és adequada i permet generar continguts basant-se en dinàmiques participatives.	E
Se describe qué se quiere hacer (..) pero no se detalla cómo será la metodología para seguir para realizar la selección de contenido y cómo serán las dinámicas del proceso participativo que se indica en este apartado, entendiéndose hay dos procesos de participación, uno al inicio para seleccionar el contenido y otro a continuación en el que los usuarios pueden realizar aportaciones a los proyectos que se muestren en las instalaciones. No se definen targets de población ni tipo de agentes que participarían en la identificación de contenidos de interés y falta concreción con enfoque (agentes más relevantes tanto de l'esfera pública com privada: associacions, entitats locals, empreses, centres socials). No se describe cómo será el flujo de información de los datos con las entidades públicas y privadas seleccionadas y qué tipo de datos se recogerán en estas instalaciones. Tampoco se detalla cuál será la dimensión de la presencia de estas instalaciones en la ciudad. Por otro lado, las inmersiones se realizarán con unas gafas de realidad virtual, algo impracticable hoy en día debido a las medidas de precaución por el Coronavirus.	I

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p>El projecte consta de fases de cocreació, producció, instal·lació i explotació incorporant dinàmiques participatives i un demostrador que serà validat en dos temps: primer amb un únic punt i després amb una xarxa de punts instal·lada durant tres mesos. El projecte pretén involucrar a diferents actors públics i privats en funció de la ubicació dels punts, i es mencionen com a exemple alguns actors transversals potencials. A l'apartat 2.2 s'indica que es consultaran 3 actors i entitats, una xifra clarament inferior als exemples presentats. Això limitaria les dinàmiques participatives.</p> <p><b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b></p>	MB
<p>La proposta presenta un enfoc transversal facilitant la participació de representants de la quàdruple hèlix, sobretot a la fase de co-creació. El consorci només compta amb dues persones físiques, però el projecte vol involucrar a altres entitats de la ciutat de Barcelona. Es llisten varis noms d'entitats a participar, però no s'aporten evidències d'un compromís existent amb cap d'elles.</p>	MB
<p>Els integrants de la proposta són dos persones físiques que aporten experiències en diversos camps de coneixement, i es compta amb la col·laboració externa d'una tercera persona que complementa adientment la transversalitat del projecte.</p>	E
<p>Se describe el potencial de transversalidad del proyecto, pero falta concreción ("involucra actores de todo el espectro: entidades del mundo local, agrupaciones de ciudadanos, instituciones públicas y privadas, asociaciones y empresas"). Se describen categorías de agentes/actores, pero no se detallan entidades concretas ni cómo se realizará su participación. Se cuenta con un profesional externo vinculado a la docencia y desarrollo de instalaciones de realidad virtual.</p>	S
<p>Proposta presentada per dos professionals que subcontractaran un expert en tecnologies de realitat virtual i augmentada. No hi ha evidències que les entitats que es mencionen al projecte com a actors potencials i col·laboradors hagin adquirit un compromís de participació.</p> <p><b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b></p>	MB
<p>El projecte està basat en un enfoc multidisciplinari que abasta noves tecnologies, art/disseny, aspectes socio-econòmics que afecten a la ciutat. En relació a l'equip, el consorci només consisteix en dues persones: un matemàtic i enginyer de ponts i camins i un arquitecte. Com a contractació externa es preveu col·laborar amb un conegut arquitecte especialitzat en la construcció d'entorns virtuals. El consorci no inclou experts en aspectes socio-econòmics relacionats amb els reptes de les ciutats que es volen adreçar.</p>	B
<p>La proposta, en si mateixa, presenta uns requeriments multi-disciplinars, tant des dels aspectes socials com tecnològics i artístics. Les persones que presenta la proposta així com el recurs extern disposen de l'experiència adequada i aporten suficient garantia de portar el projecte a termini.</p>	E
<p>Se describen los perfiles de las personas que integrarán el equipo y las diferentes disciplinas en las que tienen experiencia profesional. Por otro lado, se justifica la multidisciplinariedad del proyecto desde dos perspectivas: por un lado, innovación tecnológica y artes creativas y, por otro, una propuesta educativa, aunque el enfoque sería realmente divulgativo por lo que se entiende en la propuesta.</p>	MB
<p>El projecte combina arts creatives i noves tecnologies i compta amb un equip expert en diferents disciplines d'aquests àmbits.</p> <p><b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b></p>	E
<p>El projecte té una base molt tecnològica, combinada amb art i disseny. El demostrador es troba en un TRL7, però ja s'ha utilitzat en altres projectes/exhibicions anteriorment amb èxit. No s'aporten suficients detalls evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</p>	MB
<p>La solució tecnològica ja està disponible, i està de fet en proves en una instal·lació des del 2017. El recurs extern va ser el responsable de la seva implantació i, per tant, aporta els</p>	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
coneixements necessaris al projecte.	
Los principales aspectos técnicos se desarrollan en torno a la plataforma inmersiva. No se tienen en cuenta los elementos diferenciales respecto a soluciones existentes (por ejemplo, Decidim) ni se aportan evidencias sobre la adhesión de entidades usuarias representativas que confirmen su validez. No se aporta información sobre la producción e instalación de la plataforma inmersiva y el plan de seguridad y mantenimiento tanto en el espacio público como privado. El grado de madurez propuesto solo hace referencia al entorno operacional de la tecnología de VR, no del proyecto en su totalidad.	S
La solució plantejada, tot i ser molt innovadora, és tècnicament viable, ja que fa servir tecnologia existent per integrar-la als punts immersius de realitat virtual. La plataforma immersiva de realitat virtual es desenvoluparà amb metodologies i programari de codi obert que l'equip ja ha utilitzat a altres projectes i que permet accedir a l'entorn immersiu via web. El punt més crític per a la viabilitat del projecte, en el context de la pandèmia actual, és la dificultat per desplegar punts públics immersius, que els mateixos sol·licitants tracten com a risc. No hi ha evidències de l'adhesió d'entitats usuàries representatives o de potencials partners que vulguin acollir els punts.	B
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
Els resultats esperats de les accions proposades en el projecte tenen potencial per respondre a la majoria dels reptes identificats de la convocatòria. El projecte vol contribuir als 2 reptes inclosos a la convocatòria, i a 4 de les àrees llistades. La justificació presentada és adequada i presenta l'alineació amb els reptes.	E
La proposta no especifica suficientment com la implementació dels elements tecnològics ni el contingut generat poden ajudar a accelerar la recuperació de la ciutat i generar un impacte real, mesurable i a curt termini (durant la fase d'execució) sobre la ciutadania, tal com exposat a la convocatòria.	I
El proyecto es transversal y tiene potencial para alinearse con múltiples retos de la convocatoria por su propósito de difusión y voluntad de fomentar el diálogo en la ciudad. Sin embargo, la justificación con cada uno de los retos precisa de mayor detalle. Por ejemplo, el reto del área de cultura e industrias creativas tiene el objetivo de dar apoyo y nuevo impulso al sector y la solución de la propuesta es simplemente que el proyecto sirva como ejemplo para el sector.	S
L'eina interactiva pretén ser un referent transformador del sector de la cultura i les indústries creatives. Mostrarà intervencions i iniciatives urbanes exitoses en els diferents àmbits de les àrees d'hàbits i models de consum i d'habitatge i barri. També inclourà reptes que provoquen desigualtats i injustícies socials. En l'àrea de treball, educació i cures serà una eina educativa. Els punts immersius permetrien promoure el comerç i economia del barri, tot i que al plantejament del projecte no es posa el focus en aquest aspecte.	MB
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>	
La solució final del projecte té potencial d'inclusió, sobretot en el sentit de participació/utilització dels resultats. Per un altra banda, el contingut que es preveu incloure dins de la solució en principi té potencial de retorn social; ja que té com objectiu divulgar problemàtiques socials existents i casos d'èxit rellevants per educar al ciutadà i contribuir a impulsar futures solucions.	E
No es demostra a la proposta, amb la suficient claredat, com els dispositius immersius i el seu contingut tenen un potencial d'integració i retorn social.	I
La propuesta será compatible y accesible sin límites de edad, género, clase social u origen. Se valora positivamente potenciar la comunicación del proyecto entre la gente mayor. Sin embargo, no se describe de forma explícita cómo el proyecto puede ofrecer un retorno social en términos de inclusión.	S
El projecte implica a les persones usuàries en reptes relacionats amb la inclusió i el desenvolupament social. Els punts immersius seran inclusius per atraure persones de diferent gènere, edat, classe social o origen.	E
<div>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</div> <div>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</div>	



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
Expert 1 .....	4,4 punts	<b>3,6</b>
Expert 2 .....	2,9 punts	
Expert 3 .....	2,8 punts	
Expert 4 .....	4,3 punts	

(1) *I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent*

(2) *Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts*



## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Acció Immersiva 360" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Relevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Els impactes potencials presentats a la proposta estan alineats amb els objectius i els resultats esperats del projecte, i els reptes de la convocatòria.	E
El projecte proposa realitzar el pilot amb usuaris a partir de la setmana 40 de l'execució, no donant suficient temps al projecte per a generar un impacte real sobre la ciutat i la ciutadania. La proposta no especifica nítidament cap sistema o procés d'interacció dels usuaris amb els participants, les entitats col·laboradores, el municipi o qualsevol altre actor per activar iniciatives o propostes per a afrontar els reptes mencionats, ni com aquestes interaccions podrien ser tramitades i gestionades, reduint així el possible impacte de l'acció proposada.	I
No se describen los impactos potenciales del proyecto, solo se vuelven a indicar los objetivos y posibles actuaciones que podrían surgir más adelante.	I
No es presenten indicadors relacionats amb l'estímul de comerç local. La integració d'entitats en el projecte amb un rol capital, que s'apunta com a impacte potencial, no es veu suficientment reflectida a la proposta.	B
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Els indicadors presentats en general són adequats als impactes potencials esperats i estan alineats als objectius del projecte i resultats esperats. Però, en algun cas els indicadors de verificació proposats semblen insuficients per verificar el rellevant impacte potencial esperat. És el cas de: L'impacte (reduir bretxa digital) i l'Indicador (organització d'un taller educatiu). No s'inclouen suficients detalls per entendre la justificació.	MB
Cap dels cinc KPIs indicats té capacitat de mesurar amb eficàcia l'impacte real que té el projecte sobre la ciutat, ni durant el projecte ni després en la fase d'explotació i replicació.	I
Los indicadores para la verificación de impactos se corresponden con los cinco objetivos de la propuesta y son adecuados para realizar un seguimiento de su consecución, aunque no se especifica a qué corresponde las cifras indicadas en esta columna. No se ofrecen datos de contraste por lo que solo se podría realizar una evaluación sobre el desarrollo del proyecto y no sobre el impacto real del proyecto en la ciudad y en la ciudadanía.	B
Els indicadors proposats mesuren, en general, l'activitat que desenvoluparà el projecte però no cobreixen suficientment els impactes potencials. Per exemple, manquen indicadors que permetin mesurar la reducció de la bretxa digital que suposarà el projecte. Els KPIs relacionats amb l'impacte sobre la indústria artística i creativa són insuficients. D'altra banda els objectius que es volen assolir durant el projecte són molt limitats. No s'informa si els indicadors se segmentaran per gènere, edat o altre criteri.	I
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
Es presenten alguns impactes addicionals com ara democratització a l'accés de solucions tecnològiques i contribució a l'educació dels usuaris amb la seva familiarització tant del contingut dels i-CONs com amb l'ús de noves tecnologies.	MB
El paper divulgador i educatiu dels punts immersius es valora positivament com a impacte addicional que pot generar l'ús dels punts immersius, malgrat dependre finalment de l'ús que es faci dels punts immersius.	MB
El proyecto puede fomentar el conocimiento de nuevas tecnologías y la responsabilidad sobre el uso de herramientas de acceso público. El resto de las propuestas no se consideran impactos sino características intrínsecas al desarrollo del proyecto en el marco de la convocatoria.	B
L'eina resultant pot servir per promocionar la ciutat de Barcelona internacionalment. També afavorirà la igualtat i la inclusió.	MB

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
<b>Potencial d'exploració dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>								
El projecte preveu 3 tipus d'ingressos: (...). El primer any, ja es demanarà a les entitats on s'instal·lin els 3 punts físics que assumeixin part del fee, s'oferirà un 90% de descompte. Es presenta una projecció d'ingressos basada en un increment anual dels punts físics, i també el punt d'equilibri.	MB							
La subvenció demanada és necessària pel desenvolupament i desplegament dels (...). No es presenta suficient evidència sobre les entitats que han mostrat interès en els punts físics. Es preveu crear una empresa com a part del projecte. Sense l'existència d'aquesta, el potencial d'exploració serà difícil de dur a terme, és un risc.								
La proposta inclou un model econòmic i un model de negoci que permet engegar el projecte i assegurar la seva sostenibilitat.	E							
La implementació del proyecto está sometida al pago de los "partners" para realizar la instalación y mantenimiento. No se plantea la ejecución del proyecto solo con la aportación recibida por la subvención, por lo que no existe la garantía de que el proyecto se pueda llevar a cabo.	I							
Es justifica la sostenibilitat del projecte a tres anys basant-se en el model d'exploració de l'eina, que tindrà com a principal ingrés les quotes que pagaran els partners que acollin els punts immersius. No s'especifica si aquesta quota està amb relació al que estarien disposats a pagar els potencials acollidors, a partir de les prospeccions que han realitzat prèviament. També s'apunta la possibilitat que l'exploració es faci amb institucions públiques, com eina per afavorir la recollida d'opinió i participació ciutadana. No es detallen les despeses previstes per als següents anys, només s'indica el total i per tant no queda clar si contemplan només la fabricació de nous punts immersius o s'inclouen una partida de manteniment del programari o despeses de màrqueting i comercialització.	B							
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>								
La proposta detalla el Pla de Comunicació i Disseminació de Resultats del projecte, que inclou les diferents accions i els canals. No es detallen els diferents targets a qui es vol comunicar.	MB							
El pla de comunicació és detallat, molt ampli i multicanal. Sent la participació (ús) dels usuaris un factor important en la rendibilitat del sistema, es considera adient tenir un pla de comunicació d'aquestes característiques.	E							
Aunque el plan de comunicación propuesto se concreta en acciones, es apropiado y coherente con el proyecto propuesto.	MB							
Se indican las acciones de difusión del proyecto, pero no se especifica cómo se difundirán los resultados obtenidos.								
Es presenten una llista d'accions de comunicació i difusió bastant completa i que explota diferents mitjans, tot i que manca alguna acció específica més adreçada als partners o potencials partners. A l'activitat A1 està previst desenvolupar en detall les accions de comunicació i difusió.	MB							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....4,5 punts</td><td rowspan="4"><b>2,9</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....2,8 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....2,4 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....2,9 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:	Expert 1 .....4,5 punts	<b>2,9</b>	Expert 2 .....2,8 punts	Expert 3 .....2,4 punts	Expert 4 .....2,9 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:							
Expert 1 .....4,5 punts	<b>2,9</b>							
Expert 2 .....2,8 punts								
Expert 3 .....2,4 punts								
Expert 4 .....2,9 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Acció Immersiva 360" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball proposat s'alinea als objectius del projecte i els resultats esperats. En general, el cronograma és adequat. Però, en el cas de T1.6 està previst que s'iniciï la setmana 13 del projecte; donat que aquesta activitat és imprescindible per donar visibilitat al projecte, hauria de començar abans. T1.4. i T2.4. són activitats crítiques del projecte. No es proveeixen suficients detalls. Per una altra banda, no s'aporten suficients detalls al pla de treball del procés de selecció dels continguts a elaborar dins de l'activitat A2. Aquests continguts són molt importants ja que tindran un objectiu didàctic envers l'usuari.	B
El pla de treball inclou tres etapes bàsiques, de co-creació, de producció i d'instal·lació/ús dels sistemes, es presenta detalladament i es considera adequat per a l'obtenció dels resultats proposats.	E
Falta concreción y definición en la propuesta ("actores locales i partners potencials d'alt impacte", "reptes i casos d'èxit en qüestió"). No se define qué tipo de actores ni qué tipo de retos ni cuántos. El proyecto parte con un trabajo de investigación para identificar contenidos, pero no se detalla más información. Se valora positivamente que la fase de comercialización se realice lo antes posible. Las fases propuestas y el Gantt son adecuados a la propuesta realizada.	B
Cronograma detallat i estructurat en 3 activitats lligades a les fases del projecte. No s'especifica si l'acompanyament assignat a la tasca T3.4 inclou mecanismes per incentivar la participació o avaluació del que permetin reconduir aspectes del funcionament.	MB
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Els recursos (número d'hores) totals estimats en general semblen estar alineats al pla de treball proposat. Però l'assignació de recursos per cada activitat és idèntica i no inclou justificació (304 hores per cada activitat). El mateix succeeix amb l'assignació de recursos per a cada una de les dues persones sol·licitants (un total de 456 hores per activitat per cada sol·licitant, que consisteix en una assignació de 152 hores a cada activitat per cada sol·licitant). No s'aporta suficient informació per justificar el raonament d'aquesta assignació idèntica independentment de les tasques previstes a cada activitat.	B
La cadena d'activitats és correcta i respon perfectament al pla de treball proposat. Els recursos mencionats són coherents amb la càrrega de treball estimada per a cada fase, incloent les contractacions externes i el cost dels materials.	E
Las actividades se desarrollan en concordancia con el proyecto expuesto. La información está suficientemente detallada. Se valora positivamente que la comunicación esté integrada en cada fase del plan de trabajo.	E
Els sol·licitants participen en totes les activitats amb la mateixa dedicació, assumint que l'esforç que realitzaran serà el mateix per a les tres activitats (que tenen la mateixa durada). Se subcontracta una bona part del treball, que està ben justificat. També es detalla el cost del material tecnològic necessari. El pressupost i els recursos són coherents amb el pla de treball i els resultats esperats.	MB
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
El pressupost total en general sembla adequat al pla de treball proposat. El pressupost inclou una partida pressupostària per a la creació d'una empresa, aquesta despesa s'hauria de valorar si és elegible i/o necessària per l'execució del projecte que es presenta. Una altra partida pressupostària que s'inclou és per a contingències, amb un 3%. Aquesta partida s'hauria també de valorar si és elegible i/o necessària per l'execució del projecte.	B
El pressupost inclou els costos de constitució de l'entitat jurídica que es farà càrrec de l'execució de la proposta, cosa que no es considera adient ni es contempla a la convocatòria. La proposta no justifica l'efecte incentivador de l'ajut.	I
El carácter incentivador de la ayuda solicitada queda de manifiesto. El presupuesto está	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
justificado con la propuesta presentada y se detallan correctamente los costes de cada una de las partidas. Se justifica la variación menor del 15% respecto al presupuesto de la Fase 1.	
El pressupost i recursos necessaris són adequats per al projecte que es vol desenvolupar. Els sol·licitants indiquen que necessiten la subvenció per cobrir la inversió inicial en recursos humans i materials que requereix la implementació inicial.	E
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
Com el pressupost inclou els costos de la creació d'una empresa, no s'aporten detalls de l'estructura inicial del projecte. Encara que es fa referència a les dues persones sol·licitants, no es defineix quines tasques específiques fa cadascuna, es fa esment a col·laboració. S'inclou un pla de riscos. Com a part dels riscos identificats no es tracta el risc relacionat amb la participació als workshops de l'activitat A2, al pla de treball o la metodologia no s'ha fet esment del número de participants mínims necessaris per dur a terme aquesta activitat.	B
Els proposants presenten una gestió de projecte adient, amb control dels processos i de la seva qualitat.	E
La estructura y procedimientos de gestión es adecuada al proyecto y ágil al estar compuesto el equipo solo por dos personas. Respecto al plan de riesgos, su planteamiento, procedimientos de mitigación y detalles son apropiados, aunque solo se contemplen riesgos negativos. Se valora positivamente la aportación de un análisis de sensibilidad.	E
S'indiquen els procediments de gestió i administració del projecte que serà coordinat pels dos professionals que el sol·liciten. S'identifiquen els principals riscos del projecte, inclosos els associats a la Covid-19, i es proposen mesures de contingència. En general són apropiats, tot i que es podrien proposar al pla de treball algunes mesures addicionals per despertar l'interès de la ciutadania o es podria haver avançat, en fase de proposta, les converses amb potencials partners. Alguns dels riscos identificats són d'alt impacte i comprometrien la viabilitat del projecte, però els sol·licitants indiquen que es farà gestió de riscos durant l'execució del projecte.	B
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
Les dues persones que presenten la proposta compten amb molta experiència dins de l'àmbit creatiu. Tenen perfils complementaris i encaixen amb els requeriments del projecte, tant a nivell competencial/qualificació com a nivell d'experiència professional. En aquest moment no hi ha una empresa establerta que es comprometi a explotar els resultats del projecte, potencialment podria representar un risc per la futura explotació dels resultats del projecte. Els sol·licitants proposen crear una empresa com a part del projecte.	MB
Les proposants i el recurs extern presenten, en el seu conjunt, les competències i experiències necessàries per a abordar el projecte. Tenint en compte les accions incloses, els proposants tenen plena capacitat i coneixements per a executar-les adientment.	E
Equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente. No se indica experiencia previa del equipo solicitante en proyectos de innovación social.	MB
Professionals amb perfils complementaris i experiència en els àmbits artístics i tècnic.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
Els resultats del projecte en principi haurien de ser fàcilment replicables. El tema d'escalabilitat estarà subjecte als ingressos provinents del número de projectes demanats/comissionats per entitats externes. Els sol·licitants expressen la seva intenció d'escalar a nivell global, però no es proveeix informació sobre com es podria fer.	B
El sistema proposat immersiu proporciona una capacitat elevada de replicació, malgrat que cada nou projecte requerirà una inversió inicial, tal com es menciona a la mateixa proposta, i això representa un handicap elevat i pot dificultar la replicació en altres punts de la ciutat. Cal destacar l'alta possibilitat que la COVID-19 afecti directament a l'ús dels	S



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
punts immersius, incrementant notablement els costos operatius (neteges i substitució d'elements) com també portant a la seva cancel·lació i substitució per una versió purament telemàtica accessible des del web però sense punts d'immersió físics. En aquest cas la capacitat d'escalar els resultats o de replicar el sistema quedaria fortament reduïda.								
Aunque en varios apartados se enfatiza en el potencial del proyecto para ser replicable, en este apartado no se detalla el plan de explotación y cuál es la dimensión que se pretende alcanzar (número de instalaciones/ciudades) para valorar su escalabilidad.	B							
Els punts immersius són replicables i escalables, tot i que aquest projecte suposa una primer fase de desenvolupament i d'implementació.	MB							
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>								
El projecte té la intenció d'utilitzar programari lliure, primordialment GPL, durant l'execució del projecte. Segons el pla d'explotació presentat el projecte no preveu llicenciar els resultats del projecte, sinó explotar-los directament. No hi ha evidència de previsió de llicència lliure.	B							
Tots els treballs seran realitzats sobre programari de codi obert i lliure.	E							
Se detalla qué programas se utilizarán para desarrollar la tecnología y qué tipo de licencias tiene cada una de ellas. Aunque se indica que las metodologías serán abiertas para que el proyecto sea replicable, no se especifica qué tipo de licencia tendrá e	MB							
Es faran servir tecnologies i metodologies obertes. No s'especifica si els resultats es lliuraran amb algun tipus de llicència.	B							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 ..... 3,5 punts</td><td rowspan="4"><b>3,8</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 ..... 2,9 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 ..... 4,2 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 ..... 4,0 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:	Expert 1 ..... 3,5 punts	<b>3,8</b>	Expert 2 ..... 2,9 punts	Expert 3 ..... 4,2 punts	Expert 4 ..... 4,0 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:							
Expert 1 ..... 3,5 punts	<b>3,8</b>							
Expert 2 ..... 2,9 punts								
Expert 3 ..... 4,2 punts								
Expert 4 ..... 4,0 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barcelona Acció Immersiva 360" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>Projecte innovador en l'àmbit cultural, però amb un impacte limitat sobre el comerç i l'economia. El projecte s'alinea en termes generals amb els reptes urbans de la convocatòria, però no aporta justificacions sobre l'abast i ambició reals d'aquests impactes, que tampoc es quantifiquen de forma suficient.</p>	S
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació del projecte es basa en el model de negoci associat al desplegament de punts immersius a la ciutat, amb la conseqüent inversió en equipament i despeses d'operació. No és evident l'abast que l'impacte de les condicions excepcionals derivades pel COVID-19 pugui tenir sobre el model d'ús i explotació. L'escalabilitat i replicabilitat dels resultats del projecte estan subjectes a l'èxit i retorn sobre les inversions resultants de l'execució del projecte.</p>	B
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa del projecte depenen de la identificació dels partners a realitzar durant l'execució de la fase subvencionada, sense que la proposta aportí indicacions que assegurin de forma fefaent la sostenibilitat més enllà de la fase subvencionada sota condicions d'escalabilitat i replicació.</p>	B
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. No obstant, l'aproximació adoptada pel projecte no aporta justificacions suficients sobre la seva capacitat per a resultar en impactes alts en el reptes urbans plantejats per la convocatòria.</p>	B
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos són adients.</p>	E
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
3,0	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0103 (Hort urbà sostenible per fomentar la interacció de persones de salut mental amb gent del barri)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	3,0	3,5	4,6	5,0	<b>4,1</b>
IMPACTE	2,8	1,5	2,9	4,0	<b>2,9</b>
IMPLEMENTACIÓ	2,6	2,5	3,5	5,0	<b>3,1</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>3,0</b>
TOTAL					<b>13,1</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.



## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Hort urbà sostenible per fomentar la interacció de persones de salut mental amb gent del barri" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
El projecte està formulat de manera clara i encaixa amb els objectius generals de la convocatòria. Tan els objectius específics com els resultats són interessants, especialment pels valors socials que els sostenen. Tot i que la rellevància dels projectes no va associada directament a la seva dimensió o amplitud, en aquest cas es considera que la proposta es limita al desenvolupament d'un projecte-acció molt concret, sense definir alhora derivades que li donin una major amplitud.	B
Els objectius del projecte són clars i acotats. Tenen una visió transversal creuant aspectes tècnics, ambientals i socials de forma interessant. El resultat del projecte és clar i tangible. La rellevància es considera limitada en tant que és molt acotada a un pilot en concret, que ja s'han fet algunes experiències similars, i no es percep una estratègia d'impactar a més barris o estrats socials durant el projecte.	B
La proposta descriu amb detall el repte urbà al qual s'enfronta i els objectius ambientals i socials associats. Els resultats esperats també estan ben explicats i justificats.	E
El projecte exposa amb claredat els seus objectius. La sinèrgia sorgida per part de les dues entitats participants és del tot valuosa i els resultats del projecte seran rellevants tant pel que fa a la solució tècnica innovadora del sistema de cultiu com la integració social de persones amb capacitats diferents i el foment de la vida al barri.	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La metodologia que proposa el projecte és coherent en la seva definició general. Si bé algunes experiències prèvies de cooperació entre les dues entitats doten de credibilitat a la proposta, es considera que les dinàmiques participatives, que han de ser una part essencial, no estan prou definides. Les pròpies dimensions i posició de l'espai (terrassa d'uns 65m2 en una segona planta) no fan obvi com aquestes es produiran (periodicitat, número de persones implicades, etc.)	S
La metodologia és comprensible i es considera adequada, per al tipus i abast del projecte. La col·laboració de varis actors enriqueixen la proposta més enllà de la vessant tècnica que aporten els sol·licitants. Per contra, hi ha col·laboracions no concretades (administracions, per exemple), i la incorporació de dinàmiques participatives és poc clara i no queda clar el rol en la definició de reptes i solucions. El projecte es veu molt tancat.	B
El concepte essencial està clarament recollit en la proposta, així com la metodologia per a la seva execució. La metodologia incorpora dinàmiques participatives i multiactor de forma molt satisfactòria.	E
La metodologia proposada és creïble, parteix del coneixement i experiència prèvia respecte els cultius verticals, d'una banda, i del treball amb persones amb capacitats diferents, de l'altra. El fet d'incorporar una metodologia participativa, amb la creació de l'òrgan "Consell de Participació" és un fet a valorar molt positivament ja que incorpora les visions dels usuaris i professionals de la fundació i vol implicar la visió comunitària del barri i de l'administració.	E
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
La proposta ve formulada per una única entitat tot i que es planteja el desenvolupament compartit entre l'empresa promotora i una Fundació de caràcter social. El seu enfocament té doncs cert enfoc transversal que es complementa amb la crida a la col·laboració d'entitats de barri que fomentin la participació ciutadana.	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
La proposta té una correcta transversalitat, enfocant el repte des d'una vessant tècnica/ambiental, i afegint-hi la capa social. També es proposa una col·laboració amb una entitat d'inserció de persones migrades interessant. Amb tot, es considera que la implicació de l'entitat col·laboradora no és clara, al no participar directament en la proposta. Tampoc hi ha cap entitat que clarament multipliqui l'impacte de la proposta més enllà del pilot.	MB
La proposta inclou un enfocament clarament transversal, plenament justificat. Tanmateix, el consorci està conformat per una sola entitat, circumstància no satisfactòria. Per contra, es valora positivament que compti amb la col·laboració externa d'altres actors d'interès.	B
La proposta demostra el seu enfocament transversal garantint que diverses entitats socials i veïnals puguin formar part efectiva del projecte.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
La proposta ve formulada en l'acord entre un equip de perfil científic-tècnic en combinació amb un perfil més social vinculat a la Fundació, comptant amb d'altres professionals que es volen vincular amb expertesa a l'àmbit de l'economia social i també de la comunicació. En molts apartats de la memòria però, hi ha un predomini manifest de les qüestions relacionades amb el primer perfil i menys amb el segon.	MB
La proposta té un bon equilibri entre vessant tècnica/ambiental dels sol·licitants, i la social de l'entitat que acollirà el pilot. Respecte l'entitat col·laboradora no es presenta informació detallada, però el recorregut de l'entitat és notori en l'atenció sanitària i social a col·lectius desafavorits. La col·laboració amb una entitat social, tot i que puntual, es considera enriquidora. Les vessants d'impacte en el veïnatge i d'actors més enllà estrictament del pilot no es concreta.	B
El plantejament del projecte i l'equip de treball estan enfocats des d'una perspectiva clarament multidisciplinària, cosa que es valora molt positivament	E
Es tracta d'un projecte multidisciplinari que articula professionals tècnics de diverses disciplines involucrats, tots ells, en la posada en marxa i gestió dels horts.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
La memòria explica que la solució tècnica relacionada amb l'agricultura hidropònica ha estat desenvolupada i testejada per l'entitat que promou la proposta i s'observa que està en la fase TRL9. No obstant això, es tracta d'un sistema de producció agrícola amb certes limitacions conegudes (la dimensió de les plantes de cultiu, els costos de producció). La memòria argumenta que és un sistema comparativament més productiu per reduir el consum de sòl. Amb tot, no s'ofereix una comparativa robusta dels paràmetres significatius de la producció agrícola, per exemple, en relació als sistemes d'agricultura urbana intensiva tradicional – hort urbans.	B
La proposta es considera madura. Tecnològicament es proposa una solució validada a nivell de laboratori i d'entorn controlat, i fins i tot amb algun pilot en entorn obert. Socialment l'entitat col·laboradora té llarga experiència en activitats sociosanitàries. L'entitat social que ha d'aportar el factor d'inserció social també té llarga experiència en el camp. Aquestes col·laboracions es consideren creïbles, però no s'aporta adhesió explícita.	MB
La maduresa de la tecnologia (TRL9) es valora de forma excel·lent. La justificació tècnica de la mateixa és extensa i consistent.	E
La solució proposada és madura, es tracta d'una tecnologia ja desenvolupada a projectes previs. Els usuaris d'aquesta solució formen part activa del projecte, confirmant, així la validesa i capacitat tangible del projecte.	E
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
La proposta defineix una llista de factors que justifiquen l'alineament de la proposta amb les diferents àrees descrites a la convocatòria. Si bé es considera que la incidència es manifesta en la millora d'hàbits i models de consum, així com l'impuls en l'àrea de treball, educació i cures, es considera que el potencial de resposta és molt limitat en	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>							
altres aspectes per la focalització del projecte en una acció determinada.								
La proposta s'emmarca molt correctament en l'objecte de la convocatòria i en varis dels reptes que aborda. No es considera, però, que l'abast sigui rellevant i que es compleixi plenament un dels objectes principals de millorar la qualitat de vida dels ciutadans de Barcelona a curt termini.	B							
La proposta enuncia que respon a 5 àrees dels 2 reptes urbans de la convocatòria, cosa que es valora molt positivament. Tanmateix, la justificació de l'alineament amb els reptes urbans no és prou clara i completa.	MB							
El projecte té plena capacitat per respondre als dos reptes que persegueix la convocatòria en pràcticament totes les seves àrees. D'una banda, la solució tecnològica desenvolupada té capacitat per entomar els reptes vinculats a la sostenibilitat, d'altra banda, el fet que el projecte s'encabeixi i compti amb la implicació dels professionals i usuaris de la fundació ajudarà a donar resposta al repte d'impulsar l'economia local, especialment pel que fa a l'àrea de treball.	E							
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>								
El retorn social i capacitat d'inclusió de l'agricultura urbana és elevat com ho estan demostrant altres experiències. En aquest cas, a més, la inclusivitat és un factor d'arrel en la definició de la proposta, pel col·lectiu de persones a qui va adreçada. Igualment, la contractació de persones amb risc d'exclusió social per dur a terme el projecte es valora molt positivament. En conjunt doncs, s'ha de considerar que el retorn social és una qüestió implícita i de màxim valor en el projecte.	E							
Tot i l'abast acotat, la proposta té una clara vocació de retorn social, especialment cap a col·lectius vulnerables, i aporta una visió de generar potencials llocs de treball a ocupar per persones en processos d'inclusió social.	E							
El potencial d'inclusió i retorn social de la proposta és molt elevat i està molt treballat en la mateixa.	E							
El projecte fomenta la inclusió tant pel que fa als usuaris de la Fundació Sant Pere Claver com als menors sense adults referents que formaran part del projecte. El retorn social es podrà esdevenir per mitjà de l'ús que es doni al productes conreats, es mencionen menjadors socials.	E							
<table> <tr> <td>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</td><td>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</td></tr> <tr> <td>Expert 1 .....3,0 punts</td><td rowspan="4"><b>4,1</b></td></tr> <tr> <td>Expert 2 .....3,5 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 3 .....4,6 punts</td></tr> <tr> <td>Expert 4 .....5,0 punts</td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:	Expert 1 .....3,0 punts	<b>4,1</b>	Expert 2 .....3,5 punts	Expert 3 .....4,6 punts	Expert 4 .....5,0 punts
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:							
Expert 1 .....3,0 punts	<b>4,1</b>							
Expert 2 .....3,5 punts								
Expert 3 .....4,6 punts								
Expert 4 .....5,0 punts								

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Hort urbà sostenible per fomentar la interacció de persones de salut mental amb gent del barri" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
La memòria detalla l'impacte de la proposta en les seves dimensions social i ambiental. En relació a la primera es considera que el potencial de la proposta és rellevant per la seva capacitat de millora de la qualitat de vida de les persones, malgrat que la seva implementació en una acció única i molt acotada no permet que tinguin un major abast. Precisament la rellevància de la proposta es considera més acotada des del punt de vista ambiental, tant en termes efectius de descarbonització com de millora del cicle de l'aigua i de producció.	B
Els impactes són importants en els àmbits del concepte i el disseny de la proposta. Es considera, però, que tant l'abast, acotat, com la manca de visió continuïsta fan perdre rellevància a la proposta i que els impactes no siguin tan elevats com els que s'esperen a la present convocatòria.	B
Els impactes potencials del projecte són múltiples en dues vessants (social i ambiental), cosa que es valora molt positivament. Tanmateix, la seva justificació qualitativa no és del tot completa.	MB
Els impactes potencials descrits pel projecte són rellevants, tant a nivell ambiental com social, i són coherents amb els reptes que persegueix la convocatòria	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
La proposta aporta un nombre molt acotat d'indicadors malgrat que aquests són representatius per la mesura de l'impacte en les dimensions social i ambiental. L'expertesa dels promotors en el camp permet oferir fonts i paràmetres de contrast significatius, així com determinar l'objectiu mesurable que es verifica. No obstant això, no es concreten els paràmetres mínims de referència que han de permetre una verificació efectiva del potencial impacte (quantes persones, quants quilograms, etc.)	B
Es determinen una sèrie d'indicadors correctes per a mesurar l'avanç de la proposta, però justos i poc concrets. No es determinen valors objectius de referència.	S
La proposta només incorpora 5 indicadors de verificació dels impactes. Es justifica l'existència de dades de contrast. Els objectius mesurables estan enunciats, sense detallar cap valor numèric.	B
El seguit d'indicadors que es presenten sembla massa breu respecte les possibilitats del projecte. No es considera, per exemple, la productivitat dels horts (es fa menció a la mesura del carboni segrestat per kg produït però no hi ha un indicador de la producció en si)	S
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
La memòria no desenvolupa amb prou extensió aquest aspecte de la proposta, tot i que menciona tres aspectes a considerar. Tot i que no es consideren "addicionals" ja que estan associats amb els dos reptes definits per la convocatòria, sí són representatius de l'esperit de la proposta.	MB
El projecte pot tenir impactes col·laterals o derivats, però no es desenvolupen amb profunditat a la proposta.	S
Els impactes addicionals del projecte estan enunciats molt breument, sense una mínima descripció dels mateixos.	S
Tot i que el projecte no expressa amb detall, a la secció reservada per fer-ho, altres impactes addicionals, es pot considerar, analitzant el contingut global del projecte, que aquest té suficient capacitat per proporcionar beneficis al seu entorn més immediat vinculats al foment del verd urbà, la cura de persones en situació de vulnerabilitat i l'enfortiment dels barris.	S

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
<b>Potencial d'exploració dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>			
La memòria concreta el potencial d'exploració del projecte només i estrictament en l'àmbit de l'hort urbà vertical que es construirà i argumenta la demostració de la seva sostenibilitat econòmica en la transferència de coneixement que es produirà entre l'entitat que el promou i els veïns de la comunitat que en són els receptors. S'argumenta adequadament que aquest projecte en sí no requerirà de costos addicionals substancials que el facin inviable econòmicament en el futur.	S		
No hi ha cap anàlisi d'exploració de resultats. El projecte té la durada de l'ajut, i posteriorment els sol·licitant es limitarien a les tasques de manteniment dels equips instal·lats sense que es concreti com es gestionarà i finançarà. Més enllà de validar la tecnologia, no s'especifica el model de negoci o producte/servei a comercialitzar per part dels sol·licitants.	I		
El potencial d'exploració dels resultats del projecte un cop acabada la fase subvencionada estan correctament explicats i descrits. Tanmateix, la proposta no incorpora un pla de negoci mínimament justificat.	B		
El projecte té prou capacitat per ser viable un cop finalitzada la fase subvencionada atenent a què els costos de manteniment són assumibles per la fundació que l'allotja, la qual, al seu torn, ha integrat els horts en les activitats que desenvolupen amb els usuaris del centre.	E		
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>			
Si bé el pla de comunicació és raonable a primera vista, li manca concreció en la definició de les diferents accions i persones a qui va dirigit. La incorporació a l'estratègia de comunicació de l'empresa no és de per si garantia de qualitat i certs aspectes resulten també inconsistents com el comentari genèric de que es farà una promoció de sostenibilitat i creació d'espais verds com si es tractés d'un projecte que persegueix aquest objectiu.	I		
Per part del sol·licitant hi ha el compromís d'incorporar a una persona especialista en comunicació, però no s'especifiquen les accions a emprendre ni les línies estratègiques, limitant-se a accions de premsa. Per part de l'entitat col·laboradora no hi ha concreció, més enllà de l'ús dels seus canals habituals.	S		
Les accions de comunicació i disseminació estan mínimament enunciades de forma genèrica en base als agents participants, sense una mínima explicació justificativa de la seva adequació ad-hoc a la proposta presentada.	I		
Tot i que el pla de comunicació presentat no detalla les accions previstes, motiu pel qual es dona una puntuació mitjana d'aquest subcriteri, es considera que les intencions que es manifesten, per part de les dues entitats participants, són suficients per a difondre els resultats del projecte.	B		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....2,8 punts  Expert 2 .....1,5 punts  Expert 3 .....2,9 punts  Expert 4 .....4,0 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:   <b>2,9</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....2,8 punts Expert 2 .....1,5 punts Expert 3 .....2,9 punts Expert 4 .....4,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>2,9</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....2,8 punts Expert 2 .....1,5 punts Expert 3 .....2,9 punts Expert 4 .....4,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:  <b>2,9</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Hort urbà sostenible per fomentar la interacció de persones de salut mental amb gent del barri" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball està ben articulat en relació als objectius i els resultats previstos. La naturalesa acotada del projecte i les experiències de qui el promou permet una clara definició de tasques i resultats. Si bé la definició del desenvolupament de la part tècnica és exhaustiu, es considera incompleta i lateral la descripció dels aspectes socials de la proposta i en concret, com es farà efectiva la participació i interacció entre els actors.	S
Les activitats tècniques estan ben desenvolupades i calendaritzades. Per contra, a les activitats socials i d'implicació dels col·lectius els manca nivell de concreció en què es farà, com i amb quins recursos.	B
El pla de treball és coherent amb els objectius i resultats previstos, i està ben justificat. Inclou un diagrama de Gantt amb detall de les tasques previstes.	E
El pla de treball presentat s'ajusta als objectius del projecte i als resultats que pretén aconseguir.	E
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
El pressupost és bastant coherent amb el projecte i el seu desenvolupament. Es valora positivament que en el seu global s'allunyi molt del topall màxim de la convocatòria. Els costos directes de la fabricació de l'estructura de suport a l'agricultura són raonables. Tanmateix, la proposta no incorpora un càlcul comparat dels costos d'aquesta i altres solucions en termes de repercussió per m2 d'hort o kg de producció vegetal, qüestió que demostraria que els costos inicials i de manteniment d'aquesta solució són raonables en relació a les convencionals de l'agricultura urbana intensiva.	B
Tècnicament els pressupost està molt ben determinat, concretant necessitats de dedicació horària i material necessari, que es considera coherent amb les activitats previstes. La component social o participativa no està determinada en tant que l'entitat col·laboradora no és sol·licitant de l'ajut, i no es pot valorar. Hi ha incertesa en aquest aspecte, especialment en quant als resultats a assolir.	B
Les activitats del projecte, amb les seves tasques, fites i documents lliurables, estan ben recollides i explicades.	E
El detall pressupostari que es presenta és coherent amb els requeriments personals i tècnics del projecte.	E
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
Es valora positivament el desglossament de les partides del projecte, incloent els costos de personal però també el detall dels costos directes on hi ha una partida important de consumibles per un temps de 10 mesos. No obstant això, la justificació per sol·licitar l'ajut és excessivament bàsica, qüestió que es relaciona amb la naturalesa molt acotada del projecte.	S
Els recursos són coherents per a un projecte tècnic d'aquest tipus i abast. Per part del sol·licitant no queda clara la motivació, més enllà de desenvolupar un projecte d'una instal·lació. El fet de no desenvolupar la sostenibilitat i replicabilitat del projecte genera dubtes en aquest sentit. Per part de l'entitat sol·licitant manca desenvolupament en la motivació de participar en aquest projecte, i per tant en la credibilitat de dedicació de recursos durant el projecte, i especialment en el posterior manteniment de la iniciativa.	S
El caràcter incentivador de l'ajut està mínimament explicat en la proposta. El pressupost és complet i coherent amb les activitats previstes.	MB
Difícilment els costos de construcció de l'hort i capacitació respecte la seva gestió serien assumibles per l'entitat usuària sense la subvenció que facilita la convocatòria. Es tracta d'un pressupost raonable i necessari per fer possible el projecte tal com està concebut.	E

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b><i>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</i></b>	
El lideratge de l'empresa que promou la proposta en el desenvolupament del projecte, a més de la implicació de només dues entitats amb una dedicació molt asimètrica, simplifica l'estructura i procediments tècnics previstos per l'execució del projecte. La memòria cita breument una sèrie de protocols i acords interns i menciona riscos relacionats amb els cultius i climatologia.	MB
Es proposen eines i procediments de gestió, però molt poc desenvolupats.	S
Els procediments tècnics i administratius del projecte estan explicats correctament. S'han identificat alguns riscos, però la gestió de riscos no és completa ni exhaustiva.	B
L'estructura organitzativa entre les dues entitats és sòlida i la previsió de procediments previstos per fer fronts a diferents situacions que es puguin esdevenir és del tot vàlida.	E
<b><i>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</i></b>	
Es valora positivament que la memòria destaquï amb claredat el perfil de tres dels membres fundadors de l'empresa i que durà a terme la proposta. La seva qualificació és molt adequada per tirar endavant el projecte i les activitats curriculars prèvies asseguren el desenvolupament tècnic adequat de la proposta. Tanmateix, la dimensió social de la proposta, liderada per la Fundació, tampoc és mencionada en aquest apartat, en línia amb la consideració lateral que fa la memòria d'un aspecte que ha de resultar crucial des de la perspectiva de la convocatòria.	B
Les entitats que es proposen per treballar tenen capacitat i experiència per a desenvolupar el projecte, i són referents dels àmbits. A nivell de persones, els tècnics del sol·licitants presenten unes capacitats ideals per a desenvolupar les tasques previstes. En quant a les entitats col·laboradores no es pot valorar per manca d'informació.	MB
La proposta inclou la qualificació professional de les 3 persones principals de l'únic agent del consorci, que és molt elevada. La descripció dels rols en l'execució del projecte és completa i coherent amb els requeriments del projecte.	E
Els sol·licitants disposen de l'experiència i coneixements respecte la tecnologia de cultiu pròpia desenvolupada. Estan, per tant, plenament capacitats per entomar el projecte.	E
<b><i>Capacitat de replicar i escalar la solució.</i></b>	
Si bé un dels potencials implícits de la solució és la seva replicabilitat, el projecte se centra en una única acció i precisament tampoc justifica en aquest apartat quin seria l'abast real de la seva escalabilitat. La memòria no justifica quina ha de ser la mira mínima o ideal de cada instal·lació, ni a quin tipus d'associacions i/o comunitats hi poden estar-hi interessades, ni quin és el seu rendiment en termes econòmics, etc.	I
La capacitat tant de replicar com d'escalar és evident, però a la proposta està poc desenvolupada aquesta visió. La component de validació d'un model (de negoci i social) no es percep, ni es presenta una proposta de fulla de ruta a futur.	B
Els potencials de replicabilitat i escalabilitat de la proposta estan mínimament enunciats. La seva justificació no és prou clara ni detallada.	S
El projecte té capacitat per ser replicat a d'altres punts de la ciutat que compleixin característiques similars com és la disposició d'un espai apropiat i una comunitat de persones implicada en la seva gestió.	E
<b><i>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</i></b>	
Aquesta no és una qüestió que tingui incidència en relació al projecte, com ho demostra la justificació que es fa a la memòria.	S
Més enllà de les publicacions previstes, no està previst que la informació sigui oberta. La tecnologia i coneixement associat és propietat dels sol·licitant, i a nivell social tot i que l'entitat col·laboradora té vocació pública, a la proposta no es presenta cap pla per explicar bones pràctiques.	S
Els models de llicència lliure no s'aborden en la proposta. La metodologia oberta està	S



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
mínimament enunciada.		
Donades les característiques del projecte no aplica la previsió de llicències lliures, la tecnologia desenvolupada és propietat de l'entitat sol·licitant i la gestió dels horts anirà a càrrec de la fundació on s'hi troba. La valoració d'aquest subcriteri no penalitza respecte la resta de subcriteris.		B
Puntuacions <sup>2</sup> experts:		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:
Expert 1 ..... 2,6 punts		3,1
Expert 2 ..... 2,5 punts		
Expert 3 ..... 3,5 punts		
Expert 4 ..... 5,0 punts		

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Hort urbà sostenible per fomentar la interacció de persones de salut mental amb gent del barri" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte presenta un vincle positiu entre millora social i ambiental, amb interessants impactes potencials sobre un col·lectiu sensible i sobre la ciutadania en general. El projecte s'alineja amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	E
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació és interessant a nivell d'actuacions puntuals, però la proposta no justifica de forma convincent les estratègies i recursos necessaris per replicar a gran escala la proposta de valor del projecte.</p>	B
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat i viabilitat durant la fase subvencionada és adient, però la proposta no aporta evidències suficients sobre les estratègies operatives i models de negoci necessàries per a garantir-les un cop finalitzar el projecte subvencionat.</p>	S
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és coherent amb els objectius i resultats que el projecte vol aconseguir, donat que es basa en una experiència prèvia. No obstant, malgrat l'interès de la solució específica proposada, la proposta no justifica de forma suficient les avantatges dels horts urbans verticals en relació al col·lectiu adreçat i els beneficis nets per a la ciutat en general.</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte, posant en valor de forma adient experiències prèvies. No obstant, la proposta aporta detalls limitats sobre la implicació dels col·lectius i sobre el possible establiment de sinèrgies entre diversos horts. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos són adients.</p>	MB
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:  <b>3,0</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0033 (Mr. Neiborhú ¡Comienza a vecinear!)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	2,1	3,0	3,4	4,5	<b>3,2</b>
IMPACTE	4,0	3,5	3,6	4,1	<b>3,8</b>
IMPLEMENTACIÓ	2,7	3,4	2,6	2,9	<b>2,8</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>3,0</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>12,8</b>
--------------	-------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Mr. Neiborhú ¡Comienza a vecinear!" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
La proposta indica i argumenta correctament els problemes que es volen resoldre i defineix àmpliament els avantatges i beneficis del projecte. Defineix de manera detallada els objectius del projecte. Algun dels objectius principals no sembla respondre als reptes de la convocatòria. No es fa esment als resultats que es podran obtenir.	B
Se describen tres objetivos principales de forma general. Dos de ellos están alineados con los dos retos de la convocatoria. Sin embargo, se expone un tercer objetivo "convertirse en app referente entre los vecinos de Barcelona", algo que trasciende a nivel empresarial y no tanto a nivel de beneficio para la ciudadanía. Se enumeran varios objetivos secundarios, principalmente tácticos, que ayudan a concretar mejor la propuesta. No se detallan los resultados esperados del proyecto una vez que finalice la fase subvencionada.	S
El proyecto aborda la evolución de la aplicación Mr.Neiborhú para dar el salto de la comunidad de vecinos a un barrio, la involucración del comercio local y la implantación a toda la ciudad de Barcelona. Los objetivos están claramente especificados, pero falta algo de más concreción en los resultados que se obtendrán con el proyecto.	MB
Els objectius i resultats del projecte estan presentats amb claredat. El projecte proposat és ambiciós i està alineat a dos dels reptes de ciutat inclosos a la convocatòria: millorar la sostenibilitat a l'àrea d'habitatge i barri; i impulsar l'economia local en l'àrea de comerç de proximitat	E
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
La proposta prioritza la metodologia de desenvolupament tecnològic i la descriu àmpliament. L'esment a les dinàmiques participatives són breus, manquen detalls i no queda argumentada correctament la seva participació en les fases del repte i sobretot en les fases de la implementació de la solució.	S
Se describe cómo se usó la metodología de design thinking para solucionar la necesidad en la administración de las comunidades de vecinos y cómo se quiere replicar el modelo haciendo partícipes en el proceso de diseño de la solución a todos los agentes involucrados (ciudadanos, administradores de comunidades, comercio local e iniciativas sociales vecinales). Para el desarrollo de la app se trabajará con metodología scrum. En la propuesta se indica en qué consiste esta metodología. No se detalla cómo se realizarán las dinámicas participativas ni alcance y/o dimensión de esta participación en el territorio. Esta información sería relevante para la valoración del proyecto en esta fase. Tampoco se describen cómo se realizarán los pilotos que permitirán validar los resultados del proyecto.	I
Se propone Design Thinking como metodología para ideación y Scrum como metodología de desarrollo técnico. Aunque ambas metodologías fomentan y posibilitan la participación de los usuarios, no se especifica como se van a seleccionar e involucrar a los participantes (comercios, comunidades) en estas dinámicas.	B
La solució proposada es basa en una app ja existent centrada en la gestió de comunitats de veïns, i el projecte presentat contribuiria a fer-la extensiva a nivell barri i comerç local. La metodologia es presenta a la proposta a nivell d'innovació i de desenvolupament tecnològic. S'aporta molta informació en relació a aquest darrer punt, però en canvi a nivell incorporació de dinàmiques participatives/multiactor la informació aportada no és gaire detallada. No es proveeix informació detallada sobre els pilots requerits per validar la solució.	MB
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o</b>	

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>actor en el consorci.</b>	
L'enfoc de la proposta inclou la participació de les entitats que són indispensables en el desenvolupament tecnològic i en la prestació dels serveis de l'aplicació. La participació d'entitats i organismes queda reflectida com una voluntat del projecte més que una realitat. No es fa esment de consorci ni dels seus membres.	I
Aunque se menciona el interés de la colaboración con el Ayuntamiento de Barcelona no se especifica de qué forma, tampoco no se especifica la participación de otros agentes públicos, como gremios y asociaciones de comercio. Se plantea principalmente la participación privada. Se incluyen varias iniciativas locales que han surgido durante la crisis del Covid-19 y se proponen otras iniciativas privadas que ayudan a promover el comercio local. En base a esto, se ofrece una lista de iniciativas de interés para el proyecto, pero no se expone cómo se desarrollarían más mecánicas de participación y colaboración con ellas para valorar el grado de integración de las entidades colaboradoras en el proyecto.	B
El solicitante es diferente a la empresa que lidera y gestiona. Cuentan con una empresa colaboradora de ámbito tecnológico. Se plantea añadir servicios de terceros, la colaboración con plataformas existentes que promueven el comercio local y la colaboración con el Ayuntamiento de Barcelona. En el consorcio no consta ninguna entidad que pueda facilitar la colaboración con el comercio de proximidad de Barcelona ni se explicita que se haya llegado a un compromiso de colaboración con alguna. Algunas empresas mencionadas como colaboradoras de servicios no constan en su web que tengan sede en Barcelona.	S
No apareix el beneficiari en la descripció dels actors participants en el projecte. Es presenten els actors que han participat en el desenvolupament de la app existent i detallant la seva contribució, i es llisten una sèrie de plataformes ja existents amb les quals es cercarà aliances. No s'aporta evidències sobre la viabilitat d'aquestes aliances. El projecte està presentat per una única entitat, i aquesta contractarà externament a tercers. La proposta no esta presentada per un consorci.	MB
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
La proposta inclou una declaració breu dels perfils multidisciplinaris que tenen previst tenir en compte. Es troba a faltar concreció i detall d'aquests perfils i entitats que aporten aquesta diversificació.	S
Se indica que el proyecto contará con un equipo propio y colaboradores externos que provienen de diferentes disciplinas. No se aporta información desarrollada o descripción de sobre cómo se aplicarían esas disciplinas al planteamiento el proyecto.	B
Se menciona que el equipo es multidisciplinar pero no se evidencia en la descripción del equipo de trabajo.	S
El projecte compta amb un equip disciplinar i el plantejament del projecte també vol tindre un enfoc multidisciplinar cobrint àmbits com ara: tecnologia, màrqueting, comunicació, innovació, emprenedoria social, comerç local, administració de comunitats i ciutadans.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
La proposta argumenta correctament la solució tecnològica proposada. Es justifica correctament la maduresa tecnològica. Es troba a faltar un anàlisi comparatiu amb solucions ja existents per tal de comprovar el valor afegit i la idoneïtat de la solució. No es fa esment de les entitats tercers adherides que confirmen la validesa de la solució proposada.	B
Únicamente se detalla la solución técnica en cuanto a desarrollo y reutilización de código. No se indican los elementos diferenciadores de otras soluciones existentes en el mercado ni la viabilidad de la solución propuesta, evidenciando la adhesión de usuarios que confirmen su validez y respondan el objetivo de reactivar el comercio local, tal como se solicita en la convocatoria. Se valora positivamente que el proyecto ya haya sido lanzado al mercado y se aproveche la convocatoria para alcanzar mayor impacto en la ciudadanía y ayude a mejorar la vida de las personas.	S

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
La aplicació es suficientement madura (TRL 7) con una arquitectura moderna y diseñada para facilitar su evolución e integración. No hay evidencias del compromiso de participación de entidades usuarias representativas que puedan confirmar la validez de la solución propuesta.	B		
La solució està en un TRL molt avançat, degut a que parteix de la base d'una App ja existent; i el projecte que es presenta vol capitalitzar aquesta solució i proposar unes noves funcionalitats. No s'aporta suficient informació i/o evidències sobre l'adhesió d'entitats usuàries que validaran la solució, encara que es llisten uns noms.	MB		
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>			
La proposta inclou una argumentació de l'alineament amb dos dels reptes urbans basant-se en l'oferta de serveis que s'oferirà en cadascuna de les línies. No es percep alineament entre l'oferta de serveis que la proposta inclou per un dels reptes urbans i el propi repte urbà.	I		
El proyecto responde a ambos retos, en concreto a las áreas de Área de vivienda y barrio y Área de comercio de proximidad. Por un lado, se proponen una serie de mejoras de su servicio ya existente, vinculado con el área de vivienda con foco en las relaciones sociales principalmente. Por otro lado, respecto al área de comercio de proximidad, se proponen unas líneas de actuación para reactivar el tejido comercial. Se menciona una forma nueva de gestionar el espacio público, pero no se explica cómo ni con qué objetivo.	MB		
La aplicació ofereix funcionalitats per visualitzar e implicar al comerç de proximitat, també per la gestió de comunitats de veïns con funcionalitats demandades a raíz de la pandèmia como la reserva de espacios o las juntas de vecinos on line.	E		
La proposta presenta una solució per dos dels reptes de la convocatòria: comerç de proximitat, i l'àrea de vivenda i barri. S'aporta la descripció de la resposta proposada a aquests reptes.	E		
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>			
La proposta inclou una declaració bàsica i generalista del potencial d'inclusió social i del retorn social. Es troba a faltar la concreció en grups de població determinats.	B		
Se valora positivamente el potencial del proyecto para generar un retorno de mayor calidad de vida social de los vecinos y fomentar el sentimiento de pertenencia a una comunidad. No se contempla que haya vecinos o comerciantes que no estén capacitados digitalmente para hacer uso de la plataforma.	B		
Retorno medioambiental y social al fomentar el consumo de productos y servicios de proximidad. La aplicació es gratuita y diseñada para ser usada por cualquier ciudadano.	E		
La app s'oferirà gratuïtament als usuaris. En principi el potencial per retorn social és alt, depenent de l'ús que l'usuari faci de la App. En relació al potencial d'inclusió, en principi sembla que la solució podria facilitar la comunicació entre els usuaris, independentment del seu gènere, edat, classe social, etc	E		
<table> <tr> <td> <b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b>  Expert 1 .....2,1 punts  Expert 2 .....3,0 punts  Expert 3 .....3,4 punts  Expert 4 .....4,5 punts </td><td> <b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>   <div>3,2</div> </td></tr> </table>		<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....2,1 punts Expert 2 .....3,0 punts Expert 3 .....3,4 punts Expert 4 .....4,5 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>  <div>3,2</div>
<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....2,1 punts Expert 2 .....3,0 punts Expert 3 .....3,4 punts Expert 4 .....4,5 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:</b>  <div>3,2</div>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Mr. Neiborhú ¡Comienza a vecinear!" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els reptes als que s'adrecen.</b>	
La proposta presenta de manera àmplia, argumentada i sòlida els impactes potencials del projecte. Els impactes potencials estan ben argumentats i justificats.	E
Se plantean una serie de impactos y su justificación acordes a los objetivos del proyecto y de la convocatoria. Para la consecución del impacto "potenciar el comercio local y de proximidad" se propone dar visibilidad a estos comercios a través de la app, algo que es de interés, pero podría suponer una desventaja competitiva o barrera para aquellos comerciantes que no cuenten con la capacitación digital suficiente para aprovechar las prestaciones que ofrece la app.	B
Impactos relevantes en los dos retos que presenta la propuesta, potenciando el comercio de proximidad y la colaboración entre vecinos del barrio.	E
Els impactes presentats estan alineats als objectius del projecte; i si la solució es adoptada pels usuaris podria potencialment tenir un impacte a curt i mig termini en els barris on aquesta adopció tingui lloc.	E
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
El quadre d'indicadors és complet, vàlid i exhaustiu. Està vinculat als impactes potencials i inclou dades de contrast.	E
Aunque se definen correctamente 12 KPIs, en su mayoría correspondientes con los impactos indicados, estos datos son internos, extraídos por las transacciones de la app. Por otro lado, solo se plantea la base de datos interna como datos de contraste, algo que permitirá medir la evolución del proyecto, pero no permitirá conocer el impacto real en la ciudad o en la ciudadanía. Sería de interés también extraer datos externos, por ejemplo, a través de encuestas, que puedan ofrecer información cuantitativa sobre la satisfacción y resultados esperados de formar parte de la plataforma.	B
Indicadores cuantitativos obtenidos a través de la base de datos de la aplicación. No se indica si se segregarán (p.ej. por género o tipo de usuario). No se proponen indicadores cualitativos.	B
Els indicadors presentats estan alineats als impactes potencials. Encara que no queda clar com es vol mesurar l'impacte potencial relacionat amb el número de projectes conjunts que es faci entre veïns facilitats per la solució proposada. Per un altra banda, en relació a l'impacte potencial sobre la visibilitat d'iniciatives locals i sostenibles, no s'ha aportat suficient informació per entendre com es mesuraran.	MB
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
La proposta descriu un impacte potencial addicional. En la seva argumentació no es justifica de manera clara i sòlida la rellevància per al benefici de la ciutat i de la societat.	S
Uno de los objetivos de la propuesta es "ayudar a los vecinos a mejorar su comunicación y conseguir comunidades más solidarias y sostenibles" para ello se propone crear un nuevo modelo de gestión de las comunidades de vecinos que pueda transformar el sector. En base a estas premisas, se considera que este impacto está directamente relacionado con el reto de mejorar la sostenibilidad y la resiliencia urbana, concretamente con el área de vivienda y barrio, tal como se expone en el punto 1.6. Por lo tanto, no se considera que se plantee un impacto no asociado a los retos de la convocatoria, tal como se solicita en este apartado.	I
La aplicación supone la modernización y transformación de un sector poco digitalizado.	E
Es presenta un impacte addicional en relació a la digitalització de la gestió de les comunitats d'edificis/de veïns. Aquest impacte està molt restringit a una activitat específica, i el benefici potencial a la ciutat sembla marginal	B
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat</b>	



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
<b><i>econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</i></b>			
La proposta argumenta de manera molt sòlida i creïble la sostenibilitat econòmica. El model i el pla de negoci estan ben definits i justificats.	E		
Se describe apropiadamente y con consistencia el modelo de negocio actual y el potencial si se consigue la subvención y esto permite ampliar los servicios de la plataforma hacia el comercio local y de proximidad. El proyecto tiene potencial para replicarse en otras ciudades, tal como se expone en la propuesta.	E		
Se propone modelo de explotación de la aplicación, las posibles fuentes de ingresos e indicadores del mercado potencial de la ciudad de Barcelona, pero no se especifican en qué costes se incurrirían para sostener el proyecto.	B		
El model de negoci presentat, Freemium, sembla atractiu ja que representa un baix cost per a l'usuari. No s'especifica el 'fee' a rebre en relació als serveis canalitzats a través de la app; una dada molt important per entendre el potencial del negoci que podria generar. Es presenta la quota de mercat a Barcelona com a suficient per la sostenibilitat del projecte una vegada finalitzat el projecte. El model presentat necessitarà un gran número d'usuaris per a ser sostenible.	MB		
<b><i>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</i></b>			
El pla de comunicació amb la comunitat beneficiària i el pla de disseminació estan àmpliament definits, són adequats i estan alineats amb el potencial impacte del projecte. No es fa esment del procés de comunicació interna durant el desenvolupament del projecte entre les parts operatives.	B		
Plan de comunicación adecuado. Se valoran positivamente las acciones más territoriales indicadas, como marketing de guerrilla, que permitirá llegar al público menos familiarizado con entornos digitales. No se indica segmentación de públicos a los que se dirigiría la comunicación, mensajes clave, ni canales concretos que se pretenden utilizar para llegar a cada una de estas audiencias.	MB		
No se han previsto acciones dirigidas a sectores o entidades concretas que puedan hacer de prescriptores o facilitar la implantación, más allá de mencionar acciones concretas en comunidades. La difusión de resultados del proyecto prevista es limitada.	S		
Les accions de comunicació i disseminació són adequades, encara que en alguns casos no són molt específiques. Per exemple, es parla dels mitjans, però no s'aporta cap exemple del mitjans que seran target, ni el número d'accions a fer. No es fa referència a cap xarxa/associació ja existent o cap esdeveniment ja planificat a la ciutat que pugui facilitar aquesta comunicació. La solució té targets diferents com ara: ciutadà, comerços; no s'aporta suficient informació sobre les accions de comunicació/disseminació específiques per als diferents targets.	MB		
<table> <tr> <td> <b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b>  Expert 1 .....4,0 punts  Expert 2 .....3,5 punts  Expert 3 .....3,6 punts  Expert 4 .....4,1 punts </td> <td> <b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</b>   <div>3,8</div> </td> </tr> </table>		<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....4,0 punts Expert 2 .....3,5 punts Expert 3 .....3,6 punts Expert 4 .....4,1 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</b>  <div>3,8</div>
<b>Puntuacions<sup>2</sup> experts:</b> Expert 1 .....4,0 punts Expert 2 .....3,5 punts Expert 3 .....3,6 punts Expert 4 .....4,1 punts	<b>Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte:</b>  <div>3,8</div>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Mr. Neiborhú ¡Comienza a vecinear!" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball es centra principalment en les tasques de desenvolupament de les noves funcionalitats de l'aplicació i en la seva comunicació/difusió. No es fa cap referència clara dels processos participatius en les etapes de disseny i desenvolupament.	B
A pesar de que se indican algunas empresas con las que se pretende trabajar o colaborar, no se detalla el plan de trabajo propuesto en función de los objetivos, ni cómo se organizaría el trabajo (tiempo y recursos) con las empresas indicadas. Se valora positivamente el cronograma Gantt, aunque no se detalla el trabajo a realizar en cada actividad.	S
El proyecto dura 7 meses. No se han planificado actividades de demostración o un piloto que permita validar los impactos. Aunque en el cronograma hay una actividad de gestión, no se desarrolla posteriormente en el detalle de las actividades ni abarca toda la duración del proyecto. En cada actividad participa únicamente una entidad.	B
El pla de treball no presenta suficients detalls. En alguns casos no es pot corroborar l'alineació del pla de treball amb la metodologia presentada anteriorment, com és el cas de l'ús de la metodologia Design thinking. Segons el cronograma presentat, l'activitat de gestió no es durà a terme a principi i final del projecte; i l'activitat de comunicació només està prevista al final del projecte. Aquesta temporalitat és un risc potencial. En el cas de gestió, és aconsellable que aquesta activitat estigui en marxa durant tota la vida del projecte; i en el cas de comunicació és aconsellable per assegurar el seu impacte que dugui a terme des de l'inici i fins al final del projecte. No es presenta informació sobre activitats de validació i/o pilots, demostradors de la solució.	I
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
La proposta contempla una distribució del pressupost àmplia i detallada. Es percep una sobre dimensió pressupostària en els conceptes de costos de personal de coordinació (CEO, CPO) que signifiquen el 40% del pressupost.	S
Existe concordancia entre el plan de trabajo y las actividades propuestas, aunque sin contemplar actividades de capacitación.	B
En el presupuesto presentado para obtener subvención están incluidas únicamente las subcontrataciones externas y no la empresa solicitante. El presupuesto subvencionable es coherente con el plan de trabajo. Aunque el coste del marketing paid sea algo elevado, es acorde con el planteamiento de promoción digital planteado.	MB
El pressupost presentat està alineat al pla de treball. El sol·licitant proposa que una part important de les tasques del projecte, de fet la majoria de les activitats, seran contractacions externes - subcontractades, com ara desenvolupament tecnològic, comunicació, dinamització d'usuaris. En el cas del desenvolupament tecnològic, s'ha especificat l'empresa a subcontractar; però no les altres. Aquesta dependència externa és significativa i pot representar un risc per a l'execució del projecte.	S
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
La proposta no argumenta de manera clara, vàlida i creïble el caràcter incentivador de l'ajut sol·licitat. No queda demostrat ni contrastat que el desenvolupament tecnològic, que amplia unes funcionalitats determinades dins d'una APP de gestió privada en la que la sostenibilitat econòmica està garantida pel copagament d'empreses privades que presten un servei, sigui raó perquè el projecte requereixi rebre l'ajut sol·licitat.	I
Correcto. Se valora positivamente la optimización de los recursos de personal de Innomads con los que ya cuenta la plataforma. El presupuesto está acorde con la propuesta presentada, aunque no se destina ningún coste para que la plataforma sea más inclusiva.	MB
Gran parte de la ayuda solicitada va destinada al desarrollo tecnológico de las	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
funcionalidades requeridas en la aplicación para dar el salto de la comunidad de vecinos al barrio. El presupuesto total del proyecto (para el que no se solicita subvención) es mucho más elevado ya que incluye costes de personal (CEO y CPO) del solicitante que no se ha asignado a ninguna de las tareas.	
El pressupost no aporta detall suficient. Per una altra banda, a la segona fase es demanava per a imports de partides superiors a un 15% del pressupost total una justificació detallada. No es proveeix aquest detall a la proposta, i dificulta la valoració dels recursos sol·licitats.	I
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
La proposta resumeix en excés els procediments tècnics i administratius sota el concepte "gestió integral". La gestió de riscos està molt poc argumentada. Està concentrada en la dimensió dels recursos humans adscrits al projecte i la metodologia scrum.	I
Correcto, aunque no se especifican cuáles serían los riesgos del proyecto (positivos y negativos) y cómo se mitigarían.	B
No se explicita cómo se va a gestionar el proyecto, pero sí quien lo hará. No se hace una estimación de riesgos, aunque se apunta que la metodología scrum permitirá reducir los riesgos y que la dedicación de dos personas a tiempo completo al desarrollo reducirá el riesgo de falta de tiempo.	S
No s'aporta suficient informació detallada ni sobre l'estructura, ni els procediments administratius. En relació als procediments tècnics, es torna a fer referència a la metodologia del projecte pel desenvolupament tecnològic. No es proveeix informació sobre els riscos identificats del projecte i les mesures de contingència.	I
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
La proposta inclou de manera clara les qualificacions professionals dels participants, deixant clara evidència de la seva competència i experiència per tirar endavant el projecte.	E
Equipo apropiado para ejecutar el proyecto correctamente. Se valora positivamente la larga trayectoria del equipo en proyectos transformadores y la figura de "ecosystem manager".	E
No se incluyen suficientes referencias de las empresas subcontratadas que tienen un peso importante en la propuesta y para las que se solicita toda la subvención. Únicamente se detallan las competencias profesionales del personal del solicitante, que solo intervendrá en la gestión del proyecto.	S
L'experiència de l'entitat sol·licitant i les persones clau que es presenten a la proposta encaixen amb els requeriments del projecte. Però tenint en compte que la majoria de les activitats seran subcontractades externament, i que en la majoria dels casos	I
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
La proposta inclou una argumentació sòlida, clara i determinada per garantir l'escalabilitat de la solució i la seva rèplica.	E
Se ha copiado la información aportada en el apartado 2.4 Explotación de resultados en el que ya se facilitaba esta información, pero no se amplían los detalles de réplica y escalabilidad en otras ciudades o incluso países.	B
Solución replicable pero no se detalla las implicaciones de localizarla en otras ciudades	S
La solució potencialment és fàcilment escalable i replicable. Però no es presenten suficients detalls a la proposta de com es podria assolir aquesta escalabilitat i/o replicabilitat.	MB
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>	
La proposta manifesta que els promotors seran propietaris dels drets de codi font i propietat intel·lectual.	S
El proyecto no se desarrollará bajo licencias libres o abiertas. No se aporta una justificación o valoración de esta decisión.	B





Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
La aplicació es propietaria, aunque no se descarta convertirla en libre en el futuro		S
Es preveu que el sol·licitant mantingui la propietari del codi i el dret d'explotació. El codi serà aportat per una empresa externa, que estarà subcontractada per l'entitat sol·licitant per fer el desenvolupament tecnològic. Una part important de l'ajut sol·licitat és per a facilitar aquesta subcontractació.		I
	Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:
	Expert 1 ..... 2,7 punts	<b>2,8</b>
	Expert 2 ..... 3,4 punts	
	Expert 3 ..... 2,6 punts	
	Expert 4 ..... 2,9 punts	

(1) **I**: Insuficient – **S**: Suficient – **B**: Bé – **MB**: Molt bé – **E**: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts



## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Mr. Neiborhú ¡Comienza a vecinear!" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte pot assolir un impacte relativament baix, tot i que positiu, sobre l'economia i el comerç local, amb una implantació limitada a un únic barri, quina selecció no es justifica de forma convincent i sense descriure de forma suficient la relació amb les entitats del barri. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria</p>	B
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació i l'escalabilitat son en termes general adients, tot i que subjectes al nivell d'adopció tant pels comerços locals com per la ciutadania, aspectes sobre els que la proposta no aporta indicacions suficients. La proposta no descriu de forma convincent les possibles opcions i estratègies de replicabilitat.</p>	B
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica i la viabilitat operativa del projecte es sustenten sobre un model de negoci basat en la venda de dades i publicitat, en general viable, tot i que ambdós aspectes estan subjectes a economies d'escala que la proposta no justifica de forma clara com i a quin ritme es podran assolir. Es dedica insuficient atenció als possibles efectes derivats d'iniciatives similars (tot i que diferents) amb les que la iniciativa competirà.</p>	S
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada és en general coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. No obstant, la proposta no aporta evidències clares de les relacions ja existents amb el teixit de barri (que no sigui de caire comercial) i no es dedica suficient consideració a l'efecte dels comerços encara sense digitalitzar.</p>	B
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son en general adients, però es constata un equip massa limitat per a l'ambició del projecte.</p>	MB
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
3,0	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0141 (Resiliència\_en\_Cadena- Nou paradigma d'economia resilient, social, circular i d'aprofitament per la convivència social a la ciutat de Barcelona, basat en tecnologia blockchain i moneda ciutadana, en un ecosistema de col·laboració veïnal i cívica.)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	3,1	5,0	3,2	4,3	<b>3,8</b>
IMPACTE	2,4	1,4	4,4	2,9	<b>2,7</b>
IMPLEMENTACIÓ	3,4	2,6	2,8	2,9	<b>2,9</b>
VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS					<b>3,5</b>
TOTAL					<b>12,9</b>

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.



## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Resiliència\_en\_Cadena- Nou paradigma d'economia resiliència, social, circular i d'aprofitament per la convivència social a la ciutat de Barcelona, basat en tecnologia blockchain i moneda ciutadana, en un ecosistema de col·laboració veïnal i cívica." es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
La propuesta está alineada con el reto de mejorar la sostenibilidad y la resiliencia urbana en sus tres áreas. Se describen de forma ordenada qué problemas se pretenden solucionar, objetivos generales y resultados esperados. Para explicar las oportunidades de la propuesta se enumeran de forma independiente los proyectos de las entidades que componen el consorcio, no de forma integrada y no se describe el proyecto o solución común. El proyecto se plantea en forma de piloto a desarrollar en un barrio.	MB
El projecte presenta uns objectius totalment alineats amb la convocatòria, adreçant els dos reptes i incloent diferents accions. Els resultats esperats són clars i fàcilment mesurables.	E
Els dos objectius generals del projecte i els resultats esperats són de gran ambició, i estan alineats als dos reptes de la convocatòria; tant a millorar la sostenibilitat de la ciutat, com a impulsar l'economia local. Els dos objectius generals són d'alt nivell i no aporten informació detallada que faciliti la seva verificació. No s'aporten objectius específics del projecte. Els reptes que vol afrontar el projecte i les oportunitats que presenta, també són de gran ambició.	I
El projecte es configura com a projecte tractor per generar un nou sistema d'economia circular que combini energia fotovoltaica, cobertes verdes amb horts urbans, moneda ciutadana i tecnologia innovadora de blockchain. Bona descripció de les oportunitats i necessitats a les quals respon el projecte, rellevants respecte a la convocatòria. Els objectius són molt generals.	MB
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
Para la gestión del proyecto se utilizarán las metodologías Agile y la teoría del cambio para realizar un diagnóstico y evaluación del impacto. No se detalla cómo se realizará la operativa para la implementación del proyecto ni cómo se integrarán las diferentes soluciones, solo se describe la gobernanza participativa del proyecto. La integración del proyecto es imprescindible para que sea replicable. Tampoco se describe qué se quiere hacer, solo se indica dónde se desarrollará el piloto (...) y potenciales colaboradores.	I
Les diverses accions del projecte estan clarament identificades i descrites. El projecte inclou la creació d'una estructura col·laborativa de disseny i gestió del projecte, incorporada com a paquet de treball inicial de les activitats. El pilot està localitzat i descrit i inclou diverses entitats participants. La metodologia "teoria del canvi" proposada permet abordar el disseny i la gestió del projecte de manera pertinent.	E
La proposta presenta detalls sobre metodologia a utilitzar: Agile, teoria del canvi i la governança i avaluació que serà part del projecte. No s'aprofundeix en detalls relacionats amb tècniques d'instal·lacions fotovoltaïques, els horts urbans i cobertes verdes, o la tecnologia blockchain; uns blocs molt importants que formen part del projecte. S'identifiquen els actors que està previst que participin en el pilot, però no es proveeixen gaires detalls en relació al compromís existent o dels detalls dels pilots que es duren a terme dins del marc del projecte. El projecte compta amb un consorci multi-actor, que cobrirà la cadena de valor en el projecte.	S
El projecte es construeix a partir de solucions existents dels diferents membres del consorci. Es proposa metodologia Agile per a la gestió del projecte, però falta detall de com es treballarà per convergir cap a una solució integral resultant del projecte i que no es quedi només en un conjunt de solucions. Es farà servir la metodologia de teoria del canvi per a l'avaluació. Es farà diagnòstic i avaluació participativa, però no s'indica com	B

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
s'involucraran els actors que no formin part del consorci, com per exemple els usuaris de la comunitat de veïns o els comerciants del barri.	
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
La propuesta tiene un carácter transversal al participar varias entidades (8) con diferentes soluciones en la implementación del proyecto. Se incluye una gráfica para conocer el modelo de interacciones y relaciones, pero no se describe cómo será este modelo ni el grado de autonomía o de integración para alcanzar los objetivos y resultados propuestos.	B
La proposta incorpora múltiples actors, tant per a l'execució de les diverses accions (membres del consorci del projecte) com entitats amb les quals es col·laborarà i interactuarà durant les activitats.	E
La proposta té un enfoc molt transversal. Per mitjà dels diferents membres del consorci, capitalitza en resultats d'èxit existents aportats per aquests i vol aglutinar-los per mitjà del projecte presentat. Malauradament no s'aporten suficients detalls sobre els resultats d'èxit que capitalitza el projecte i els quals preveu d'integrar.	S
El consorci ha identificat les interaccions entre les entitats que hi participen. El projecte és complex pel fet que participen 5 membres al consorci, a més d'una entitat col·laboradora, i que s'han de combinar i integrar diferents solucions en un termini de temps molt limitat.	E
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
Se describen las diferentes disciplinas del equipo de trabajo en las que se integran perfiles de interés con los objetivos de la convocatoria como un perfil de experto en capacitación e inserción laboral, otro en desarrollo de negocio y otro experto en economía circular y gestión medioambiental.	MB
Les diverses competències i experteses necessàries per al disseny i execució del projecte estan plenament identificades. Els rols i responsabilitats estan adientment distribuïts entre els membres del consorci.	E
El projecte té una perspectiva multidisciplinària que inclou aspectes tecnològics, socials, econòmics. Conseqüentment, l'equip de treball que es proposa que participi al projecte també compta amb perfils complementaris especialitzats en cadascuna de les disciplines involucrades al projecte.	E
Equip i projecte clarament multidisciplinari.	E
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
Se indican cuáles serían las herramientas tecnológicas que utilizarían cada una de las iniciativas, pero no se indica cómo se integrarían entre ellas, dando como resultado una única "solución integral que sea replicable y ampliable a una amplia red de comunidades". El TRL indicado es 7 pero se indica que solo correspondería a desarrollos que integra la solución, sin indicar a cuál se refiere.	S
Les propostes tècniques i tecnològiques del projecte tenen un TRL 7. Les entitats integrades en el consorci tenen experiència en la seva implantació i gestió, de manera que la maduresa i viabilitat del projecte es consideren validades i amb un risc reduït durant la implantació.	E
La solució integra desenvolupaments ja validats de maduresa tecnològica del TRL nivell 7, que s'hauran d'adaptar i configurar. No s'informen detalls sobre les solucions ja existents a integrar. Els membres del consorci cobriran totes les diferents tecnologies i aspectes socials (com ara econòmics i legals) que s'inclouen al projecte proposat.	MB
Com a entitats usuàries es proposen una comunitat de veïns, una fundació de foment de la formació i ocupació, un mercat i un col·legi. En algun cas no queda clar si existeix ja un compromís confirmat de participació que faci viable el pilot del projecte. S'integren i combinen solucions tecnològiques molt innovadores amb TRL nivell 7 però la integració de totes elles pot ser un repte difícil d'assolir en dotze mesos.	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	
Se justifica el alineamiento del proyecto con los dos retos y cuatro áreas de la convocatoria.	MB
Queda justificado en todos los casos. Solo puntuar que la solución propuesta para el área de comercio y proximidad solo impacta en un barrio, ya que la moneda ciudadana solo está operativa en ese barrio y no en toda la ciudad.	
Els reptes i àrees adreçats pel projecte estan identificats i justificats adientment.	E
El projecte proposat en principi té el potencial de respondre a varis dels reptes inclosos a la convocatòria. L'adopció de la solució per membres de la comunitat serà una condició sine qua non perquè aquest potencial es pugui dur a terme.	MB
Projecte especialment alineat amb les àrees d'hàbits i models de consum i de descarbonització urbana, però amb impacte a altres àrees.	E
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>	
Se justifica el alineamiento del proyecto con los dos retos y cuatro áreas de la convocatoria. Queda justificado en todos los casos. Solo puntuar que la solución propuesta para el área de comercio y proximidad solo impacta en el barrio del Besòs, ya que la moneda ciudadana REC solo está operativa en ese barrio y no en toda la ciudad.	MB
Les diverses accions que integren el pla de treball són plenament interseccionals, el treball proposat en col·laboració amb les comunitats i a través del Pla Comunitari del Besòs i el Maresme conforma un àmbit d'inclusió adient.	E
El projecte es vol centrar en el barris del Besòs i el Maresme de Barcelona, on potencialment l'impacte social podria ser més significatiu que a altres barris degut a la situació actual dels seus ciutadans en relació a aspectes socio-econòmics. No hi ha masses detalls de com s'arribaran a implementar els resultats del projecte a aquests barris, ni s'aporten evidències clares que justifiquin el compromís ja acordat amb aquests barris. La contractació de les contribucions de treball i serveis i materials a entitats d'Economia social i solidària que proposa fer el projecte tenen el potencial de contribuir a la inclusió de les persones que es contractin com a resultat del projecte.	B
Es desenvolupa al barri del Besòs i el Maresme, un barri amb renda baixa. El projecte pretén revertir la situació socioeconòmica al barri creant un ecosistema econòmic de generació de valor.	E
<div> <div> Puntuacions<sup>2</sup> experts: <div> Expert 1 .....3,1 punts Expert 2 .....5,0 punts Expert 3 .....3,2 punts Expert 4 .....4,3 punts </div> </div> <div> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència: <div>3,8</div> </div> </div>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Resiliència\_en\_Cadena- Nou paradigma d'economia resiliència, social, circular i d'aprofitament per la convivència social a la ciutat de Barcelona, basat en tecnologia blockchain i moneda ciutadana, en un ecosistema de col·laboració veïnal i cívica." es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
Se indica principalmente la previsión de objetivos cuantitativos a conseguir (Ej.: Implantació d'un sistema de producció solar de 67 m2) o acciones a desarrollar (ej.: Creació d'un espai verd per ocupar a gent gran). No se expone la contribución significativa del proyecto en relación con los objetivos de la convocatoria y su impacto en la ciudad y en la ciudadanía. Por otro lado, esta convocatoria persigue un alto impacto a corto plazo y no queda justificado en este apartado.	I
Tots els impactes inclosos a la proposta estan alineats amb els reptes i àrees, i estan quantificats adientment.	E
Els impactes esperats són molt ambiciosos i estan alineats amb els resultats esperats del projecte. Es presenten per repte adreçat i amb la justificació corresponent. Alguns impactes potencials van més enllà de l'execució del projecte presentat, com ara l'Impacte a.4, de venda de 3 projectes replicant el model de circularitat de l'economia dintre dels 18 mesos des de l'inici del projecte.	MB
Els impactes potencials són rellevants, tot i estar una mica limitats per l'escala i durada del projecte pilot.	MB
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Se enumeran una selección de indicadores cuantitativos relacionados con los impactos indicados en el apartado 2.1. Estos indicadores constatarían la correcta implementación y funcionamiento del proyecto. Sin embargo, no se exponen indicadores que midan el impacto más vinculado con el objetivo de la presente convocatoria y puedan valorar qué se ha conseguido como consecuencia del desarrollo de esta propuesta. No se especifica la existencia de datos de contraste que permitan evaluar el desarrollo del proyecto. Solo se plantean los datos generados por el propio proyecto, por lo que no se podría realizar una valoración en referencia de la dimensión del impacto sin otros datos disponibles.	S
A banda de la correcta identificació dels indicadors que permetran mesurar els resultats de les diferents accions, no s'especifica un resultat mesurable esperat per a cap d'ells. Al no quantificar concretament quins son els resultats esperats, no es podrà avaluar objectivament l'execució del projecte.	I
Els indicadors presentats estan alineats als potencials impactes presentats en la proposta. La majoria d'indicadors de verificació presentats són quantitatius.	E
Nombre important de KPIs per mesurar els impactes potencials aprofitant font de dades de Blockchain i altres. No s'inclouen indicadors qualitius.	MB
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
Los impactos que se plantean en este apartado son resultados del propio proyecto (Ej. Creació d'un model de governança democràtic de gestió del projecte), es decir, se considera lo que se puede hacer, o también se plantea en términos cuantitativos Ej: Valor Social Integrat (VSI) de 170.000 euros Equivalents a un SROI de 1,211). No se valora la aportación a este apartado como otros impactos adicionales que no estén asociado a los dos retos de la convocatoria y puedan ser beneficios potenciales que el proyecto puede tener para la ciudad y la sociedad.	I
La proposta no identifica de manera clara cap altre impacte remarcable, a banda dels mencionats a la convocatòria, que pugui generar beneficis per als proposants, els participants o per a la ciutat.	S
Més enllà dels impactes relacionats amb els reptes urbans de la convocatòria, el projecte presenta com a altre impacte potencial la creació d'un model de governança democràtic	E





Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
de gestió del projecte que podria ser replicat a altres àmbits. Per una altra banda, la preparació del sistema que permet la creació de xarxes energètiques, gestionades amb el suport de la Blockchain potencialment hauria de tenir un impacte escalable que va més enllà de les ciutats.	
La utilització de tecnologia puntera i innovadora com Blockchain permet avançar cap a la modernització dels contractes i transaccions en el sector de les xarxes energètiques.	E
<b>Potencial d'explotació dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>	
No se describe el potencial de explotación de los resultados del proyecto, es decir, de los resultados del piloto objeto de la propuesta. Es un proyecto potencialmente escalable y replicable por la disposición abierta de su desarrollo y documentación. Se muestra una tabla en la que se desarrolla una previsión de ventas del proyecto y sus correspondientes costes y beneficios, lo que pone en relieve la justificación de la sostenibilidad económica de las actividades una vez finalice la fase subvencionada.	MB
L'explotació dels resultats del projecte es fonamenta en projectes de replicació. Es presenta una quantificació econòmica dels resultats d'explotació a 4 anys a partir del nombre de replicacions executades, però no es precisen amb suficient detall les estratègies que permetran als proposants replicar el projecte. Aquestes seran treballades durant l'execució del projecte, en el paquet de treball WP4. No s'aporta amb claredat suficient la informació que permeti acreditar la sostenibilitat del projecte un cop finalitzat el període subvencionat.	I
Com a estratègia d'explotació dels resultats del projecte, el consorci ha decidit que tots els desenvolupaments seran amb codi obert. Aquest fet hauria de contribuir a incrementar els efectes multiplicadors del projecte més enllà dels membres del consorci i els participants. Com a model de negoci es presenta una projecció del número de les vendes de projectes en els propers anys, més enllà de l'execució del projecte. El punt d'equilibri durant el primer any estaria en la venda de 3 nous projectes. No es proveeixen detalls del pla d'acció o comercial per dur a terme aquest pla d'explotació.	MB
No hi ha una definició clara de quins són els resultats a explotar, si es tractarà d'una solució integral o s'explotaran els diferents components evolucionats durant el projecte. Per sustentar la sostenibilitat del projecte es presenta la previsió d'explotació a quatre anys, amb beneficis a partir de l'any 1, però no s'argumenta com s'han estimat les necessitats de personal o si es dedicaran recursos a evolucionar la tecnologia. Tampoc queda clar que estiguin inclosos els costos de les instal·lacions fotovoltaïques o cobertes verdes.	I
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>	
Plan de comunicación incompleto. Solo se indica a qué actores se dirigirá el plan de marketing. No se desarrolla un plan con objetivos, calendario, actores implicados, segmentación de públicos, mensajes clave de comunicación, canales, acciones y otros apartados que componen un plan de comunicación.	I
Les activitats i accions previstes per a comunicar el projecte i disseminar-ne els resultats seran abordats durant l'execució del treball, en el paquet de treball WP4. No s'aporta informació amb suficient detall en relació amb les eines, canals, grups objectiu concrets, accions, esdeveniments, etc. considerats en les accions de comunicació i disseminació.	I
S'identifiquen els grups target de les accions de comunicació i difusió dels resultats. No es proveeixen detalls sobre les accions o canals de comunicació que estan previstos dins del pla de comunicació.	B
La descripció és molt genèrica. Poc detall de les accions previstes per difondre el projecte entre el seu mercat potencial. Algunes de les accions de mitigació de riscos basades en promoció no estan reflectides al pla de treball (p. ex. comptar amb comerciants i veïns usuaris de la moneda ciutadana per fer prescriptors)	S
Puntuacions <sup>2</sup> experts:	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Impacte:



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
Expert 1 .....	2,4 punts	<b>2,7</b>
Expert 2 .....	1,4 punts	
Expert 3 .....	4,4 punts	
Expert 4 .....	2,9 punts	

(1) *I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent*

(2) *Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts*

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Resiliència\_en\_Cadena- Nou paradigma d'economia resiliència, social, circular i d'aprofitament per la convivència social a la ciutat de Barcelona, basat en tecnologia blockchain i moneda ciutadana, en un ecosistema de col·laboració veïnal i cívica." es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
No se puede valorar por una cuestión de legibilidad.	I
La planificació dels treballs és molt detallada, però no es presenta amb la suficient claredat com, des d'un punt de vista organitzatiu, l'estructuració del projecte en els mencionats paquets de treball i activitats, i amb el cronograma proposat, permetran assolir els objectius marcats i generar els resultats previstos.	B
No s'ha pogut llegir el detall del pla de treball previst dins el cronograma. La imatge no ha permès la seva lectura. Per la qual cosa tampoc es pot valorar el cronograma proposat. En relació a les activitats proposades, estan alineades als objectius i resultats esperats del projecte, malgrat que algunes activitats no presenten suficient informació, com ara: - L'Activitat Project Charter té una tasca dedicada a la "Definició Objectius estratègics del projecte". La definició d'aquests objectius és necessària abans de l'inici de l'execució del projecte; ja que el pla de treball és un instrument per assolir aquests objectius; per la qual cosa no s'entén que aquesta definició sigui part de l'execució del projecte. - L'Activitat WP2, BD8, BD9, WP4 no ofereix el detall d'algunes de les tasques proposades; ni tampoc proveeix detalls sobre els recursos necessaris.	I
La tasca d'integració i validació té una durada molt justa, tenint en compte que s'han d'integrar diferents blocs i que s'han de validar en un entorn real. L'activitat "Adaptació del sistema de moneda ciutadana" no sembla prou integrada amb la resta de tasques. L'Activitat Project Charter dura dos mesos i inclou algunes tasques que es podrien haver realitzat, encara que sigui preliminarment, durant la preparació de la proposta.	B
<b>Cohèrència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Las actividades se desarrollan en concordancia con el proyecto expuesto. La información está suficientemente detallada incluso indicando colaboradores y actores en cada grupo de actividad.	E
Les activitats presentades són molt concretes i detallades. El detall dels recursos necessaris és alt i la seva assignació i distribució és correcta.	E
La necessitat de recursos presentada sembla elevada tenint en compte que el projecte parteix de solucions ja en un estat TRL7. Hi ha algunes inconsistències en la nomenclatura de les activitats utilitzada a les taules descriptives i a la taula resum dels recursos necessaris, com ara WP1 i WP3 no apareixen a la descripció de les activitats com a tals, i es troben incloses a la taula de recursos requerits. Els recursos assignats a BC1 són elevats tenint en compte la durada d'aquesta activitat; no s'han inclòs hores a l'activitat BD9.	I
Alguns participants no tenen assignats recursos a la taula de dedicació per activitat, mentre que a la descripció de l'activitat sí que hi figuren. Manca el detall per hores de participació en algunes activitats. El pressupost no està desglossat per soci del projecte. No s'ha desglossat l'import de les contractacions externes (total 16.000 € per serveis jurídics, tecnologia).	S
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
No se indica el carácter incentivador de la ayuda solicitada. El presupuesto no se detalla lo suficiente. De hecho, llama la atención que se haya bajado el importe de los costes directos (a favor de los costes de personal), necesarios conseguir los resultados indicados en el punto 2.1: - Implantació d'un sistema de producció solar de 67 m2 - Implantació de 50m2 de zona verda/hort urbà - Implantació d'un sistema de recollida d'aigua pluvial de 1m3. El importe de costes de personal supera el 70% del coste total del presupuesto, pero no	I

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
queda justificado ya que no se ha desglosado el equipo de trabajo.	
La distribució dels recursos, per entitat, està suficientment desglossada. La proposta no inclou la motivació per a sol·licitar l'ajut, tal com ho requereix la convocatòria.	I
El pressupost sembla alineat amb el pla de treball proposat. La convocatòria sol·licita per a imports de partides que siguin superiors a un 15% del pressupost total, aportar una justificació detallada. Es el cas de contractacions externes, però, no es proveeix la justificació. La partida de pressupost més important correspon a la de costos de personal (71%). No s'aporta suficient detall per a justificar el càlcul d'aquesta partida.	I
Tenint en compte que per compra de material s'han reservat 6.200 € i per a subcontractacions, 16.000 €, no queda clar com es pagarà la inversió en la instal·lació fotovoltaica de 677m <sup>2</sup> o els elements necessaris per crear una coberta verda. La subvenció seria una bona oportunitat per facilitar la col·laboració entre empreses molt innovadores.	S
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
La estructura y procedimientos de gestión es adecuada al proyecto y teniendo en cuenta las características del proyecto es adecuado que la gestión técnica y administrativa del proyecto se configure dentro del "Project charter". Respecto al plan de riesgos, su planteamiento y detalles con apropiados. Se valora positivamente los indicadores de probabilidad, impacto y priorización y las acciones de mitigación de cada riesgo. Se incluyen solo riesgos negativos (no se contemplan riesgos positivos). Al riesgo de Covid-19 no se prioriza indicando que su probabilidad es baja, a pesar de las circunstancias actuales.	MB
Si bé la gestió del projecte es farà de forma col·laborativa i acordada entre tots els integrants del consorci, el sistema de gestió serà abordat i generat dins el paquet de treball BC1 un cop engegat el projecte. No es presenten, dins la proposta i amb suficient detall, les línies directrius de control i gestió tècnica i pressupostària del projecte ni la gestió dels riscos, a banda del llistat de riscos identificats inicialment.	I
Els processos de gestió tenen una activitat dedicada exclusivament a definir tots els processos en detall a l'inici del projecte. Però aquesta activitat inclou una definició dels Objectius estratègics del projecte. Aquests objectius s'han de treballar abans de l'inici del projecte i incloure ja a la proposta. Els riscos identificats del projecte i les mesures de mitigació estan considerats a nivell estratègic, tècnic, econòmic i externs al projecte. Els riscos tècnics per integració, tenint en compte la naturalesa del projecte, no estan suficientment detallats.	I
Es detallen els riscos amb les seves mesures de mitigació i hi ha una tasca ben definida de gestió del projecte.	E
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
Equipo apropiado y cualificado para ejecutar el proyecto correctamente. Se valora positivamente la amplia experiencia del equipo solicitante en proyectos de innovación social y medioambiental.	E
La informació aportada permet validar les competències i experiències de les entitats. Tenint en compte les accions proposades, els proposants tenen plena capacitat i coneixements per a executar-les adientment. Altres iniciatives anteriors presenten una bona base de treball per el present projecte.	E
Els membres del consorci aporten les competències i experiència professional necessària per l'execució del projecte proposat. No s'aporten CVs de les persones clau que participaran al projecte.	B
Empreses innovadores i molt qualificades en el seu àmbit. No hi ha detalls dels professionals que participaran en el projecte, alguns d'ells identificats a les activitats.	MB
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
Se pone de manifiesto el potencial del proyecto para ser replicado, pero no se indica el nivel de escalabilidad que se persigue con un plan de explotación (local, estatal, internacional), tampoco si existe interés por otras comunidades para implementar el proyecto.	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
El potencial de replicació és molt elevat, amb costos inferiors per a cada node o localització afegida al sistema. No es presenta amb suficient detall el pla d'explotació que permetrà escalar els resultats i replicar el projecte.	I		
Tots els desenvolupaments dels projectes seran de codi obert per facilitar la seva escalabilitat i replicabilitat a nivell tècnic, social i de negoci. Hi ha una barrera existent a aquesta escalabilitat, que és la necessitat de finançament per poder llençar nous projectes, que limitarà la seva replicabilitat i escalabilitat.	B		
El projecte pretén ser un demostrador i banc de proves. La replicabilitat del projecte es basa en el fet que els desenvolupaments són tots oberts. A la proposta es marca la replicabilitat com un dels objectius del projecte i s'indica que es treballarà en l'elaboració d'un pla de negoci. No obstant això, no hi ha una definició clara de la solució resultant ni suficients detalls de com se sustentarà l'escalabilitat de la solució.	S		
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>			
Solo se detalla la llicència que se utilizará para una de las soluciones (REC). No se hace referencia al resto de soluciones o del proyecto integrado.	S		
El projecte contempla generar tots els desenvolupaments amb codi obert, de la mateixa manera que la documentació, el disseny, les mètriques i indicadors, facilitant-ne així la replicació.	E		
Els desenvolupaments del projecte seran de codi obert. En el cas de Novact, es preveu obrir el codi de l'ús del REC amb la llicència MIT, una llicència lliure de programari original del Massachusetts Institute of Technology.	E		
Només s'especifica la llicència del codi de la moneda ciutadana que serà MIT. No s'indica la llicència d'alguns desenvolupaments/resultats del projecte tot i que s'indica que els desenvolupaments seran tots oberts.	B		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 ..... 3,4 punts  Expert 2 ..... 2,6 punts  Expert 3 ..... 2,8 punts  Expert 4 ..... 2,9 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Implementació:   <b>2,9</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 ..... 3,4 punts Expert 2 ..... 2,6 punts Expert 3 ..... 2,8 punts Expert 4 ..... 2,9 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:  <b>2,9</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 ..... 3,4 punts Expert 2 ..... 2,6 punts Expert 3 ..... 2,8 punts Expert 4 ..... 2,9 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:  <b>2,9</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Resiliència\_en\_Cadena- Nou paradigma d'economia resiliència, social, circular i d'aprofitament per la convivència social a la ciutat de Barcelona, basat en tecnologia blockchain i moneda ciutadana, en un ecosistema de col·laboració veïnal i cívica." es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>Els impactes potencials del projecte estan suportats per una complexa proposta de valor composta per un model de coberta verd amb cadena de subministrament, energia fotovoltaica, mesura d'impactes socials/ambientals i smart contracts. Els impactes reals associats a l'execució del projecte son limitats, per l'escala de la intervenció, i l'enfocament en el desenvolupament d'un prototip. El projecte està alineat amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	MB
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>El potencial d'explotació i replicabilitat son, en principi, elevats, valorant la expansió a diverses parts de la ciutat (per exemple, el barri del Besós). No obstant, la proposta no aporta detalls suficients de l'estratègia d'escalabilitat ni dels escenaris de replicabilitat (que la proposta no descriu en detall), que no es coneixeran fins l'execució del projecte.</p>	B
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La sostenibilitat econòmica la viabilitat operativa del projecte durant l'execució del projecte son en general adients. No obstant, la sostenibilitat dependrà de múltiples factors, no tots controlables pel projecte, com ara la dependència de l'ús d'instruments financers de renting per a convertir inversions en despeses corrents, i per les que caldrà assegurar els nivell suficient de rendibilitat i retorn per poder afrontar les corresponents quotes i pagaments (i sobre les que la proposta no aporta evidències fefaents suficients).</p>	B
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La solució plantejada (tot i que molt complexa) és en principi coherent amb els objectius i resultats que es volen aconseguir. No obstant, la proposta descriu en detall insuficient el nivell d'integració necessari entre els múltiples components de la proposta de valor, que inclou tant tecnologies com models de negoci nous i, fins i tot, l'ús d'una moneda virtual.</p>	MB
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és sòlid i coherent amb els objectius i resultats del projecte. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son en general adients, però la proposta aporta detalls insuficients sobre els recursos humans assignats i les seves competències, així com sobre les contribucions concretes dels diferents actors involucrats.</p>	MB
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:  <b>3,5</b>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

# LA CIUTAT PROACTIVA

## CONVOCATÒRIA D'AJUTS PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

### AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta **CP2020 0196 (Barn@dapt – Paving the way for a thriving city)** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

#### PUNTUACIÓ:

	EXPERTS				PUNTUACIÓ FINAL*
	Expert 1	Expert 2	Expert 3	Expert 4	
EXCEL·LÈNCIA	1,0	1,0	3,0	2,0	<b>1,5</b>
IMPACTE	0,5	2,0	2,4	2,0	<b>2,0</b>
IMPLEMENTACIÓ	2,9	2,0	2,2	3,0	<b>2,6</b>

VALORACIÓ D'EXPERTS SECTORIALS	<b>2,0</b>
--------------------------------	------------

<b>TOTAL</b>	<b>8,1</b>
--------------	------------

\* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 3.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

## Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barn@dapt – Paving the way for a thriving city" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Claredat i rellevància dels objectius i resultats del projecte.</b>	
El problema que es vol resoldre no està identificat clarament i els resultats a assolir són excessivament genèrics.	I
Els objectius i resultats del projecte no tenen un impacte demostrable, ni un retorn quantificable, ni són perdurables en el temps, elements que són la peça cabdal de la convocatòria, per aquest motiu la rellevància d'aquests s'ha de considerar insuficient.	I
Els objectius i resultats del projecte resulten massa genèrics des del punt de vista de les bases de la convocatòria. Si bé és interessant la intenció d'encaixar els punts dèbils dels barris actuals amb les seves oportunitats a favor de la millora de la qualitat de vida dels ciutadans, es considera que tant l'enunciat del projecte com els resultats no resulten ni prou rellevants ni clars.	S
L'objectiu general de la proposta és comprensible i a nivell teòric rellevant per l'objectiu de fons de la convocatòria. Per contra, els objectius específics no són tant clars. Es proposa desenvolupar una eina per monitoritzar les potencials accions a desenvolupar. Però no es proposen accions concretes, limitant l'abast del projecte a desenvolupar o adaptar una metodologia validada en nivell de recerca acadèmica i aplicada a algunes ciutats europees. La rellevància queda compromesa per la dificultat d'entendre o fer tangibles resultats concrets. Es considera que el risc que el resultat sigui un exercici teòric és elevat.	S
<b>Credibilitat de la metodologia proposada, que ha d'incorporar dinàmiques participatives i/o multiactor en la definició del repte i de la solució.</b>	
El concepte proposat no està clarament identificat. Es plantegen un marc de treball i unes línies de treball metodològiques molt etèries. No hi ha cap pilot o demostrador especificat clarament. Es fa referència a treballar en 2 (+2) barris, però no s'identifiquen els barris ni hi ha cap organització veïnal o de base implicada.	I
La metodologia exposada es basa en un enfocament acadèmic basat, certament, en teories participatives i multiactor però que resulta poc creïble al ser traslladat a la realitat. La metodologia parteix d'una acció externa, com és la mapificació i detecció de vulnerabilitats i actors i, a partir d'aquests, crea, de manera artificial, una "coalició", no es tracta, per tant, d'un procediment bottom-up sorgit dels propis moviments veïnals i associatius.	I
La condició multiactor i participativa està a l'arrel de la proposta. No obstant, tant l'abast dels camps d'anàlisi, la pretensió de la metodologia de treball, com la voluntat d'incidència en aspectes molt diversos (des d'aspectes de disseny a models de gestió, des dels canvis d'ús temporal dels espais a la introducció de sistemes de flexibilitat fiscal) fa que sigui difícil contrastar la solidesa metodològica, més enllà de l'interès que pugui tenir en el camp de la recerca pel seu valor d'innovació.	B
La pròpia proposta és implementar una metodologia ja aplicada, i que té en les dinàmiques participatives i el treball amb agents multiactor la seva base. La manca de detall, i la durada del projecte (un any) fa dubtar que la metodologia estigui adaptada per obtenir resultats clars i d'alt impacte pels ciutadans de Barcelona a curt termini.	B
<b>Enfoc transversal de la proposta, comptant amb la participació de més d'una entitat i/o actor en el consorci.</b>	
L'enfocament de la proposta està explicat breument, i inclou elements transversals, inclosa la participació de 4 entitats en el consorci. Tanmateix, la distribució de rols entre actors no està prou detallada en la proposta.	B
La proposta considera la participació sectorial de totes aquelles persones, empreses,	B



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
administració, etc que actuen sobre el mateix ecosistema, en aquest cas el barri. No queda clar, no obstant, com es garantirà la participació equitativa efectiva entre aquest mapa d'actors, motiu pel qual aquest subcriteri no ha obtingut una puntuació superior.	
L'Enfocament de la proposta és manifestament transversal en la seva voluntat de tractar i millorar aspectes molt diversos relacionats amb la vida de les persones. La proposta es formula en base a un consorci d'entitats diferents que han de poder incidir en l'ambició camp d'acció de la proposta.	MB
La proposta està liderada per entitats especialistes en l'àmbit de treball i amb capacitat per implementar les accions proposades. Però la participació d'entitats que serien imprescindibles (associacions de veïns o comerços, acadèmia o administració) no tenen un rol directe. Sent una eina d'ús posterior per part de gestors urbans, no es considera crítica aquesta mancança.	S
<b>Perspectiva multidisciplinari tant de l'equip de treball com del planejament del projecte.</b>	
La perspectiva multidisciplinària de l'equip és satisfactòria. En canvi, la perspectiva multidisciplinària del projecte no està prou justificada degut a la seva poca concreció.	S
La proposta presenta un plantejament del projecte multidisciplinari, però a nivell teòric. S'assenyalen diferents temes que poden tenir lloc durant el projecte, així doncs, en el moment present no es pot garantir la multidisciplinarietat dels equips de treball ja que es desconeix el grau de participació que es donarà.	I
La proposta és formulada per tres entitats de perfil relativament complementari, que combinen l'aproximació des de la recerca més pròxima a l'àmbit universitari amb les aportacions i experiència d'una cooperativa que acompanya el projecte d'economia social i solidària, a més de la resiliència comunitària. Malgrat que la diversitat disciplinària dels equips de treball és un aspecte positiu, es considera que no aconsegueix cristal·litzar en els aspectes clau que han de definir el projecte.	E
La proposta ve d'entitats especialitzades en consultoria i projectes socials, amb capacitat i experiència contrastada. Però sent una proposta de metodologia, i eines associades, de gestió pública o organització urbana, es troba a faltar presència d'agents de la quàdruple hèlix, que li donin més força al concepte en què es basa d'aproximació holística.	B
<b>Maduresa i viabilitat de la solució proposada, evidenciant l'adhesió d'entitats usuàries representatives que confirmen la seva validesa.</b>	
Es proposen com a solucions tècniques un marc de treball, una app (no identificada) i un mapa obert, eines que no arriben a justificar la seva consistència com a solució tècnica. Enlloc no es fa referència al nivell de maduresa TRL. No hi ha entitats usuàries adherides representatives.	I
El projecte suggereix que explorarà les oportunitats d'innovació que sorgeixin durant el mateix projecte. Tanmateix, l'adhesió de les entitats usuàries també haurà de donar-se quan s'iniciï el projecte (un cop siguin detectades, convidades a participar,...). Aquest dos motius porten a considerar que si bé, teòricament, és un projecte que pot estar ben concebut, és immadur respecte la seva aplicabilitat.	I
El projecte no menciona explícitament l'adhesió d'entitats usuàries i en relació a aquest aspecte només cita genèricament com a àmbits d'anàlisi i d'incidència "4 barris" sense que siguin especificats o tipificats d'alguna manera. No s'arriba a entendre el detall d'experiències prèvies anàlogues desenvolupades pel mateix equip, que puguin exemplificar i sostenir la proposta (si s'esmenten projectes paral·lels desenvolupats en altres dues ciutats europees). El conjunt d'aquestes consideracions no contribueix a certificar suficientment la maduresa i viabilitat exigibles als projectes.	B
A nivell acadèmic i d'associacions internacionals la metodologia està acceptada i provada, tot i que l'abast és teòric i no queda clar l'impacte real final. A Barcelona tampoc està clara la implicació per part dels ciutadans i de les administracions, que es deixa per a les primeres fases del projecte, i confiant en contactes de les persones que hi treballaran. No s'aporta cap evidència d'interès per part de la ciutat o dels districtes on es volen fer els pilots.	S
<b>Potencial per respondre als reptes urbans plantejats a la Convocatòria.</b>	

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>		
La justificació de l'alineament del projecte amb els reptes i àrees d'aquesta convocatòria és genèrica degut a la poca concreció de la proposta.	S		
No es tracta d'un projecte orientat a impacte, tal com persegueix la convocatòria, així doncs tampoc es pot acreditar la seva capacitat per a respondre als reptes proposats.	I		
Malgrat la gran ambició de la proposta pels reptes que es volen abordar, el seu potencial per respondre-hi acaba essent limitat per la manca de concreció, i la incapacitat real d'incidir en un nombre excessivament elevat de variables i en base a un procés d'interacció amb la societat no prou delimitat.	B		
Si bé a nivell teòric sí que compleix amb la visió de la convocatòria i amb part dels àmbits i àrees on es focalitza, no compleix amb l'objectiu de donar resposta als reptes urbans plantejats i que tinguin un impacte real, a curt termini, sobre la qualitat de vida de les persones.	S		
<b>Potencial d'inclusió i retorn social de la proposta.</b>			
La proposta inclou només una declaració d'intencions genèrica d'incorporar la perspectiva interseccional.	I		
El projecte, de portar-se a la pràctica, pot tenir un retorn social positiu en alguns contextos, barris, amb necessitats i situacions de vulnerabilitat. No obstant, com que aquesta valoració es fa des d'un marc teòric, i amb supòsit no provats, no se li pot donar una puntuació superior a aquest subcriteri.	S		
Donat que el projecte vol implicar diferents sectors de la ciutadania i en barris diferents, es considera que la proposta té un potencial d'inclusió en base a la definició del projecte. Igualment la memòria estableix que en els processos de co-creació es buscaran complementarietats entre perfils socio-econòmics, d'edat i capacitacions diferents.	E		
El retorn social és la base de la metodologia proposada, però dins de l'abast del projecte, i sense concretar-ne els resultats, no se'n pot determinar el grau.	S		
<table> <tr> <td> Puntuacions<sup>2</sup> experts:  Expert 1 .....1,0 punts  Expert 2 .....1,0 punts  Expert 3 .....3,0 punts  Expert 4 .....2,0 punts </td><td> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Excel·lència:   <b>1,5</b> </td></tr> </table>		Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....1,0 punts Expert 2 .....1,0 punts Expert 3 .....3,0 punts Expert 4 .....2,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>1,5</b>
Puntuacions <sup>2</sup> experts: Expert 1 .....1,0 punts Expert 2 .....1,0 punts Expert 3 .....3,0 punts Expert 4 .....2,0 punts	Puntuació <sup>2</sup> final criteri Excel·lència:  <b>1,5</b>		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barn@dapt – Paving the way for a thriving city" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Rellevància dels impactes potencials en el/els repte/s als que s'adrecen.</b>	
La proposta considera la participació un impacte en si mateix, cosa que no es justifica oportunament. En general, malgrat que l'explicació dels impactes és extensa, s'aborden d'una manera teòrica i genèrica, no concreta.	I
La convocatòria cerca projectes d'alt impacte i el projecte no aconseguirà, per si mateix, obtenir aquests impactes. El projecte proposa la posada en marxa d'un marc de participació intersectorial, de creació d'una malla d'actors a partir de la qual detectar vulnerabilitats i oportunitats d'innovació, seria en aquest segon estadi on es podrien donar els impactes, no en el projecte inicial, el qual és objecte de valoració.	I
La memòria justifica que el seu impacte vol centrar-se en el foment de la participació i auto-organització dels actors i una generació d'activitat econòmica associada. Els impactes pretenen ser mesurables en tres àmbits: el de la participació, de la implementació del projecte i el de l'aprenentatge associat a la metodologia. Tot i que l'avaluació de la rellevància d'aquestes dimensions és positiva, no existeix prou informació concreta en la definició de cada apartat per valorar en rigor la rellevància del projecte en cadascun d'aquests camps.	S
La proposta té una alta potencialitat per donar impactes que siguin rellevants al repte que motiven la convocatòria. Però no hi ha concreció, per tant elevada incertesa. I temporalment no es veu que es pugui donar a curt termini.	S
<b>Quantitat i qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.</b>	
<b>Existència de dades de base per la mesura dels impactes.</b>	
Si bé hi ha identificats molts indicadors, la seva qualitat és millorable. Cap d'ells disposa d'origen de dades de contrast.	I
Bona part dels indicadors descrits són massa generalistes, principalment els referits a la implementació, i presenten poca credibilitat.	I
La proposta enumera un llistat exhaustiu d'indicadors però no es concreten paràmetres per una verificació adient ni tampoc es detalla quin serà l'origen de les dades de contrast. La proposta tampoc determina amb prou concreció l'objectiu mesurable que es verifica. La indefinició d'aquestes dades amplia el caràcter genèric de la proposta malgrat la seva dimensió positivament polièdrica.	I
Els indicadors proposats cobreixen les àrees a les quals la metodologia incideix, i es consideren complets. Es considera que són indicadors interns, de resposta a la metodologia emprada, però no d'incidència a la ciutat o als ciutadans. Tots els indicadors tenen com a font estudis de camp i no es marquen referències o índex internacionals de referència.	B
<b>Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.</b>	
La proposta fa referència a impactes associats als dos reptes urbans de la convocatòria, no a impactes addicionals no associats a ells, com es demana.	I
El projecte menciona alguns possibles impactes addicionals que poden tenir lloc durant el projecte però sense aportar gaire concreció i deixant per a la fase de diagnosi participativa la detecció d'aquests impactes. Aquest fet fa que el subcriteri s'hagi de valorar com a insuficient ja que no hi ha cap seguretat respecte els impactes que es puguin esdevenir.	I
El projecte descriu l'amplitud dels impactes de la proposta, tot i que es refereix eminentment a les altres àrees no considerades prioritàries per la proposta ("habitatge i barri" a més de "treball, educació i cures") però que igualment formen part dels "reptes urbans" definits en relació a la sostenibilitat i la resiliència urbana, d'una banda, i amb l'impuls de l'economia local, de l'altra.	B
La proposta té un potencial d'impactes derivats molt alt. Manca concreció, i relació amb	MB



Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
les activitats previstes.	
<b>Potencial d'exploració dels resultats del projecte i demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte al finalitzar la fase subvencionada.</b>	
No es demostra un potencial d'exploració suficientment valuós. No hi ha cap model ni pla de negoci, ni cap intent de justificar la sostenibilitat econòmica de les activitats un cop acabi la fase subvencionada.	I
El projecte no te capacitat per ser viable econòmicament un cop finalitzada la fase subvencionada.	I
El projecte descriu el potencial d'exploració dels seus resultats però no els orienta a demostrar la seva sostenibilitat econòmica al finalitzar la fase subvencionada. En relació pròpiament al potencial d'exploració es considera que l'argumentació no es prou consistent degut precisament a la manca de precisió en la definició dels resultats de la proposta.	S
La proposta per si sola no demostra ser sostenible o tenir continuïtat, més enllà de seguir la via dels ajuts públics o de mantenir-se a l'àmbit acadèmic. No queden clars els models de negoci que es poden aconseguir, i la manca d'implicació ja en la proposta d'entitats que la farien viable ho fa poc creïble.	I
<b>Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.</b>	
La proposta inclou un pla de comunicació que inclou activitats de comunicació i de disseminació sense diferenciar-les.	B
El projecte preveu tot un seguit d'activitats per garantir la difusió del projecte entre la ciutadania, per mitjans escrits, xarxes socials,... arribant així a diferents tipologies de públic.	E
De manera articulada es defineixen un nombre important d'activitats relacionades amb el pla de comunicació, amb la pretensió d'una disseminació àmplia. La no definició prèvia de l'univers d'usuaris vinculats amb la primera implementació del projecte comporta però que les accions s'adrecin també de manera massa genèrica, sense diferenciar la comunicació a un grups més concrets, sense comptar amb l'univers de qui seran els "key stakeholders", "universities", "students".	B
La proposta de comunicació és correcta, tot i que poc precisa. No es determinen públics ni abast objectius, i com a canals es proposa pivotar sobre les XXSS. S'anomena, però no s'especifica, el protocol de comunicació interna.	B
<div> <div> Puntuacions<sup>2</sup> experts: <div> Expert 1 .....0,5 punts Expert 2 .....2,0 punts Expert 3 .....2,4 punts Expert 4 .....2,0 punts </div> </div> <div> Puntuació<sup>2</sup> final criteri Impacte: <div>2,0</div> </div> </div>	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

### Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barn@dapt – Paving the way for a thriving city" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<b>Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i resultats finals.</b>	
El pla de treball és coherent amb els objectius plantejats, però les activitats no es descriuen amb prou detall com per assegurar la seva viabilitat. El cronograma és complet i clar.	B
El pla de treball és apropiat per als objectius del projecte.	B
El pla de treball està correctament estructurat en diferents fases però es consideren excessivament ambiciosos els objectius en relació al temps, a la complexitat de la realitat social i urbana i els recursos disponibles. L'objectiu O1 per exemple, es considera molt difícil d'assolir de manera consistent en només tres mesos i suposadament en un desenvolupament simultani en diversos barris. No obstant això, la inconcreció de la proposta en relació a quin ha de ser el nombre de variables representatiu (quantas oportunitats, quantes coalicions multi-actors...) permet una descripció extraordinàriament ambiciosa que arriba a contemplar campanyes de "fundraising" a escales nacionals i internacionals a fi d'escalar la sostenibilitat del projecte a llarg termini.	S
La proposta s'estructura en paquets de treball i tasques, i determina correctament els resultats i els lliurables. El cronograma presenta sincronització entre accions. No es quantifiquen els objectius ni hi ha indicadors d'èxit, i no es comenta un pla de riscos, rellevant en un projecte amb alta incertesa.	B
<b>Coherència del pressupost i recursos assignats amb el pla de treball i els resultats esperats.</b>	
Les activitats, tasques, fites i documents lliurables estan ben estructurades i descrites.	MB
El pressupost és coherent amb el pla de treball descrit i amb les necessitats de personal (tant de les entitats sol·licitants com de professionals externs) i de publicitat, comunicació i desenvolupament de l'APP.	B
El pressupost no està ben justificat ja que contempla la quantitat i percentatge destinat als diferents capítols generals però no el detall del destí dels recursos. Si bé s'explicita adequadament la proporció de recursos que van destinats a cadascun dels equips participants en coherència amb la seva contribució a les diferents fases del projecte, fins a 1/3 dels costos directes no queden ben justificats: només hi ha una descripció genèrica que es destinaran a la comunicació, al desenvolupament App i a involucrar experts internacionals, sense establir-se cap mena de proporció entre ells i detall de dedicació i lliurables.	I
L'alt pes de les hores de personal o col·laboradors especialistes és coherent per a un projecte d'aquesta naturalesa, i les hores previstes són coherents per les tasques indicades. Amb tot, la incertesa en resultats i abast (on arribarà la implicació i els pilots) dificulten determinar plenament la seva correcció.	B
<b>Valoració dels recursos i pressupost necessaris, incloent-hi la motivació per sol·licitar l'ajut.</b>	
La motivació per sol·licitar l'ajut no està justificada. Tampoc no es descriu el caràcter incentivador de de l'ajut sol·licitat ni s'aporta justificació detallada de les partides superiors al 15%.	I
Es considera que el pressupost d'aquest projecte presenta unes despeses molt importants que no van associades a l'obtenció d'unes solucions reals als reptes que es presenten a la convocatòria.	I
El projecte no explicita en aquest apartat la motivació per demanar l'ajut. Els recursos del pressupost es destinen a costos de personal, en una proporció de 2/3 als equips que promouen la proposta i 1/3 restant a subcontractació. En aquest apartat no s'especifica quina serà la naturalesa del subcontracte, malgrat que es pot entendre en la proposta que té a veure amb el desenvolupament de les eines digitals associades i altres despeses com campanyes de comunicació.	S

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p>Els recursos estan ben determinats, i previstos. Les persones proposades tenen capacitat i el pressupost ajustat.</p> <p>No queda tan clara la motivació per sol·licitar l'ajut, més enllà de realitzar el propi projecte. Si la sostenibilitat del propi projecte no queda clara, la implicació dels sol·licitants en una potencial continuació ho és menys.</p>	S
<b>Solidesa de la estructura i procediments tècnics i administratius previstos.</b>	
La descripció de l'estructura i procediments és breu i no gaire detallada. La proposta aborda la gestió d'un parell dels riscos eventuais que es pot trobar el projecte.	S
El projecte no aporta suficients garanties de solidesa respecte la consecució efectiva de solucions i impactes reals.	I
<p>El projecte no defineix amb prou detall ni l'estructura ni els procediments tècnics de desenvolupament intern dins del complex grup de treball que fa la candidatura (si en defineix el coordinador). En la memòria no es pot contrastar la responsabilitat i contribució específica de cada equip de treball en cadascuna de les tasques, en l'assoliment de les fites i lliurables.</p> <p>De la informació que s'aporta en aquest apartat de la memòria es valora positivament el tenir en compte les dificultats dels processos participatius d'acord amb les limitacions de l'actual escenari de pandèmia.</p>	S
L'experiència dels sol·licitants en projectes fa creïble que puguin desenvolupar un projecte d'aquest tipus, però en la proposta no es concreta ni l'estructura ni la metodologia.	S
<b>Qualificació professional dels/les sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.</b>	
La descripció de les entitats sol·licitants i el CV de les persones adscrites és correcta. Tanmateix, el CV de les persones adscrites no garanteix l'impacte efectiu de la proposta ni la seva transversalitat.	S
La qualificació de les persones sol·licitants és considerada excel·lent i el detall aportat respecte les seves experiències prèvies porta a considerar que estan plenament capacitats per a entomar el projecte.	E
El projecte ve desenvolupat per un equip interdisciplinari que coordina un grup d'experts registrats com a associació cultural amb voluntat de fer experimentació sobre resiliència urbana. Els seus membres certifiquen tenir experiència en aquest camp a escala nacional i internacional. La composició de l'equip s'amplia amb altres entitats que en algun cas s'anomenen sòcies i en altres "col·laboradores". El nombre de col·lectius implicats, la seva naturalesa diversa i la poca informació que es pot aportar (quines persones en concret participaran també en relació a les entitats sòcies i/o col·laboradores) no e facilita però l'avaluació.	MB
Les capacitats dels professionals proposats per treballar s'adapten plenament al projecte i les seves necessitats.	E
<b>Capacitat de replicar i escalar la solució.</b>	
La replicabilitat és molt elevada gràcies als contactes internacionals dels participants. Per contra, l'escalabilitat no està prou justificada degut a la no identificació d'una solució concreta.	S
El projecte, per la seva metodologia, té capacitat per a ser replicat a localitzacions diverses, barris o ciutats, no obstant, i donat que no té previsió de generació d'ingressos, sense una aportació externa de capital és incapaç de tenir cabuda.	I
L'esperit participatiu de la proposta porta implícita la voluntat de ser escalable i replicable en diferents àrees de la ciutat. També ho és la voluntat de posar-la en comú amb altres experiències anàlogues a Europa. Concretament, la proposta planteja l'elecció de dos barris pilot i dos barris "seguidors" però no s'estableix en la memòria quins seran els criteris per determinar uns i altres. De fet, en alguns punts de la memòria es fa referència a 4 barris sense fer-hi la mateixa distinció, qüestió que fa menys precisa la proposta en relació a aquest punt.	B



Subcriteris		Valor <sup>1</sup>
La proposta és fer el pilot a dos barris i tenir-ne dos més com a seguidors. Es considera, per tant, que es pot replicar a nivell de barris i escalar a nivell de ciutat o regió. La manca de concreció en els objectius i resultats específics fa dubtar del com.		MB
<b>Previsió de llicència lliure, semi lliure i/o ús de metodologies obertes.</b>		
La proposta descriu breument l'ús previst de programari lliure.		B
El projecte parteix de l'ús de metodologies obertes		E
Sense citar-les específicament, la memòria certifica que el projecte utilitzarà llicències obertes, com a eina fonamental pel desenvolupament d'un projecte que promou l'intercanvi múltiple i lliure.		MB
Es proposa utilitzar llicències open-source, i que els resultats que s'obtinguin siguin oberts perquè el major número de ciutadans n'estiguin al corrent, i que el projecte s'escali a nivell ciutat.		E
Puntuacions <sup>2</sup> experts:		Puntuació <sup>2</sup> final criteri Implementació:
Expert 1 ..... 2,9 punts		<b>2,6</b>
Expert 2 ..... 2,0 punts		
Expert 3 ..... 2,2 punts		
Expert 4 ..... 3,0 punts		

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts

## Criteri 4. EXPERTS SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta "Barn@dapt – Paving the way for a thriving city" es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Subcriteris	Valor <sup>1</sup>
<p><b>Impacte potencial del projecte. Confirmació de l'alineament del projecte amb al menys un dels reptes urbans de la convocatòria.</b></p> <p>El projecte planteja un model d'anàlisi i participació basat en un model conceptual i innovador (Doughnut Economics). No obstant, més enllà de la validesa d'aquest marc conceptual, la proposta no es compromet de forma clara amb impactes específics, que queden subjectes a l'eventual èxit de la implementació del projecte. El projecte s'alinea amb els reptes urbans de la convocatòria.</p>	B
<p><b>Valoració del potencial d'explotació, escalabilitat, replicabilitat i ambició del projecte.</b></p> <p>La proposta metodològica ve avalada per l'aplicació ja realitzada en altres ciutats. No obstant, la proposta descriu de forma excessivament genèrica i sense una concreció suficient els impactes potencials específics, com es farà el treball als barris i com s'aconseguirà una alta participació real més enllà de comptar amb un bon marc teòric.</p>	S
<p><b>Sostenibilitat econòmica i viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</b></p> <p>La proposta no aporta evidències convincents de la seva sostenibilitat econòmica i de la viabilitat operativa del projecte una vegada finalitzada la fase subvencionada.</p>	I
<p><b>Coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir.</b></p> <p>La coherència entre la solució plantejada i els objectius que es volen aconseguir es sustenta en la reputació del model conceptual proposat, però es descriu de forma insuficient i no convincent la forma específica de relacionar les eines digitals amb grups socials concrets, barris i la ciutat en general, pel que no es concreta la implementació local.</p>	I
<p><b>Solidesa i coherència la de treball, responsabilitats, procediments, pressupost i recursos associats.</b></p> <p>El pla de treball és, en termes generals, coherent amb els objectius del projecte. No obstant, la proposta no especifica de forma clara com s'aconseguirà la implicació dels veïns per transformar els seus barris. Les responsabilitats i procediments estan ben definits. El pressupost i els recursos son adients.</p>	
Puntuació <sup>2</sup> Experts sectorials:	
2,0	

(1) I: Insuficient – S: Suficient – B: Bé – MB: Molt bé – E: Excel·lent

(2) Màxim 5,0 punts – Mínim: 3,0 punts