

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9382417** i acrònim **SOUNDLIGHTS** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	9,92	6,82	9,07	9,07
IMPACTE	9,30	5,77	8,63	8,63
IMPLEMENTACIÓ	9,45	6,52	8,87	8,87
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				8,37
TOTAL				34,93

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SOUNDLIGHTS** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
La proposta demostra la rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i l'àrea d'actuació identificada. Els objectius i en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana) són rellevants. Els objectius del projecte són clars, congruents, concrets i factibles.	10
Els objectius del projecte són clars i congruents i són rellevants en l'àmbit de la subvenció (innovació urbana) i, concretament, en l'àmbit del repte urbà al que es dona resposta.	8,00
Rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Rellevància dels objectius i resultats en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana). Els objectius del projecte són clars, congruents, concrets i factibles.	9,30
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada. Els pilots o demostradors incorporats són adients per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien. Es valora molt positivament l'estratègia d'integració i de col·laboració amb la xarxa de sensors Sentilo BCN.	10
La metodologia descrita és coherent i està ben plantejada, si bé s'identifica un baix nivell de detall pel que fa a alguns elements, principalment els relacionats amb la component d'innovació social, com ara les activitats de participació amb la ciutadania. L'enfocament metodològic és transversal, aportant eines tecnològiques, d'innovació social i geogràfica. S'inclou una fase d'avaluació de l'impacte i de la replicabilitat de la solució, amb una anàlisi de les potencials opcions de replicabilitat i explotació de la solució.	6,80
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada. Els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien.	9,1
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i els pilots a l'entorn és adient, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. Les solucions aportades tenen en consideració, són coherents i complementen altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. Les solucions aportades inclouen actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar, proposant-se la implementació del pilot en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria. No obstant, l'estratègia de pilots adoptada no contempla totes les casuístiques de semàfors sonors que es descriuen en la proposta, moltes d'elles amb potencial interès.	9,5
La contextualització del projecte és adequada, i comprèn diferents dimensions (urbà, social, salut). No es presenten polítiques, estratègies o iniciatives de l'entorn o impulsades en l'àmbit, el que dificulta valorar la compatibilitat d'aquestes amb la solució aportada. S'identifiquen quatre espais pilot possibles on desplegar la proposta i es justifiquen els emplaçaments, si bé no es concreta quin nombre d'espais pilot es considerarà (només s'estableix un mínim de dos).	6,8
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament.	9

La solució aportada considera només superficialment altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica.	
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinari i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues entitats que assegurin la heterogeneïtat suficient de perfils.	10
La proposta es presenta per un consorci conformat per dues entitats de representació diversa i perfils suficientment heterogenis per a la implementació de la proposta, si bé no s'identifiquen perfils relacionats amb les polítiques públiques o la planificació urbana que poden resultar necessaris per a la configuració de la solució. No es presenten de manera concreta les disciplines i metodologies de l'equip de treball, el que dificulta valorar si aquest disposa d'enfocaments i capacitats complementàries amb potencial per crear un consorci sòlid i transversal.	6,5
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinari i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils.	9
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmin la validesa.	
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL 7. La proposta fa referència a projectes avançats d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte. Es valora molt positivament, i és excel·lent, el potencial de processament (insitu) de les dades sonores amb algorismes d'IA del microordinador seleccionat (Raspberry Pi).	10
El projecte presenta una maduresa i viabilitat tècnica bastant considerable, aportant una solució en fase de TRL7. La proposta no fa referència a l'adhesió d'entitats representatives i tampoc presenta l'experiència en projectes de caràcter similar al llarg dels darrers anys en la matèria.	6,3
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7 (demostratiu o prova de concepte o pilot en format real).	9,3
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional. El projecte presenta avantatges comparatius respecte altres solucions similars existents al mercat. El projecte utilitza metodologies i recursos innovadores en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades (des del disseny, la gestió, la relació amb usuaris, l'avaluació de l'impacte...).	10
El projecte, en el seu conjunt, és innovador en l'àmbit local, si bé les seves components (senyors de soroll, IA, sistemes de retorn) han estat aplicades en l'àmbit nacional i internacional. Ara bé, en la seva combinació, el projecte presenta alguns avantatges comparatius respecte les solucions similars que existeixen al mercat, i les seves metodologies i recursos innovadores són coherents amb les necessitats identificades.	6,5
El projecte presenta un alt component innovador respecte solucions similars, i integra en el planejament del projecte eines i metodologies innovadores.	8,7

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,92 punts Expert/a 2: 6,82 punts Expert/a 3: 9,07 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">9,07</p>
---	---

(1) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SOUNDLIGHTS** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	10
S'identifiquen dos impactes i aquests són rellevants per abordar el repte urbà identificat, així com les seves àrees d'actuació. A més, el projecte té una capacitat bastant considerable per aconseguir els impactes identificats, sobretot el relatiu a la millora a la reducció del malestar acústic.	6,90
Els impactes identificats són rellevants per abordar el/s repte/s urbà/ns identificats i les àrees d'actuació. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	9,2
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Tots els indicadors proposats serveixen, en general, per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats (apartat 2.1.). Per a cada indicador es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast i el valor objectiu a assolir a la finalització del projecte.	10
Per a cada indicador es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast, i el valor objectiu a assolir. Els valors objectius són ambiciosos i en alguns casos difícils d'assolir.	6,3
Els indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats i estan correctament descrits i formulats.	9,30
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Tots els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	10
Els impactes identificats tenen una rellevància considerable per abordar el repte urbà identificat i les àrees d'actuació. El projecte té una capacitat considerable per aconseguir els impactes identificats.	6,9
Els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	9,2
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té, en general, potencial per assolir-los.	9,1
S'identifiquen impactes addicionals beneficiosos a nivell de ciutat i per a la ciutadania, si bé es presenten de manera genèrica.	6,3
S'identifiquen altres impactes addicionals (diferents als anteriors) que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té clar potencial per assolir-los.	8,3
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte presenta mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat. Com n'és exemple, la creació d'una comunitat de pràctica de codi obert, en clau de laboratori obert, o 'Living Lab'.	8,2
El projecte presenta estratègies genèriques per explotar els seus resultats, que dificulten valorar la capacitat efectiva del projecte per explotar els seus resultats.	2
El projecte presenta mecanismes, eines o estratègies d'àmbit bastant general que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat. N'és exemple, la incorporació de mecanismes de models de llicència lliure, semillibre o l'ús de metodologies obertes.	7,8

2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc. No obstant, la proposta no aporta detalls suficients sobre mesures de disseminació adients a l'estratègia d'explotació i d'impuls a l'adopció de la solució.	8,5
Les accions de comunicació descrites presenten una coherència considerable però un potencial limitat per assolir els objectius i resultats previstos. S'especifiquen els públics objectius, els canals de comunicació i la planificació.	6,2
Les accions de comunicació descrites en el projecte són en la seva majoria coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos. Algunes d'aquestes tenen certa mancança de concreció.	8

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,3 punts Expert/a 2: 5,77 punts Expert/a 3: 8,63 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 8,63
--	---

(1) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SOUNDLIGHTS** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma. No obstant, no descriu en detall suficient les iteracions i cicles de millora entre els pilots i les activitats de desenvolupament del projecte.	9,5
Es representa la planificació i cronograma a través de Gantt, si bé no es descriuen les diferents fases i activitats, el que dificulta valorar si es tracta d'un pla de treball consistent per assolir els objectius i resultats finals. La comunicació online i audiovisual del projecte està prevista pels dos últims mesos de l'any d'execució, el que és incoherent amb la planificació de les accions comunicatives descrites.	5,5
El pla de treball proposat està, en la seva majoria, correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma. Tot i això, es destaca cert grau de manca de detall en algunes activitats o tasques.	8,9
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot que se'n desplega (és a dir, les partides i subpartides de despesa presenten un correcte equilibri per assolir les accions identificades). El pressupost global del projecte és coherent en relació a la seva contribució en el repte urbà plantejat. El projecte presenta un equilibri elevat en relació al seu cost i el benefici que pot generar.	9,5
El pressupost global del projecte és coherent de forma limitada amb el Pla de treball presentat, ja que les despeses de personal són altes si es considera el pla de treball de la proposta. El projecte presenta un desequilibri en relació al seu cost i el benefici que pot generar, i en relació amb la seva contribució al repte.	4,8
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot i/o prototip que se'n desplega (és a dir, les partides i subpartides de despesa presenten un correcte equilibri per assolir les accions identificades). El pressupost global del projecte és coherent en relació a la seva contribució en el repte urbà plantejat. El projecte presenta un equilibri elevat en relació al seu cost i el benefici que pot generar.	9
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Els sol·licitants i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte té en compte i compleix els requeriments normatius o tècnics vigents. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit.	10
Els procediments i estructures de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten una solidesa i solvència tècnica suficient per desplegar correctament el projecte. Es consideren els requeriments normatius, de seguretat, de protecció de dades i tècnics vigents. S'incorporen mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir les possibles desviacions.	8,2
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte	9

presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte té en compte i compleix els requeriments normatius o tècnics	
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	10
Els sol·licitants tenen una qualificació professional i una experiència considerable com per poder dur a terme la implementació del projecte, que a més és complementària entre les diferents entitats. Es demostra l'encaix de les competències i experiència dels sol·licitants amb el projecte.	7,2
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	9,4
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
La proposta justifica de forma coherent la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. Planteja un model de negoci basat en la replicabilitat de solucions desenvolupades en codi obert, i que es poden adreçar a necessitats existents, amb capacitat per aportar valor públic. Proposa un ventall de serveis amb lògica d'economia democràtica. No obstant, es justifica en general el període d'execució, sense aportar detalls concrets sobre la sostenibilitat econòmica concreta en acabar la fase subvencionada (subjecte a eventuais decisions d'adopció per part dels proponents o de tercers).	8,2
No es justifica la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. Es demostra de manera genèrica que es tracta d'un model de negoci consistent i coherent amb el mercat existent, i la potencialitat de generar un mercat que aporti valor públic.	5,1
Tot i que el projecte justifica de forma coherent i correcta la motivació de sol·licitar l'ajut, manca cert grau de concreció sobre la seva sostenibilitat econòmica una vegada finalitzi la subvenció.	7,90
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
La proposta demostra capacitat de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional de multiplicar els resultats del projecte amb actuacions posteriors. La proposta justifica de forma suficient el potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	9,5
Es descriu de manera detallada la capacitat operativa per replicar i escalar els resultats i també el potencial de la mateixa solució de ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos. La capacitat de replicar i escalar el projecte és alta, així com el potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada. Es descriuen també els contextos on es podria replicar la solució, que són coherents amb el plantejament de la solució.	8,3
Capacitat de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional o exponencial de multiplicar els resultats del projecte Potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos	9

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,45 punts Expert/a 2: 6,52 punts Expert/a 3: 8,87 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: 8,87
---	---

(1) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SOUNDLIGHTS** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementaritat amb estratègies de ciutat.	
El projecte aborda de forma directa al repte principal de la convocatòria i en específic a la reducció del soroll i ho fa, des d'un enfocament transversal i innovador, que no només integra l'aplicació de tecnologies d'IA sinó també la conceptualització de la problemàtica en tota la seva complexitat.	8.90
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Els impactes del projecte estan correctament definits i poden contribuir notablement al repte de la convocatòria.	7.50
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proponent en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
Les entitats sol·licitants tenen una ampla solvència i experiència en la matèria. El pla de treball està perfectament concretat i estructurat per assolir els resultats esperats. El principal punt fort del projecte és la capacitat de replicar el projecte en altres entorns i d'escalar-lo.	8.70

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

8,37

(1) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9382798** i acrònim **MEMÒRIES SINTÈTIQUES BCN** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	9,75	8,13	8,95	8,95
IMPACTE	8	6,55	8,15	8
IMPLEMENTACIÓ	9,28	7	8,67	8,67
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				9
TOTAL				34,62

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **MEMÒRIES SINTÈTIQUES** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els resultats i objectius del projecte són molt rellevants, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i en particular a l'àrea d'acció social regenerativa. Els objectius i resultats del projecte també són molt rellevants en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana). Els objectius del projecte són clars, congruents, concrets i factibles.	10
Els resultats i objectius són rellevants i amb capacitat real de contribuir al repte de millora de la convivència als espais col·lectius i comunitaris i a l'àrea d'acció regenerativa.	8,50
Rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Rellevància dels objectius i resultats en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana). Els objectius del projecte són clars, congruents, concrets i factibles.	9
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada, i contrastada. Els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten, de manera molt convincent, eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien.	10
La metodologia per assolir els resultats que s'han definit és clara i concreta.	8
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada. Els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien.	9,2
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és molt adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica de forma excel·lent. La solució aportada és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou de manera convincent i demostrada actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en la comunitat (barri) on es pretén implementar.	10
El pilots previs i el tallers que incorpora el projecte serviran per mesurar i validar els resultats del projecte. El projecte està contextualitzat en el barri del Clot i compte amb agents i iniciatives existents, això evidencia l'arrelament del projecte en l'espai.	7,8
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. La solució aportada té en consideració, és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar.	9
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. Tot i la proposta es presenta de forma individual, així com la col·laboració de agents de representació diversa que asseguren la heterogeneïtat de perfils.	10
L'equip de treball és multidisciplinari i plural, i compta amb entitats de barri que permetran abordar el millora de la convivència i de bretxa generacional.	7,8
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar	9,5

el repte urbà de forma integral.	
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmin la validesa.	
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució amb components en fase de TRL igual o superior a 7, tot i no es defineix el TRL de la solució integrada.	9
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica aportant una solució en fase de TRL 8 i TRL7.	8,5
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica i ho justifica de forma correcte i detallada.	8,5
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és molt innovador en l'àmbit local, nacional i internacional. El projecte utilitza metodologies i recursos innovadores en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades (des del disseny, la gestió, la relació amb usuaris).	9,5
El projecte tot i que ja existeixin pilots anteriors, ha adaptat la solució al context del Museu del Disseny, al repte de millorar la convivència i obrir el diàleg entre generacions.	8,2
Projecte amb alt component innovador, tant en la solució aportada com en l'enfocament i plantejament descrit.	8,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,75 punts Expert/a 2: 8,13 punts Expert/a 3: 8,95 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">8,95</p>
---	---

(2) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **MEMÒRIES SINTÈTIQUES** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació.	9
Els impactes que es presenten són clars, concrets i tenen un potencial de contribuir a reduir la bretxa entre joves i gent gran. No és clar si els efectes són perdurables en el temps.	7,20
Els impactes identificats són rellevants per abordar el/s repte/s urbà/ns identificats i les àrees d'actuació i el projecte té capacitat real per aconseguir els impactes identificats.	8,5
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
La majoria dels indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.). Els nombre d'indicadors és d'un mínim de 3 i un màxim de 5. Per a cada indicador es descriu correctament, el procediment de mesura per obtenir els indicadors: metodologia emprada de mesura de l'indicador durant i a l'acabament del projecte. El font de dades de contrast en alguns casos no està definit amb prou detall, com tampoc els valors de referència o punt de partida, ni valor objectiu a assolir a la finalització del projecte.	6,1
Els indicadors són vàlids i el procediment de verificació és correcte.	7,5
Els indicadors són en la major part vàlids per a mesurar la consecució d'impacte, tot i que en alguns casos s'observa certa limitació en la seva conceptualització metodològica.	8
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Tots els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	9
Els indicadors són rellevants però no tots serveixen per mesurar la consecució dels impactes identificats, com per exemple la salut mental o el benestar social.	5,5
Els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	8,5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen, tot i que amb poc detall, altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té clar potencial per assolir-los.	7
El projecte pot servir com exemple de modernització de memòria històrica a través de noves tecnologies, el qual pot tenir un retorn social positiu. La cohesió social és difícil d'assolir en un projecte de tant curta duració.	5,70
Identificació d'altres impactes addicionals rellevants però explicats de forma superficial.	7
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
En principi el projecte presenta eines (Toolkit digital) i estratègies que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps i afavorir la replicabilitat.	9,6
El projecte presenta el toolkit per garantir que els seus resultats puguin ser replicables, així com una eina de generació d'imatges específica i un arxiu digital. És positiva la col·laboració amb les escoles, universitats i altres institucions educatives per la perdurabilitat del projecte.	7,20
Explotació de resultats demostrada a través de diferents mecanismes i eines concrets,	9

així com aliances.	
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, no obstant, estan definides amb poc detall.	7,3
Les accions previstes per comunicar i difondre el projecte son correctes i tenen el potencial d'assolir els objectius, encara que es troba al faltar l'explicació de com arribaran a un públic major de 65 anys quan l'exposició sigui oberta al públic.	6,2
Les accions de comunicació descrites en el projecte són, en la seva majoria, coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos.	7,9

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8 punts Expert/a 2: 6,55 punts Expert/a 3: 8,15 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 8
--	--

(2) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **MEMÒRIES SINTÈTIQUES** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat està molt bé concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	10
El pla de treball presenta alguna incongruència amb els objectius plantejats, sorprèn que el calendari de tasques sigui tant curt i que no sigui explícit el pla d'exploatació del projecte.	4
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	9
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El projecte presenta un equilibri elevat en relació al seu cost i el benefici que pot generar.	9,5
El pressupost té un equilibri correcte entre el cost total del projecte i els beneficis que aportarà i es coherent amb el pla de treball.	7,2
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot i/o prototip que se'n desplega (és a dir, les partides i subpartides de despesa presenten un correcte equilibri per assolir les accions identificades) i presenta un correcte equilibri cost benefici.	9
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte té en compte i compleix els requeriments normatius o tècnics vigents, i si no és així, inclou mecanismes per a la seva adaptació. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit, tot i que no defineix la seva probabilitat, ni el potencial impacte sobre el projecte en cas de produir-se.	8,7
El sol·licitant i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten suficient solvència. El projecte té en compte potencials riscos i està dissenyat per complir amb els requeriments normatius i tècnics.	7,7
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte té en compte i compleix els requeriments normatius o tècnics vigents, i si no és així, inclou mecanismes per a la seva adaptació. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit	9
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	10
La entitats sol·licitant disposa d'expertesa provada en projectes de comunicació en formats expositius, experiències digitals i instal·lacions interactives, i demostra l'encaix de les seves competències i experiències professionals amb el projecte.	9,1

El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	9
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Justificació de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades està argumentada de manera suficient. Tot i el model de negoci sembla consistent i coherent amb el mercat existent, està definit amb poc detall. Potencialitat de generar un mercat que aporti de valor públic es excel·lent. Servei amb lògica d'economia democràtica.	7,5
Es justifica la necessitat del suport econòmic pel projecte presentat i mostra la potencialitat de generar un nou mercat dins l'àmbit cultural i tecnològic de Barcelona.	6,8
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades i de la sostenibilitat econòmica del projecte.	8
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Excel·lent potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	10
El projecte té la capacitat de ser replicat i escalat, així com pot ser adaptat a altres temàtiques i en altres contextos.	7,2
Gran capacitat de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional o exponencial de multiplicar els resultats del projecte.	8

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,24 punts Expert/a 2: 7 punts Expert/a 3: 8,67 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">8,67</p>
--	--

(2) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **MEMÒRIES SINTÈTIQUES** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s reptes i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
Memòries sintètiques aborda la millora de la convivència a la ciutat des d'un enfocament innovador i arriscat, fent ús com a elements facilitador de la tecnologia i la intel·ligència artificial i complementant altres estratègies en marxa existents a la ciutat.	9.50
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Alt impacte especialment en relació a les estratègies incorporades de territorialització del projecte, així com derivat de la seva itinerància. El projecte incorpora eines concretes per acostar el veïnat i les diferents comunitats.	8.50
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proponent en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
Alt potencial d'escalabilitat i pla de treball exhaustiu amb una entitat de solvència en la temàtica.	9

Puntuació final criteri Valoració experts/ertes sectorials

9

(2) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9381811** i acrònim **COMPARTIMENT** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	9,30	5,58	8,87	8,87
IMPACTE	8,80	6,28	8,17	8,17
IMPLEMENTACIÓ	9,05	5,27	8,42	8,42
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				8,27
TOTAL				33,72

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **COMPARTIMENT** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Compartiment (economia col·laborativa), pretén reduir el consum individual d'objectes, reduint l'empremta mediambiental. L'objectiu és clar: explorar el potencial de les estacions d'ús compartit per crear comunitats més sostenibles i habitables. Descriu clarament 3 sub objectius, i 3 resultats, es consideren rellevants i factibles, per contribuir al repte.	8,90
Els objectius i resultats del projecte es presenten de manera genèrica, i contribueixen de manera molt limitada en la consecució del repte urbà al que donen resposta.	4,50
Rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat moderada de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Rellevància dels objectius i resultats en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana).	8
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia proposada és clara, coherent, vàlida i ben plantejada, en síntesi aplica Lean startup. Els 2 pilots proposats un en àmbit privat i l'altre en entorn públic, serveixen per a mesurar i validar els resultats, en total involucraran 200 usuaris únics. L'enfocament metodològic és transversal, es valora positivament el nombre i tipologia d'agents implicats.	9,60
La metodologia per assolir els resultats i objectius és coherent, però en general està descrita de manera genèrica. Es descriuen els dos pilots, i aquests serveixen parcialment per mesurar i validar els resultats del projecte. S'observa una falta d'eines i tècniques que demostrin l'enfoc metodològic transversal de la proposta.	5,5
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada. Els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte.	9
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització de la proposta és excel·lent, està ben justificada i argumentada. Encaixa amb l'estratègia de l'Ajuntament de Barcelona de residus zero a través de l'economia col·laborativa. La solució inclou actors rellevants en els 2 àmbits on es vol actuar, ja que el pilot inclou 2 actuacions una en àmbit públic i una altre en àmbit privat: Àmbit privat, clarament explicat i amb un actor rellevant per a la seva representativitat en potencial de volum posterior. Àmbit públic, es presenten 2 possibles ubicacions, clarament presentades.	9,5
El projecte està correctament contextualitzat en l'entorn, i la justificació es du a terme a nivell global i a escala dels espais pilots on es proposa de desplegar. La solució és coherent i complementa altres polítiques i estratègies de l'entorn que adrecen problemàtiques relacionades.	7
Contextualització del projecte ben definida amb un enfocament multidimensional i que potencia la complementarietat amb altres iniciatives existents.	9,5
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària. La proposta indica les habilitats necessàries per al projecte i argumenta qui les aporta dins les 4 entitats que conformen el consorci. L'equip format pels 4 participants es considera adequat i complert per a desenvolupar el projecte.	9,70
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària, si bé es presenta de manera genèrica, dificultant l'avaluació de la heterogeneïtat dels perfils.	6
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral.	9,70
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmen la validesa.	
La proposta inclou informació i dades sintètiques i rellevants sobre la implantació i	9,20

resultats obtinguts per l'ús d'estacions compartides a Europa. S'indica que la tecnologia a emprar està en TRL9, però cal estudiar la interacció que hi tindran els ciutadans i l'impacte que tindran les estacions. No s'especifica explícitament quin serà el TRL final del projecte, però de la informació aportada està clar que serà com a mínim de TRL7. Els agents implicats en el projecte confirmen la viabilitat tècnica del projecte.	
El projecte presenta una maduresa i viabilitat tècnica alta, aportant una solució en fase de TRL 9. La proposta no fa referència a l'adhesió d'entitats representatives i tampoc presenta l'experiència en projectes de caràcter similar, si bé presenta casos d'altres ciutats europees on s'ha aplicat la tecnologia amb èxit.	6,5
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica i ho justifica de forma correcta i detallada.	9
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
La proposta argumenta clarament que el projecte correspon a innovació incremental, parteix de tecnologies i experiències existents; també explica on rau la innovació que bàsicament és en la col·laboració públic-privada i en la col·laboració dels diferents agents des de la fase d'ideació, per evitar errors d'altres iniciatives que posteriorment han portat problemes de seguretat i ús com el cas de la mobilitat compartida. S'empra metodologia innovadora Lean startup.	8,90
El projecte ja existeix en l'àmbit nacional i internacional, i es presenta amb poques adaptacions i innovacions. Es tracta d'una solució tècnica que, com es presenta en la mateixa proposta, existeix en moltes altres ciutats europees, i el component diferencial que es proposa és el seu disseny col·laboratiu amb l'administració i la ciutadania.	4
Projecte amb alt component innovador, tant en la solució aportada com en l'enfocament i plantejament descrit.	8

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,30 punts Expert/a 2: 5,58 punts Expert/a 3: 8,87 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">8,87</p>
---	---

(3) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **COMPARTIMENT** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
La proposta identifica 7 impactes potencials ben argumentats, 6 dels quals es consideren coherents i rellevants. L'impacte de millora de la salut i el benestar es considera que està relacionat tangencialment amb el projecte. El projecte té capacitat per aconseguir-los.	9,5
La solució adreça vuit impactes de diversa índole, tots ells rellevants per abordar el repte urbà identificat i les seves àrees d'actuació. El projecte té una capacitat considerable per aconseguir-los, principalment els primers, i en menor mesura els últims.	7,80
Els impactes identificats són rellevants per abordar el/s repte/s urbà/ns identificats i les àrees d'actuació. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	9
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Es presenten 5 indicadors, els numero 1, 2, 3 i 5 estan ben explicats, s'aporten procediments de mesura, dades de contrast (excepte en el tercer) i valors objectiu (finals esperats). L'indicador número 4 : accés als béns, no està clarament argumentat. Es considera que els indicadors serveixen majoritàriament per mesurar la consecució dels impactes.	8,90
Es defineixen cinc indicadors per mesurar la consecució dels impactes, que serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats. Per la majoria d'indicadors es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast i el valor objectiu, si bé per dos dels indicadors, s'estableixen uns valors objectius sense determinar de quines unitats s'està parlant, si bé se sobreentén per avaluar que es tracta de nombre de persones, i per aquests mateixos indicadors no es disposa de dades de referència.	6,30
La majoria dels indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats i estan correctament formulats i descrits.	8
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els indicadors proposats son rellevants i tenen potencial per contribuir als reptes: Residus evitats / Emissions evitades / Sensibilitat mediambiental / Accés a bens / Estalvi de costos.	9,1
Els indicadors presentants tenen una rellevància considerable en la contribució del repte.	7,2
Els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	8
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'indiquen 3 impactes addicionals, dels quals 2 estan relacionats amb els impactes principals: oportunitats econòmiques pels usuaris (estalvi) i conscienciació mediambiental. L'indicador d'oportunitat econòmica per a les empreses a través de l'economia col.laborativa, sí és un indicador addicional, pot produir beneficis per les empreses que hi participin.	7,30
S'identifiquen tres indicadors addicionals que es descriuen de manera genèrica, i aquests tenen impacte en el repte urbà identificat, i en aquests la solució té una capacitat de contribució considerable.	6,1
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té clar potencial per assolirlos; tot i que alguns d'ells estan correlacionats amb els anteriors.	7,80
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la	

redistribució dels beneficis.	
Pel que fa a perdurabilitat post projecte, la proposta indica que té l'objectiu de convertir-se en un centre de coneixement per a l'objecte del projecte, i preveu transferir i compartir els resultats, que es presentaran en un esdeveniment públic on es convidaran els agents rellevants. Es valora positivament que 1 dels sol·licitants compta amb experiència acreditada per a aconseguir la transferència i difusió.	8,90
El projecte presenta estratègies genèriques per explotar els seus resultats, centrades principalment en la disseminació dels resultats i en la comunicació de recomanacions en la seva fase final.	5,70
El projecte presenta mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps.	8,20
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites que s'agrupen en 3 canals (panells informatius físics, xarxes socials i email i tallers esdeveniments), són coherents i tenen potencial per assolir els objectius.	9,1
Les accions de comunicació descrites són coherents però poc ambicioses i descrites de manera poc detallada, i tenen un potencial limitat per aconseguir els objectius i resultats previstos.	4,6
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	8

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,8 punts Expert/a 2: 6,28 punts Expert/a 3: 8,17 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">8,17</p>
--	--

(3) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **COMPARTIMENT** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball consta de 4 fases, és sintètic però està clarament concretat i és consistent i coherent amb la durada i els resultats previstos. Es valora positivament l'enfoc Lean startup del projecte. El pilot en les 2 ubicacions té una durada de 6 mesos, no s'inclou informació en aquest apartat, però sí de manera sintètica però clara en la resta de la proposta.	8,90
Es representa la planificació i cronograma a través de Gantt, si bé no es descriuen les diferents fases i activitats, el que dificulta valorar si es tracta d'un pla de treball consistent per assolir els objectius i resultats finals.	5,5
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	8,20
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte es considera coherent amb el pla de treball. Del pressupost total 80.000 €, la distribució de partides es considera coherent: el 55,8% correspon a personal.	8,90
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució i el prototip que es desplega. El projecte presenta un cert desequilibri en relació al seu cost i el benefici que pot generar, i en relació amb la seva contribució al repte.	5,80
El pressupost global del projecte és coherent en relació a la seva contribució en el repte urbà plantejat i presenta un equilibri elevat en relació al seu cost i el benefici que pot generar.	8,5
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
La proposta indica quin participant serà el responsable de la coordinació del projecte per la gestió tècnica i administrativa, aquest té solvència per desplegar correctament el projecte. S'identifiquen 2 riscos principals, així com les mesures de prevenció.	8,90
Els sol·licitants i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten una solvència limitada per desplegar correctament el projecte. No s'exposa si es contemplen els requeriments normatius per a la seva implementació. S'identifiquen dos riscos operatius i es proposen solucions per mitigar-los, si bé les solucions no semblen suficients per encarar aquests riscos sense comprometre la solució.	4,80
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte; si bé es constaten limitacions pel que fa als riscos de potencial implantació en l'espai públic.	8
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Es presenta el perfil i experiència dels 4 sol·licitants, indicant les responsabilitats de cadascun en el projecte. Es considera que són complementaris i que tenen capacitat per a implementar el projecte.	9,60
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional i experiència en projectes similars per dur a terme la implementació del projecte, i les diferents entitats es complementen considerablement en les seves funcionalitats i àrees d'expertesa per	7,5

desenvolupar les diferents fases i components de la solució.	
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	8,80
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
S'argumenta clarament la necessitat de suport econòmic pel projecte, davant les incerteses que presenta per la seva novetat a Barcelona i abans d'haver experimentat com serà la seva acollida. S'argumenta clarament la impossibilitat de plantejar un model de negoci clar en aquest estadi, però si s'apunten 3 fórmules possibles de model de negoci o d'exploració posterior. El projecte pretén fomentar l'economia col·laborativa i els sistemes d'ús compartit.	8,90
No es justifica la necessitat del suport econòmic per les accions proposades, així com tampoc es demostra que es tracti d'un model de negoci consistent i coherent amb el mercat existent, ni la potencialitat de generar un mercat que aportí valor públic. S'admeten dificultats i incerteses sobre la governança i el model de negoci.	3,5
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades i demostració vàlida del potencial model de negoci.	8,5
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
La proposta té capacitat de replicar el projecte a altres espais de la ciutat de Barcelona en espais públics i privats. Argumenta que té com a objectiu crear evidència de la conveniència de crear estacions d'ús compartit per tota la ciutat, i pretén ser centre de recursos i assessorament en tot Barcelona, donant suport a organitzacions voluntàries que hi vulguin intervenir.	9,10
Es presenta una capacitat limitada de replicació i d'escalar els resultats del projecte, per no presentar-se en quins casos concrets o sota quines metodologies es podria implementar el projecte de manera similar.	4,5
Elevada capacitat de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional o exponencial de multiplicar els resultats del projecte.	8,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,05 punts Expert/a 2: 5,27 punts Expert/a 3: 8,42 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">8,42</p>
---	--

(3) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **COMPARTIMENT** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
Els objectius i resultats del projecte tenen una incidència positiva en els reptes identificats per la convocatòria amb un potencial transformador important; tot i que l'aspecte de cocreació amb la comunitat no està del tot profunditzat.	8
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Projecte amb alt impacte de transformació d'hàbits que pot contribuir en gran mesura a la millora de la convivència a la ciutat.	8.50
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
Pla de treball adequat amb un consorci solvent que ha demostrat de forma verificable la viabilitat tècnica de dur a terme la proposta amb els resultats esperats. Elevat potencial de replicar-se i escalar el projecte. Limitada concreció de potencials riscos que poden posar en perill la correcta execució del projecte.	8.30

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

8,27

(3) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9380776** i acrònim **TÀNIA** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	6,75	7,80	8,15	7,80
IMPACTE	8,23	7,40	8,12	8,12
IMPLEMENTACIÓ	6,83	7,92	8,18	7,92
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				8,83
TOTAL				32,67

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta TÀNIA es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els objectius del projecte són rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció (innovació urbana), no obstant els resultats del projecte són parcialment factibles, per tant contribueixen de forma limitada als reptes urbans plantejats.	7
La solució plantejada no és excessivament complexa i té per contra una capacitat d'incidir relativament alta en la resolució del repte urbà que adreça (soroll a l'espai públic). El projecte proposa una estratègia que sembla, pot resultar més efectiva que altres plantejades en la mateixa línia de treball, perquè implica de forma més directa els agents responsables per la gestió de les terrasses i perquè a mig termini, permet un monitoratge més detallat i localitzat de les diferents fonts de soroll dins un mateix àmbit urbà pressionat, i per tant milloraria la capacitat d'"enforcement" de l'administració. El monitoratge espacialitzat d'una plaça en els diferents punts generadors de soroll ha de permetre identificar diferents patrons espacials, intercanviar experiències entre terrasses silencioses i terrasses sorolloses, socialitzar pràctiques que funcionen millor en algunes de les terrasses per mitigar impactes, i obre un ventall de possibilitats més enllà de l'estatus quo.	8,40
Rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Rellevància dels objectius i resultats en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana) per l'enfocament plantejat i la innovació social incorporada.	8,1
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent. Els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic a priori és transversal, però no queda demostrat de forma convincent en tots els seus vessants, com desenvolupament de l'App.	7
La metodologia proposada és creïble i lògica. Els pilots estan ben plantejats, també els mecanismes de col·laboració entre les diferents parts (desenvolupadors tecnològics, gestors de terrasses, usuaris). El mecanisme per la incorporació de la participació dels actors implicats és ben adequada, partint d'una solució tecnològica que es troba ben desenvolupada i testada anteriorment en altres contextos metropolitans i sobre la qual no es debat, i on la col·laboració amb els gestors d'espais a l'inici del projecte ha de permetre'n la customització de la seva configuració en base a la fesomia de les terrasses.	8,2
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és en general consistent, coherent, vàlida i ben plantejada, així com la definició dels pilots associats.	8,30
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. La solució aportada té en consideració, és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar. El projecte proposa la implementació del pilot 1 espai associats amb l'Annex 2 de la convocatòria, i una possibilitat, no la certa, de replicar-lo a un segon espai.	6
Els pilots proposats són rellevants i han de permetre testejar les estratègies plantejades i observar-ne el seu impacte de forma efectiva. Els dos emplaçaments seleccionats comparteixen característiques però es troben en contextos geogràfics i socioeconòmics diferents, la qual cosa permet (potencialment) un major ventall i riquesa dels resultats.	8,1
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament.	8,5
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més	

d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per tres entitats de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils.	8,5
La composició del consorci és adequada, garanteix l'expertesa en les diferents àrees del projecte, la tecnològica, la social i la de la ciència i la salut, i es compta amb la implicació dels usuaris finals de la proposta, gestors de les terrasses.	7,90
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que	8,2
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmen la validesa.	
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual a 7 (demostratiu o prova de concepte o pilot en format real) només d'un component de la solució, sent el TRL de l'App no especificat. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	6
El projecte ja ha comptat amb una prova pilot anterior a Sant Cugat, la tecnologia és relativament madura, i presenta les condicions per a poder-se aplicar a Barcelona en el marc dels pilots definits.	8,1
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7 (demostratiu o prova de concepte o pilot en format real).	8,40
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador en l'àmbit local, però no regional i es presenta amb l'adaptació al context sociològic i geogràfic de la ubicació proposada. El projecte no evidencia de forma convincent metodologies i recursos innovadors en el planejament del projecte.	6
El projecte presenta adaptacions que aporten elements d'innovació interessants a una solució que en termes generals és relativament mainstream.	6,1
El projecte és suma de diferents estratègies i intervencions sectorials que aposten per un enfocament integral i generen un alt component innovador.	7,4

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,75 punts Expert/a 2: 7,8 punts Expert/a 3: 8,15 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">7,8</p>
--	--

(4) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **TÀNIA** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats, en la seva majoria, són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació.	7,5
Els impactes i resultats perseguits són pertinents i adrecen el repte proposat per la convocatòria, sense incorporar elements que sobresurtin per la seva originalitat.	6,9
Els impactes identificats són rellevants per abordar el/s repte/s urbà/ns identificats i les àrees d'actuació. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	8
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Tots els indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.). Els nombre d'indicadors és d'un mínim de 3 i un màxim de 5. Per a cada indicador es descriu correctament el procediment de mesura per obtenir els indicadors, i per alguns indicadors també les dades de contrast i el valor objectiu a assolir a la finalització del projecte.	8
El sistema d'indicadors proposat s'adequa al monitoratge dels impactes identificats, és viable de calcular i donarà informacions valuoses sobre l'impacte de l'acció. Tot i que s'apunta que s'instal·laran sensors en façanes dels veïns i sensors dins les terrasses, no es discuteix com s'empraran els sensors de façana per a monitoritzar l'impacte del projecte. S'acompanyen de valors quantitius "objectiu" en aquells indicadors que són més rellevants.	7,5
La majoria dels indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats i estan correctament formulats i descrits.	8
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	8,5
Els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per a contribuir a monitoritzar els impactes en els reptes definits.	7,2
Els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	7,9
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té potencial per assolir-los.	8,5
Els impactes addicionals identificats són relativament genèrics.	6,8
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té clar potencial per assolir-los.	7,9
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte presenta mecanismes i eines que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	7,40
El projecte planteja protocols de llicència oberta per compartir els resultats i els mètodes proposats. Les dades generades estaran disponibles de forma oberta.	7,5
El projecte presenta mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps.	7,90
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són molt coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	9,5

El pla de participació presenta objectius ambiciosos que consideren tant la necessitat de donar a conèixer el projecte, com la sensibilització ciutadana en una qüestió calenta. Es preveuen un nombre important d'iniciatives de comunicació, i els canals emprats tenen una maduresa suficient per a fer creïble que existirà una audiència receptora rellevant dels missatges del projecte.	8,5
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	9

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,23 punts Expert/a 2: 7,40 punts Expert/a 3: 8,12 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 8,12
---	---

(4) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta TÀNIA es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat en general està concretat, no obstant obvia algunes de les tasques core del projecte com es el desenvolupament de l'App.	6
El pla de treball proposat és correcte, ben estructurat, coherent, i ha de permetre assolir els objectius establerts.	8,60
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	9
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
En general el pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, tot i que es considera bastant alt en relació als resultats del projecte.	6
El pressupost està detallat per activitats i partides. El repartiment de les quanties entre socis i entre activitats és equilibrada, i coherent amb el Pla de Treball.	7,90
El pressupost global del projecte és coherent en relació a la seva contribució en el repte urbà plantejat i els objectius a assolir.	8,5
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte es presenta amb poc detall del component de la gestió. El projecte té en compte i compleix els requeriments normatius o tècnics vigents. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions de forma adequada, tot i que no tots els possibles impactes estiguin correctament estimats.	7
L'estructura del projecte està ben detallada, en WP separats amb lideratges específics en cada cas. Les tasques i subtasques es troben ben cronificades. Hi ha mecanismes de seguiment i control de les activitats crítiques durant l'horitzó de treball. El Pla de Gestió identifica riscos rellevants pel projecte, però les mesures correctives tenen un caire relativament genèric.	7,5
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte.	8
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	8,5
Els sol·licitants garanteixen la solvència necessària per a impulsar el projecte.	8,5
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	7,30
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. Model de negoci no suficientment consistent i coherent amb el mercat existent.	6
S'apunta a una possible comercialització del TANIKit però no se'n detallen les característiques, ni es discuteixen possibles models de negoci. També la possibilitat de rebre nous fons per a desenvolupar el model a través del programa Horizon.	6,1

Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. El model de negoci es justifica de forma limitada.	7
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	7,5
La solució plantejada té una clara capacitat de replicar-se en altres contextos tensionats acústicament, tant a la ciutat de Barcelona com a en altres municipis de Catalunya.	8,90
Potencial elevat de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	9,30

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,83 punts Expert/a 2: 7,92 punts Expert/a 3: 8,18 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">7,92</p>
---	--

(4) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **TÀNIA** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s reptes i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
El projecte aborda de forma clara i concreta la millora de la convivència a la ciutat pel que fa a la problemàtica del soroll i ho fa des d'un enfocament innovador, plural i transversal.	9.50
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
L'impacte del projecte és elevat en incidir especialment en la concentració del soroll en les terrasses de l'espai públic, un dels principals punts calents i en sensibilitzar als diferents agents implicats en la problemàtica.	8.50
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La implementació del projecte es considera òptima, desplegant accions amb els diferents agents implicats amb la problemàtica (restauradors, veïnat...) i fomentant la participació activa d'aquests. Les eines i estratègies de replicabilitat i escalatge del projecte es consideren òptimes per poder ser aplicable en altres punts de la ciutat.	8.50

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

8,83

(4) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9381658** i acrònim **SAFAREIG** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	7,55	5,76	7,58	7,55
IMPACTE	8,88	5,77	8,73	8,73
IMPLEMENTACIÓ	6,57	5,15	7,18	6,57
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				7,40
TOTAL				30,25

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SAFAREIG** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els objectius i resultats són rellevants per a contribuir al repte. El projecte pretén la revitalització dels espais comuns, i la conservació dels edificis d'habitatges, millorant la sostenibilitat ambiental, facilitant la col·laboració entre veïns i agents (aconseguint millores socials participació, empoderament, etc.) S'indiquen els objectius principals a nivell global, de manera clara, però poc concreta, es consideren factibles. El resultat final es mesurarà en m2 d'espais transformats i col·lectivitzats i el resultat rellevant del projecte es el propi Toolkit +metodologia a desenvolupar.	7,6
Encara que els resultats del projecte poden contribuir al repte de la millora dels espais comunitaris els objectius i resultats del projecte no són prou clars, falta concreció.	6,1
Els objectius i resultats del projecte són parcialment clars, concrets o factibles i parcialment rellevants en tant a l'objecte de la convocatòria i els reptes aquí identificats.	7,90
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia es descriu de manera sintètica, es considera adequada i coherent amb enfocament transversal. ES presenten breument els 2 pilots possibles, que tenen una dimensió molt diferent, un és per a 7 veïns i l'altre per a mes de 1.000 habitatges, per cadascun s'indica breument el principal interès relacionat amb el projecte. Els 2 pilots possibles són tan diferents pel que fa a la mida i complexitat de gestió que es considera que manca informació mes detallada.	6,9
La metodologia presenta inconsistències ja que està insuficientment descrita.	4,7
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent i vàlida, tot i que presenta limitacions per la manca de detall i concreció.	7,5
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte a l'entorn és adequada i es justifica. Va més enllà de la renovació física dels espais (revitalització dels espais comuns infrautilitzats) i pretén empoderar a la comunitat com a motor de canvi No s'aporta informació concreta sobre el pilot La solució inclou actors rellevants que evidencien el suport a la iniciativa, cartes de suport incloses.	7,3
La justificació d'on s'implanta el pilot presenta mancances, falta de claredat en la descripció del prototip i el context on implanta i les seves problemàtiques.	5
El projecte es contextualitza adequadament d'acord a la problemàtica i oportunitats que suposa i el territori i col·lectius en què incideix.	7,5
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball dels 4 participants aporta perspectiva multidisciplinària i plural, que junt amb altres agents a involucrar APIs, comunitats de veïns, etc., permeten abordar el repte de manera integral.	7,70
La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat dels perfils	8,5
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa.	7,1
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmen la validesa.	
El projecte focalitza en l'elaboració d'una guia (i conjunt d'eines) per actuacions en 3 àmbits concrets. El projecte descriu clarament les possibles actuacions a realitzar en els 3 àmbits: espai físic, sistemes de l'edifici i millora de l'edifici. El TRL inicial és TRL3, s'indica que a la finalització del projecte serà TRL7. Tot i la quantificació de TRL3 inicial, per la informació aportada a la memòria es considera que el projecte té viabilitat tècnica. La proposta inclou nombrosos i rellevants agents implicats, i son	6,90

entitats representatives que li donen viabilitat tècnica	
El projecte presenta inicialment una fase de maduresa de TRL 3 i explica que aquest TRL arribarà a TRL 7 al final del projecte.	5,1
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, i presenta entitats que ho evidencien.	7,5
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador per l'enfoc de la metodologia i creació del joc d'eines, per a emprendre les actuacions. Especialment per la seva vessant participativa, d'aprenentatge, per l'enfoc en solucions de baix cost, i en mesures senzilles d'implementar així com per la seva possibilitat de replicació. No s'aporta informació sobre altres projectes relacionats, estat de l'art.	8,9
El projecte no evidencia metodologies innovadores, no queda clara la metodologia per empoderar les comunitats i com aquesta metodologia queda plasmada en el Toolkit.	5,5
la solució tot i que no incorpora innovacions tecnològiques específiques aporta un component innovador alt en l'enfocament i planejament del projecte, i la innovació social que incorpora.	8

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1:7,55 punts Expert/a 2:5,76 punts Expert/a 3:7,58 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">7,55</p>
--	---

(5) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SAFAREIG** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
El projecte identifica 9 impactes, clars i ben argumentats, es consideren rellevants per abordar el repte. El projecte té capacitat per aconseguir-los.	9,5
Els impactes identificats són rellevants per abordar la millora de la convivència als espais comunitaris però l'ambigüitat en la metodologia del projecte no deixar clar si el projecte té la capacitat per aconseguir els impactes identificats.	5,5
Els impactes identificats són rellevants per abordar el/s repte/s urbà/ns identificats i les àrees d'actuació i el projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	9,5
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Es proposen 5 indicadors, clars, coherents i ben argumentats. Per a cada indicador s'inclouen els procediments de mesura, les dades de contrast, i majoritàriament també el punt de partida de referència i el valor final a aconseguir.	9,5
Alguns dels indicadors proposats no descriuen clarament el procediment de mesura o el valor objectiu a assolir. Alguns indicadors no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats	4,4
Els indicadors proposats serveixen, en casi la seva totalitat, per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats i estan correctament formulats.	9
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els 5 indicadors proposats son rellevants i tenen potencial per contribuir als reptes.	9,7
Els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en la millora de la convivència en un espai col·lectiu,	6,8
Els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	9,5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals, en l'àmbit mediambiental (a part de la reducció de Co2 eq) i es llisten possibles impactes en àmbits social i econòmic pel veïns. El projecte té potencial per assolir-los, tot i que en alguns casos amb posterioritat al projecte actual.	7,9
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per als veïns i per la ciutat, però no queda clar si el projecte té potencial per assolir-los.	5,5
S'identifiquen altres impactes addicionals que el projecte pot aconseguir de caràcter multidimensional.	8,4
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
La proposta no explica clarament com serà l'explotació. De la informació aportada en tota la memòria es veu que l'explotació es basa en subvencions addicionals a l'actual, així com a part del finançament aportat pels participants i pels propis veïns i veïnes. La transferència de coneixement i compartició de resultats estan clars, s'indica que estaran a l'abast de tothom, fet que afavorirà la replicabilitat de l'aplicació de la metodologia i actuacions.	7,4
El projecte presenta una metodologia i un toolkit que en principi permetrà explotar els resultats, no obstant aquests mecanismes s'han descrit de forma poc concreta	5,2
El projecte presenta mecanismes que permetran explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps, com n'és exemple també les llicències de caràcter obert. No obstant, es constata manca de concreció en la seva justificació.	7
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el	

projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites son coherents, tenen potencial per assolir els objectius i resultats, i estan ben explicades.	9,3
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents amb el projecte. És positiva la concreció del públic objectiu, els canals de comunicació i difusió i la definició de diferents campanyes de comunicació.	7,2
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	9

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,88 punts Expert/a 2: 5,77 punts Expert/a 3:8,73 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 8,73
--	---

(5) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SAFAREIG** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball consta de 6 fases, son clares i coherents per assolir els objectius, inclou cronograma global. El detall de les activitats no està suficientment concretat, en general i especialment pel que fa a la fase 3 (detall dels pilots).	6,2
És essencial millorar la concreció del pla de treball per garantir l'èxit en l'assoliment dels objectius i els resultats finals. Donat que aquest projecte és d'innovació urbana, és altament recomanable que la metodologia del projecte sigui definida de forma prèvia i no durant la seva execució.	4,1
El pla de treball proposat està en la seva majoria suficientment concretat per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	7
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte es considera coherent amb el pla de treball, tanmateix manca detall del corresponent a fase 3 – pilot. Les partides s'expliquen a nivell global, es consideren coherents, però s'aporta poc detall. El 66,5% correspon a personal.	6,1
El pressupost global del projecte és coherent de forma limitada amb el pla de treball presentat i sobre tot amb el pilot que es desplega, ja que no assigna cap pressupost a la millora dels espais comunitaris.	3,5
El pressupost global del projecte és coherent en relació a la seva contribució en el repte urbà plantejat i els objectius a assolir, tot i que s'evidencia una manca de detall en alguns aspectes.	7
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
S'indiquen quines seran les responsabilitats de cada participant al projecte. Els procediments de gestió tècnica i administrativa s'expliquen de manera global, es considera que presenten suficient solvència per a desplegar el projecte. S'explica de manera general la freqüència de les reunions de coordinació i els entorns de treball. No s'incorpora informació sobre riscos ni gestió dels mateixos.	6,1
Els sol·licitants i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten suficient solvència. La gestió del projecte no recull els requeriments normatius vigents per la seva implementació.	5,1
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte, però el projecte no té en compte o no compleix els requeriments normatius o tècnics vigents per a la seva implementació.	6,9
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els 4 sol·licitants tenen la suficient qualificació professional, i argumenten capacitat i experiència en les respectives responsabilitats al projecte. Es presenta el perfil professional de 7 persones de l'equip de treball, no s'indica explícitament a quin sol·licitant pertanyen.	7,1
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per a dur a terme la implementació del projecte.	9,2
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves	7,4

competències i experiència professional amb el projecte.	
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Es justifica coherentment la necessitat de l'ajut per a crear la metodologia i provar-la en el pilot. No s'inclou explícitament el model de negoci, el finançament està pensat a través d'ajuts públics, junt amb petites inversions dels veïns i veïnes, es considera coherent amb el projecte. Es considera que té potencial de generar nous projectes relacionats, que generin estalvis a les persones i ingressos per a les empreses que hi participin com a proveïdors.	6,3
Insuficient justificació sobre la necessitat de suport econòmic per les accions proposades	3,5
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. El model de negoci es justifica de forma limitada.	7,3
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
La capacitat de replicar el projecte en altres comunitats de veïns en àrea urbana, així com en zones de baixa densitat (rural), està indicada a la proposta. Es valora positivament que la metodologia proposada, es posarà a disposició de qui la vulgui, que està dissenyada per ser fàcilment adaptada i que els propis agents implicats en el projecte i pilot a més del pla de comunicació previst, tenen potencial de difusió rellevant.	7,6
El projecte dissenyarà un conjunt d'eines que siguin fàcilment reproduïbles a qualsevol comunitat de veïnes, però aquestes eines no estan prou definides per avaluar el seu potencial per a ser adaptades, escalades i/o replicades en altres contextos.	5,5
Potencial elevat de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	7,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,57 punts Expert/a 2: 5,15 punts Expert/a 3: 7,18 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">6,57</p>
---	--

(5) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SAFAREIG** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
Els objectius i resultats del projecte són clars i tenen potencial per contribuir en els reptes identificats amb accions integrals de caràcter social i ambiental. El projecte s'alineja i complementa a altres estratègies vigents a la ciutat.	7.50
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
L'impacte del projecte és clar, especialment en les comunitats d'intervenció, i es constata i es verifica a partir d'indicadors d'impacte clars. Respecte la difusió del projecte i l'explotació de resultats manca cert nivell de concreció.	7.70
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
Consorci plural amb experiència rellevant en la matèria. Pla de treball detalla, tot trobant major limitació d'informació pel que fa a la comunitat pilot. Manca justificació del potencial d'escalabilitat del projecte.	7

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

7,40

(5) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9382741** i acrònim **S.O.S** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	7,13	5,72	7,33	7,13
IMPACTE	6,97	5,98	7,33	6,97
IMPLEMENTACIÓ	5,98	5,22	6,97	5,98
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				8,27
TOTAL				28,35

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **S.O.S** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
L'objectiu del projecte és clar, concret i factible: pretén reduir la contaminació acústica soroll derivat de l'oci nocturn. S'indiquen 5 objectius específics que es consideren rellevants per contribuir al repte plantejat.	8,90
Els objectius es descriuen de manera clara i congruent, diferenciant entre els objectius generals i els objectius específics del projecte, i es tracta d'uns objectius rellevants en relació amb el repte i l'espai pilot on es proposa desenvolupar la solució. No es presenten els resultats esperats del projecte.	6,00
Els objectius del projecte són clars, congruents i concrets. Els objectius i resultats del projecte són rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció (innovació urbana). Els resultats del projecte contribueixen als reptes urbans plantejats.	8,5
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia s'explica de manera general, remarcant la importància dels processos participatius entre els agents implicats, i amb els veïns en el centre. S'indica la webapp com a pilar de desenvolupament del projecte, es desenvoluparà amb enfoc social. La metodologia es considera consistent, però no s'aporta informació més específica.	6,20
La metodologia per assolir els resultats i objectius és coherent, però està descrita de manera genèrica. No es descriuen els pilots o demostradors incorporats, el que dificulta valorar si aquests serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte.	5,5
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent i els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte; tot i que es constata una certa mancança de concreció pel que fa a algunes de les estratègies.	7
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot a l'entorn és adequada, s'explica clarament el problema, les mesures que s'han pres i no han funcionat, a la ubicació concreta del projecte. Els actors involucrats evidencien el suport a la iniciativa i es valora positivament que aquests agents incloguin: administració, empresa, formació, centres socioculturals i ateneu de fabricació.	7,60
Es descriu de manera coherent i completa la problemàtica mitjançant una aproximació a diferents dimensions de l'entorn, amb especial èmfasi en la dimensió social. S'exposen les oportunitats que es volen assolir de manera genèrica. Es presenta la participació d'actors de certa rellevància que evidencien en certa mesura el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar. Es tracta d'un projecte que aborda el repte d'espai públic, i només presenta un espai pilot d'acord amb l'Annex 2 de la convocatòria.	4,30
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament en termes generals.	7
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
La proposta sovint fa referència a 2 sol·licitants (l'associació més l'empresa que desenvoluparà la webapp), però l'empresa actua com a proveïdor extern. Per tant, no hi ha consorci com a tal. Si es fa referència a la col·laboració amb el centre d'educació, i altres agents rellevants del territori, pel que es considera que el projecte té una perspectiva multidisciplinària, però existeix consorci com a tal.	6,1
L'equip del projecte aporta una perspectiva bastant multidisciplinària, amb perfils principalment de caràcter social i tecnològic, i compta amb l'experiència de dues entitats en el seu consorci que ja tenen experiència en la col·laboració mútua.	6,3
L'enfocament del projecte és transversal amb pluralitat d'agents representants de la quàdruple hèlix.	7
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives	

que en confirmin la validesa.	
La proposta explica les 3 activitats principals a desenvolupar, però no aporta cap indicació sobre els nivells de TRL inicial ni final. De les explicacions es considera que el TRL final serà de TRL7. S'emprarà la combinació de metodologies i tecnologia que està disponible.	6,7
Es descriu la viabilitat tècnica de la solució proposada, si bé no es justifica el nivell de maduresa tecnològica (TRL). La proposta no fa referència a l'experiència de les entitats del consorci per confirmar la maduresa i viabilitat tècnica de la solució.	5,80
Tot i la justificació sobre la maduresa i viabilitat tècnica de la solució aportada, manca detall sobre el TRL que assolirà la proposta.	7
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador (innovació incremental) pel que fa a la metodologia (basada en la transversalitat i multilateralitat) i la solució final proposada que combina elements físics i digitals.	7,30
El projecte, en el seu conjunt, és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional, tot i que existeixen altres solucions parcialment similars a les tres escales.	6,40
El projecte és innovador especialment pel plantejament d'integració multisectorial que planteja.	7,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7,13 punts Expert/a 2: 5,72 punts Expert/a 3:7,33 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">7,13</p>
--	---

(6) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **S.O.S** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Es presenten 3 impactes potencials, que son rellevants per al repte al que s'adreça el projecte: Reducció de soroll, reducció de queixes i percepció del veïnat. El projecte té capacitat per assolir-los.	7,70
S'identifiquen dos impactes, que són rellevants per al repte i hi donen resposta de manera directa. Per cadascun dels impactes, s'identifiquen també indicadors de mesura per fer-ne seguiment. El projecte té una capacitat i viabilitat considerable per aconseguir els impactes identificats.	7,20
El projecte identifica impactes claus pel plantejament de la convocatòria i té capacitat per assolir-los.	8
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Es presenten 4 indicadors que son útils per a mesurar els impactes identificats S'indiquen procediments de mesura i dades de contrast, però no s'aporten dades de partida ni d'objectiu final.	6,20
S'identifiquen quatre indicadors de mesura que responen als impactes identificats. Per cadascun d'ells, s'exposa una descripció i unes dades de contrast fiables i viables, si bé no s'identifiquen els valors objectius que es volen assolir.	5,5
Tot i que els indicadors emprats serveixen per avaluar la consecució d'impacte manca detall sobre els valors objectius a assolir.	6,5
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els 4 indicadors es consideren rellevants.	7,60
Malgrat que els indicadors proposats tenen capacitat d'incidència en els reptes urbans plantejats, la seva contribució o abast és limitada.	5,90
Els indicadors tenen potencial per contribuir al repte plantejat.	8
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
De l'explicació aportada es considera un impacte addicional: la participació i sensibilització social sobre les molèsties generades pel soroll, que pot ser beneficiós per a la ciutat i que el projecte focalitza per aconseguir.	6,30
S'identifiquen quatre indicadors addicionals, alguns dels quals poden contribuir positivament en la ciutat i la societat, i d'altres guarden relació directa amb el mateix projecte i àrees objecte de la convocatòria. El projecte té una capacitat considerable per aconseguir-los.	6,10
L'impacte addicional que s'inclou és rellevant, però limitat.	7,5
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte contempla com es posaran a disposició els resultats a través de la pròpia webapp, i que es difondran gràcies a la campanya de comunicació prevista.	7,1
El projecte presenta mecanismes que permeten explorar els seus resultats, si bé no s'explica en quin sentit les eines i metodologies presentades són perdurables en el temps, ni quins mecanismes de replicabilitat es seguiran a l'hora d'explotar-les en altres barris de Barcelona i altres ciutats amb problemàtiques similars.	6,2
El projecte presenta estratègies, tot i de forma general, que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	7
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
El pla de comunicació es complert, inclou 5 canals diferents, es consideren coherents i adequats. S'indica que estarà dissenyat per un equip de comunicació, NO s'indica si	6,9

serà extern o intern, la partida corresponent a comunicació al pressupost (600 €), apunta cap a que l'equip serà intern. També s'indica que la campanya comptarà amb la col·laboració dels establiments situats a la ubicació.	
Les accions de comunicació es descriuen de manera genèrica, el que dificulta avaluar el seu potencial per assolir els objectius i resultats del projecte. S'exposen els canals de comunicació, si bé no es detalla la planificació, els resultats previstos ni el públic objectiu.	5
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents però manca aprofundiment.	7

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,97 punts Expert/a 2: 5,98 punts Expert/a 3: 7,33 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">6,97</p>
---	--

(6) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **S.O.S** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball consta de 6 fases, estan explicades sintèticament, però es consideren coherents i adequades. Les mesures del pilot tenen una durada de 4 mesos. Les 5 sessions participatives previstes es consideren adequades i ben programades en el temps.	6,8
El pla de treball proposat és coherent, però no està suficientment concretat per assolir els objectius i resultats finals.	5,5
El pla de treball proposat està generalment concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	7
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
La proposta indica que s'ha fet una reducció de quasi 30.000 € del pressupost respecte a Fase1, pel fet que la coordinació i dinamització del projecte estarà a càrrec d'una persona del sol·licitant, en lloc de 2 persones. Del pressupost actual de 55.767 €, el 40,6% correspon a personal i el 52% restant a la contractació de l'empresa per a desenvolupar la webapp. Els alumnes participants del centre educatiu, col·laboraran amb el projecte de forma voluntària. La despesa del pla de comunicació de 600 € es considera reduïda, però no s'aporta detall de la partida. A la memòria s'indica que la campanya de comunicació recaurà en l'empresa que desenvoluparà la webapp, i en un altre apartat de la memòria s'indica que el centre educatiu implicat també s'implicarà en el pla de comunicació i difusió, per atraure al públic més jove, en aquest cas la seva participació és de voluntariat. El pressupost globalment es considera coherent, però manca detall d'algunes partides, com el del pla de comunicació i el nombre de persones de l'equip de treball que intervindran en les diferents activitats.	5,9
El pressupost global del projecte és coherent amb el pla de treball, la solució i el prototip que se'n desplega. El projecte presenta un equilibri considerable en relació al seu cost i el benefici que pot generar.	7,40
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball, tot i observant una certa manca de detall en les subpartides que el conformen.	7,40
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
La proposta indica que la gestió administrativa recau en la persona contractada pel sol·licitant, que farà la gestió dels voluntaris, i que serà l'interlocutor amb l'administració pública i amb el proveïdor principal (desenvolupador de la webapp). La gestió tècnica dels processos participatius va a càrrec de l'associació sol·licitant, que es compromet a acomplir amb la legalitat vigent. La gestió tècnica i tecnològica i la campanya de comunicació anirà a càrrec del proveïdor desenvolupador de la webapp. No s'aporta informació sobre com seran els procediments de gestió del projecte. No s'incorpora informació sobre riscos o possibles desviacions del projecte.	5,5
Es descriuen els agents que duren a terme els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte, si bé no es fa referència a quins procediments se seguiran, ni s'expliquen els procediments de gestió dels riscos associats al projecte.	4
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte no descriu potencials riscos i no incorpora mesures de prevenció i gestió d'aquests, o ho fa però no serveixen o ho fan de forma limitada per preveure o corregir possibles	6,90

desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit.	
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
El sol·licitant té experiència en desenvolupar les parts no tècniques / tecnològiques del projecte. Pel que fa a les activitats tècniques / tecnològiques, recauen en el proveïdor principal, que també té experiència i qualificació per a desenvolupar-les, la memòria indica que aquesta empresa acompanya al projecte com a empresa externa. Tot seria més clar pel que fa a activitats i partides pressupostaries, si el proveïdor actués com a sol·licitant i no com a proveïdor. El centre educatiu implicat també s'implicarà en el pla de comunicació i difusió, per atraure al públic més jove, en aquest cas la seva participació és de voluntariat. Es considera que entre el sol·licitant i els col·laboradors tenen capacitat per a implementar el projecte, però el detall d'activitats/responsabilitats i partides pressupostàries no queda clarament definit a la memòria.	5,90
Els sol·licitants tenen una qualificació professional considerable com per poder dur a terme la implementació del projecte, si bé l'experiència dels sol·licitants és limitada. Es demostra de manera argumentada l'encaix de les competències i experiència dels sol·licitants amb el projecte.	6,1
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, tot i que no queda del tot justificat la implicació d'altres persones en l'equip.	7
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Es justifica la necessitat de l'ajut per a posar en marxa el pilot. No s'indica explícitament com es farà el manteniment dels sistemes un cop finalitzat el pilot. Però s'apunta a la possibilitat de que amb poca inversió en dinamització es podria mantenir operatiu, i es planteja la col·laboració dels ateneus de fabricació i casals de barri en el futur. El projecte no preveu la generació d'ingressos.	5,90
Es justifica de manera genèrica el caràcter incentivador de l'ajuda sol·licitada, així com també la justificació de la sostenibilitat econòmica del projecte i del seu potencial per generar un model de negoci consistent amb el mercat existent. No s'exposa quina és la potencialitat de generar un mercat que aportï valor públic.	3,10
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. Model de negoci no suficientment consistent i coherent amb el mercat existent Limitat potencial per generar un mercat amb aportació de valor públic.	7
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
La capacitat per replicar el pilot en altres ubicacions – espais públics és possible, però a la memòria no s'especifica com es faria; de la informació aportada es desprèn que seria en base a ajuts públics, col·laboració voluntària d'ateneus, i casals, però no s'indica com es faria, i tampoc queda clar si el sol·licitant s'hi involucraria.	5,90
Es descriu de manera genèrica la capacitat operativa per replicar i escalar els resultats i també el potencial de la mateixa solució de ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos, concretament, en altres barris de la ciutat de Barcelona.	5,20
Capacitat limitada per replicar i escalar el projecte donat la manca de justificació.	6,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 5,98 punts Expert/a 2: 5,22 punts Expert/a 3: 6,97 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: 5,98
---	---

(6) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **S.O.S** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
SOS aborda de forma directa el repte plantejat en la convocatòria i ho fa des d'un enfocament transversal que integra als agents implicats des de l'origen.	8
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'exploració dels resultats del projecte.	
Es considera que l'impacte del projecte és elevat donat l'alta sensibilització del projecte sobre els col·lectius implicats.	8,30
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La implementació del projecte és correcta i parteix d'un consorci amb experiència en la matèria i té en compte altres agents que aporten pluralitat. No obstant, en tant a la implementació pràctica es constata certa limitació en l'aproximació real de potencials usuaris de l'APP proposada.	8.5

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

8,27

(6) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9383125** i acrònim **CTB** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	7	6,98	7,28	7
IMPACTE	6,78	6,10	7,02	6,78
IMPLEMENTACIÓ	6,42	7,92	6,98	6,98
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				7,50
TOTAL				28,27

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CTB** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els objectius del projecte són clars, congruents i concrets. Els objectius i resultats del projecte són rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció (innovació urbana). Els resultats del projecte contribueixen als reptes urbans plantejats.	8
Els objectius del projecte són clars i congruents i són rellevants en l'àmbit de la subvenció (innovació urbana) i, concretament, en l'àmbit del repte urbà al que es dona resposta.	8,40
Els objectius del projecte són clars, congruents i concrets. Els objectius i resultats del projecte són rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció (innovació urbana). Els resultats del projecte contribueixen als reptes urbans plantejats.	8,20
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és parcialment consistent, obviant la capa smart del projecte. Els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten la majoria de les eines i estratègies per evidenciar-lo.	6
La metodologia presentada és completa i coherent. Per a cadascun dels conceptes de cada capítol del projecte es detalla la seva metodologia. L'enfocament metodològic és transversal i s'inclouen perspectives diferents. En aquesta secció no es descriuen els pilots o demostradors incorporats.	7,20
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent i els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte; tot i que es constata una certa mancança de concreció pel que fa a algunes de les estratègies.	7
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. La solució aportada és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar. El projecte proposa la implementació del pilot / prototip en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria.	8,5
Es du a terme una contextualització del projecte tant a escala de ciutat com a escala dels espais pilot, i la contextualització és adequada i posa l'accent en la rellevància de la solució. A més, es consideren aspectes socials, urbans, culturals i econòmics, i s'exposa com la solució complementa altres polítiques impulsades per l'Administració Pública. La solució no és transversal a l'hora d'incloure els diferents actors territorials rellevants de l'espai (considera únicament l'administració i la ciutadania). Es proposa la implementació del pilot en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria i es justifiquen els emplaçaments.	7,30
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. La solució aportada és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar	8
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma quasi integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per tres de representació, amb un molta expertesa en temes social i arquitectònics.	7
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària, si bé es presenta de manera genèrica, dificultant l'avaluació de la heterogeneïtat dels perfils. S'exposa de manera genèrica com les col·laboracions amb altres socis europeus i amb centres de recerca i innovació enriquiran el projecte.	6,80

L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. Destaca el procés de treball compartit en paral·lel a altres ciutats europees.	7
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmen la validesa.	
El projecte presenta una maduresa i viabilitat tècnica limitada, aportant una solució en fase de TRL 6-7 i amb un TRL 7 final. Els proposants, durant la defensa oral, fan referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria de capa smart que reforcen viabilitat tècnica del projecte.	5,5
El projecte presenta de forma limitada maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase TRL 6-7 i SRL 6. La proposta no fa referència a entitats representatives en la matèria que la confirmen.	4
La maduresa i viabilitat tècnica de la solució aportada és limitada.	6
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador en l'àmbit local. El projecte utilitza metodologies i recursos innovadors en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades.	7
El projecte és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional, i utilitza metodologies i recursos bastant innovadors en el planejament del projecte.	8,20
El component innovador local és alt, no només per la solució generada sinó pel procés que implica el desplegament del projecte.	7,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7 punts Expert/a 2: 6,98 punts Expert/a 3: 7,28 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">7</p>
--	--

(7) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta CTB es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té certa capacitat per aconseguir els impactes identificats.	7,5
Es presenten quatre impactes que són rellevants per abordar el repte urbà, i el projecte té una capacitat considerable per aconseguir-los, si bé pot ser que repercuteixi només en un sector limitat de la societat.	6,10
El projecte té capacitat per assolir els impactes identificats, però alguns d'aquests tenen una rellevància limitada per abordar els reptes urbans i àrees d'actuació de la convocatòria.	7,90
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Quasi tots els indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.), tot i alguns són més bé operatius (14) Els nombre d'indicadors és d'un mínim de 3 i un màxim de 5. El procediment de mesura per obtenir els indicadors són adequats. No s'especifica correctament les dades de contrast, el valor de referència o punt de partida El valor objectiu a assolir a la finalització del projecte està quantificat.	6
S'identifiquen quatre indicadors, un per cadascun dels impactes, i per a cada indicador es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast i el valor objectiu, i es tracta de valors ambiciosos però considerablement factibles.	7,20
Els indicadors d'impacte estan en part correctament identificats i descrits i serveixen per avaluar la consecució d'impactes anteriorment especificats.	7
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Alguns dels indicadors proposats no són suficientment rellevants per contribuir en els reptes urbans identificats.	6
Alguns dels indicadors tenen escassa capacitat per contribuir en el repte urbà identificat, i un dels indicadors presentats es troba relacionat amb el repte de millora de la convivència als espais col·lectius, i concretament a l'àrea de resiliència i regeneració urbana, i no amb el repte urbà identificat.	4,5
La contribució d'alguns indicadors és limitada en relació a l'objecte de la convocatòria i als reptes aquí identificat i l'abast i rellevància es considera limitat pel que fa a la relació amb el projecte i a la contribució real d'aquest en la ciutadania.	6
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis al llarg termini per a la ciutat o la societat, i el projecte té potencial per assolir-los.	7,70
Es presenten tres indicadors addicionals que poden produir beneficis tant per a la ciutat com per a la societat.	7,60
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis al llarg termini per a la ciutat o la societat, i el projecte té potencial per assolir-los.	7,70
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte presenta estratègies, tot i de forma general, que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	7
El projecte presenta estratègies genèriques per explotar els seus resultats, centrades principalment en la disseminació dels resultats i en la comunicació de recomanacions en la seva fase final.	5,70
El projecte presenta estratègies de forma superficial que permeten explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	7,5

2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i segmentats, tot i la seva planificació no està argumentada de forma suficient.	6,5
Les accions de comunicació descrites són coherents però descrites de manera poc detallada, i tenen un potencial limitat per aconseguir els objectius i resultats previstos.	5,5
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents però manca aprofundiment.	6

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,78 punts Expert/a 2: 6,10 punts Expert/a 3: 7,02 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">6,78</p>
---	--

(7) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CTB** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	7,5
Es defineixen les diferents fases i activitats del projecte de manera coherent, i en general el pla de treball està bastant concretat per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució.	8,20
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	8
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball, no obstant no contempla la subcontractació del desenvolupament de la capa smart.	6,5
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució i el prototip que es desplega. El projecte presenta equilibri considerable en relació al seu cost i el benefici que pot generar, i en relació amb la seva contribució al repte.	7,5
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball, tot i observant una certa manca de detall en les subpartides que el conformen.	7
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte estan definits de forma massa esquemàtica. El projecte manifesta que compleix els requeriments normatius o tècnics vigents. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit, tot i no defineix la seva probabilitat, ni l'impacte.	6,5
Els procediments i estructures de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten una solidesa i solvència tècnica suficient per desplegar correctament el projecte. Es consideren els requeriments normatius vigents. S'incorporen mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir les possibles desviacions.	8
Tot i que el projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit, no contempla la normativa, requeriments administratius, etc. que poden suposar un obstacle per a la correcta execució del projecte.	6,50
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, amb quasi tots els elements necessaris.	7
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional i experiència en projectes similars per dur a terme la implementació del projecte, i les diferents entitats es complementen considerablement en les seves funcionalitats i àrees d'expertesa per desenvolupar les diferents fases i components de la solució.	8,20
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte.	7,40
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades.	4

Model de negoci no suficientment consistent i coherent amb el mercat existent Limitat potencial per generar un mercat amb aportació de valor públic.	
Es justifica la necessitat del suport econòmic per el projecte presentat i es mostra la potencialitat de generar un nou model de mercat atractiu a Barcelona i a altres ciutats d'Europa.	7,5
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. Model de negoci no suficientment consistent i coherent amb el mercat existent Limitat potencial per generar un mercat amb aportació de valor públic.	6,5
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Capacitat, a llarg termini, de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional o exponencial de multiplicar els resultats del projecte. Potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	7
El projecte mostra la seva capacitat de ser replicat i escalat a altres contextos, presentant estratègies per garantir aquesta replicabilitat.	8,10
Capacitat de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional o exponencial de multiplicar els resultats del projecte i potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos, tot i que amb manca de materialització.	6,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,42 punts Expert/a 2: 7,92 punts Expert/a 3: 6,98 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: 6,98
---	---

(7) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta CTB es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementaritat amb estratègies de ciutat.	
El projecte és de rellevància, pel que fa a l'àmbit objecte de la convocatòria i als reptes. Especialment aborda el repte en l'àmbit dels espais comunitaris i col·lectius. Destaquen resultats positius especialment pel que fa al treball en xarxa amb altres ciutats europees, tot i allunyar-se exactament de l'objecte de la convocatòria. Manca certa concreció en la contextualització de la solució aportada en l'espai identificat i els agents aquí implicats.	7,50
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Entre els impactes del projecte es troben alguns correctament definits que poden contribuir notablement al repte de la convocatòria, però altres amb una capacitat limitada per incidir en aquests reptes. Es constata una manca de concreció sobre la capacitat real d'arribar a diferents segments de població.	7
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
Les entitats sol·licitants tenen una alta solvència per dur a terme el projecte amb els resultats correctes. Es constata una manca de concreció o detall sobre el pressupost global i desglossat del projecte i la relació preu benefici del projecte.	8

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

7,50

(7) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9378782** i acrònim **MAPHAB2.0 HABITATGES BUITS** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	8,67	7,42	6,75	7,42
IMPACTE	7,42	7,08	6,22	7,08
IMPLEMENTACIÓ	7,33	7,53	6,57	7,33
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				6,23
TOTAL				28,07

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **MAPHAB2.0 HABITATGES BUIITS** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els objectius del projecte són clars, congruents, concrets i a priori factibles. Els objectius i resultats del projecte són rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció (innovació urbana). Els resultats del projecte contribueixen als reptes urbans plantejats.	8,5
Es presenten els objectius generals del projecte, i es relacionen de manera directa amb els resultats esperats. Tant els objectius com els resultats del projecte tenen capacitat real de contribuir al repte plantejat i són rellevants, coherents i bastant clars i factibles.	6,80
El projecte resol parcialment el repte identificat per la convocatòria. Tot i que els objectius són clars, congruents, concrets i factibles, són parcialment rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció.	6,5
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, tot i no explicar amb suficient detall el desenvolupament dels components tecnològics. El demostrador incorporat serveix per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal.	6,5
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, clara, coherent i ben plantejada. S'explica com els pilots serveixen per mesurar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic inclou un plantejament transversal i eines de diferent naturalesa (tecnològica, social, digital.)	8
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent i vàlida donat que ja s'ha provat en ocasions anteriors per les mateixes entitats sol·licitants.	7
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és excel·lent, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. La solució aportada considera de forma molt convincent, és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar.	10
Es descriuen els problemes, els avantatges i els beneficis colaterals de la proposta de manera coherent i completa. La contextualització del projecte és adequada i comprèn les dimensions urbana, social, cultural, econòmica i de gènere. La solució aportada inclou actors de la societat civil i l'ajuntament des d'una perspectiva d'aliança emprenedora.	7,5
El projecte es contextualitza adequadament d'acord a la problemàtica i oportunitats que suposa, així com justifica de forma adient la seva complementarietat amb altres estratègies en marxa. No obstant, no s'observa una contextualització tan clara en relació al territori d'implantació del prototip o als actors aquí rellevants.	6,40
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una excel·lent perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues entitats de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils.	9,5
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural (arquitectes, urbanistes, politòlegs, experts en SIG, mediadors socials, entre d'altres), que permet adreçar el repte des de les seves diferents vessants. El consorci de la proposta està format per entitats diverses, tant a nivell jurídic com de sector de treball.	7,90
El consorci es conforma per dues entitats que aporten perspectiva multidisciplinària al projecte.	7
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives	

que en confirmin la validesa.	
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	9
El projecte presenta una maduresa i viabilitat tècnica considerable, aportant una solució en fase de TRL 9, i en el cas del model de càlcul amb un formulari web de TRL 7. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives i presenta l'experiència en projectes de caràcter similar al llarg dels darrers anys en la matèria, que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	7,40
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7 (i fent referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte. No obstant, aquesta s'atribueix també a la seva ja provada implementació en el passat.	7
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte utilitza metodologies i recursos innovadores en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades. Tot i que els components de la solució ja existeixen i funcionin, el projecte ha adaptat la solució al context amb destacada innovació i millora.	8,5
El projecte és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional, tot i que existeixen altres solucions parcialment similars a les tres escales. El projecte presenta metodologies i recursos innovadors, sobretot des d'una perspectiva d'innovació social (però també digital), i descriu en cada cas en quin sentit es tracta de components innovadores i diferencials (només es presenta com el projecte és innovador a nivell genèric).	6,90
La solució aporta un component innovador limitat, doncs dona resposta a una necessitat detectada fins ara no resolta, però es basa en una sistematització i consolidació d'eines i metodologies ja existents.	6,60

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,67 punts Expert/a 2: 7,42 punts Expert/a 3: 6,75 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">7,42</p>
---	---

(8) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **MAPHAB2.0 HABITATGES BUI TS** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té capacitat per contribuir als impactes identificats.	8
Es defineixen tres indicadors d'impacte, i es descriuen i concreten en el marc del projecte de manera coherent i vàlida. Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes identificats, i la seva consecució és factible.	7
El projecte té capacitat per assolir els impactes identificats, però aquests tenen una rellevància limitada per abordar els reptes urbans i àrees d'actuació de la convocatòria.	6,5
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Tots els indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.). Els nombre d'indicadors és d'un mínim de 3 i un màxim de 5. El procediment de mesura per obtenir els indicadors es adequat Les dades de contrast i el valor de referència o punt de partida no estén adequadament identificats El valor objectiu a assolir a la finalització del projecte, està quantificat.	7
S'identifiquen cinc indicadors de mesura, i aquests serveixen considerablement per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats. Per a cadascun d'ells, es defineixen correctament el procediment de mesura per obtenir els indicadors i els valors objectius.	6,60
Els indicadors d'impacte estan correctament identificats i descrits i serveixen per avaluar la consecució d'impactes anteriorment especificats.	7
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Malgrat que els indicadors proposats tenen capacitat d'incidència en els reptes urbans plantejats, la seva contribució o abast és bastant limitat.	6
Tots els indicadors proposats són rellevats i tenen un potencial considerable per contribuir en els reptes urbans identificats.	6,80
La contribució d'alguns indicadors és limitada en relació a l'objecte de la convocatòria i als reptes aquí identificat i l'abast i rellevància es considera limitat pel que fa a la relació amb el projecte i a la contribució real d'aquest en la ciutadania.	5,40
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té potencial per contribuir.	7
S'identifica un impacte addicional que pot produir beneficis tant per a la societat com per a la ciutat, i el projecte té un potencial considerable per assolir-lo. Es defineix també el procediment de mesura, la dada de contrast i el valor objectiu que es vol assolir amb el projecte, que resulta viable.	7,10
S'identifica un impacte addicional als anteriors amb horitzó a llarg termini i en estat condicional.	5,90
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte presenta de forma molt convincent mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	9,5
El projecte presenta mecanismes, eines i estratègies que permeten de manera considerable explotar els resultats, incrementar la seva perdurabilitat i afavorir la replicabilitat. Les estratègies de futur són factibles, i es descriuen les previsions del projecte per adoptar metodologies obertes.	6,90
Els mecanismes, eines o estratègies del projecte per a explotar els resultats i	5,70

incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps es fa de forma poc concreta o argumentada.	
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, tot i la seva planificació no està suficientment definida.	7
Es descriu de manera completa, detallada i coherent les diferents actuacions en matèria de comunicació per difondre el projecte. S'inclouen els canals, els públics objectius i la planificació de les activitats. Es descriuen mecanismes d'explotació dels resultats.	8,10
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i ben estructurades, però d'ambició limitada per a assolir els objectius del projecte.	6,80

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7,42 punts Expert/a 2: 7,08 punts Expert/a 3: 6,22 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">7,08</p>
---	--

(8) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **MAPHAB2.0 HABITATGES BUIITS** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat contempla correctament les tasques relacionades amb l'execució dels components de la solució, mentre les tasques relacionades amb la gestió del projecte i la comunicació no estan considerades amb suficient detall.	6
Es defineixen les diferents fases i activitats del projecte de manera coherent, i es detallen els actors a desenvolupar les diferents activitats (i el detall de les càrregues de treball), així com un desglossament del pressupost per fases.	8,20
Pla de detall correcte i congruent però amb certa manca de detall i concreció sobre subfases i activitats a implementar per dur a terme el projecte i assolir els resultats i impactes previstos.	6,90
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte és coherent de forma limitada amb el Pla de Treball presentat. No presenta de forma convincent les despeses de les partides i subpartides, per tant no es pot avaluar el seu equilibri de manera coherent.	6
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot que se'n desplega. Es justifiquen les partides en relació amb els resultats esperats de manera coherent. Considerant la relació entre el cost del projecte i el benefici potencial, el projecte té uns costos alineats amb els beneficis que pot generar.	7,40
El pressupost global del projecte és coherent per assolir el projecte presentat. No obstant la distribució de partides està especialment concentrada en despesa de personal, generant un desequilibri amb altres accions / tasques descrites en el plantejament de la proposta (p.e. comunicació).	7,20
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte té en compte i compleix els requeriments normatius o tècnics vigents, en particular en lo referent al tractament de dades. El projecte no identifica els potencials riscos ni incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions.	4
Els procediments i estructures de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten una solidesa i solvència tècnica suficient per desplegar correctament el projecte. Es consideren els requeriments normatius, de seguretat, de protecció de dades i tècnics vigents. No s'incorporen mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir les possibles desviacions.	7,10
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte no descriu potencials riscos i no incorpora mesures de prevenció i gestió d'aquests, o ho fa però no serveixen o ho fan de forma limitada per preveure o corregir possibles desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit.	7,10
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els sol·licitants tenen la molt bona qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	9,5
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació i experiència professional per dur a	8,30

terme la implementació del projecte, es complementen entre sí de manera interessant i demostren de forma detallada i completa les seves competències en les àrees del projecte.	
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	7,30
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. Demostració d'un model de negoci consistent i coherent amb el mercat existent Potencialitat de generar un mercat que aportí de valor públic.	9,5
Es mostra un model de negoci consistent i innovador de disseny bottom-up de les eines i de col·laboració públic-privada. Aquesta perspectiva justifica també la lògica d'economia democràtica. Es justifica la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la subvenció i el potencial per generar un mercat amb aportació de valor públic.	8,10
Manca o insuficient justificació sobre la necessitat de suport econòmic per les accions proposades i escàs o limitat potencial per generar un mercat amb aportació de valor públic.	4,80
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Capacitat de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional o exponencial de multiplicar els resultats del projecte Potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos a nivell local i regional.	9
Es descriu de manera bastant consistent i factible la capacitat operativa i els requisits tècnics per replicar i escalar els resultats i també el potencial de la mateixa solució de ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos, concretament, en altres districtes de la ciutat de Barcelona i de l'Àrea Metropolitana de Barcelona.	6,10
Potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos però manca de justificació d'eines, estratègies o mecanismes per dur-ho a terme.	6,10

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7,33 punts Expert/a 2: 7,53 punts Expert/a 3: 6,57 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">7,33</p>
---	--

(8) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **MAPHAB2.0 HABITATGES BUI TS** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
Els objectius i resultats del projecte són clars i factibles i poden contribuir en bona part al repte plantejat per la convocatòria. El projecte ofereix una eina fins ara no existent per sistematitzar una problemàtica incident en la ciutat. Metodològicament el projecte presenta qüestions al voltant de la protecció de dades i temes legals que no queden resoltes en el plantejament de la proposta.	6.70
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Tot i la contribució del projecte en els reptes de la convocatòria i el bon plantejament general, els impactes són limitats i d'abast moderat.	6
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
El pla de treball i la solvència de les entitats que ho presenten constata una bona implementació del projecte. El projecte té potencial de replicabilitat en altres contextos. La implementació i viabilitat tècnica del projecte no especifica amb exactitud els requeriments / condicionants legals.	6

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

6,23

(8) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9381635** i acrònim **SILENCI** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	8,17	7,17	7,017	7,17
IMPACTE	8,08	6,38	6,55	6,55
IMPLEMENTACIÓ	9,07	7,32	7,25	7,32
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				6,33
TOTAL				27,37

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SILENCI** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Té 2 objectius clars, concrets, factibles i rellevants: Aportar dades en temps real a l'administració per poder prendre mesures per gestionar la contaminació acústica de barris i districtes i el mateix als ciutadans perquè puguin estar informats i participar en les possibles millores. Els 5 resultats indicats són clars rellevants i coherents amb el repte de reducció de soroll, tot i que es centren molt en l'obtenció de dades (relacionades amb el soroll) per facilitar-les en obert, tan a administració com a la ciutadania; pels ciutadans es centra majoritàriament en la sensibilització i coneixement. Es a dir per l'objectiu 2 i el resultat 4, es focalitza en sensibilització i menys concretament en la participació dels veïns / ciutadans en les solucions. Es considera rellevant la cura del projecte pel que fa a la protecció de dades de la informació recavada (anonimització) i a la vessant de plataforma oberta per promoure la participació d'agents.	7,70
Els objectius i resultats del projecte són rellevants i ambiciosos, i a la vegada realistes i factibles d'aconseguir. Així mateix, són resultats mesurables i acotats en el temps. S'exposa com el projecte contribueix al repte urbà de la millora de la convivència a l'espai públic de manera clara i precisa, i considerant les diferents components territorials, de gestió pública i socials. La contribució al repte esmentat és rellevant però de potencial indirecte, doncs serveix d'eina per a la conscienciació ciutadana i la millora de la presa de decisions per part de l'administració, però no soluciona de manera directa el repte.	8,30
Els objectius del projecte són clars, congruents i concrets. Els objectius i resultats del projecte són parcialment rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció (innovació urbana) i en els reptes aquí identificats.	7,5
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia del projecte es considera consistent, coherent i està ben plantejada, per a les 5 fases del projecte. Es proposen 2 pilots concrets en 2 districtes amb els carrers preseleccionats, que serviran per mesurar i validar els resultats. L'enfocament metodològic es considera transversal, s'indica la realització d'entrevistes semiestructurades i grups focals per a recollir informació i fer participar als diferents agents: administració, ciutadans, empresaris, etc.. La informació aportada pel que fa a metodologia als pilots es centra majoritàriament en el disseny i la implantació de l'equipament i en la part de recopilació i comunicació de les dades, i menys en la col·laboració activa de les persones veïnes i ciutadanes.	7,70
La metodologia descrita és coherent i està ben plantejada, si bé s'identifica un baix nivell de detall pel que fa a alguns elements, principalment els relacionats amb la component d'innovació social, com ara la validació de la plataforma amb la ciutadania. L'enfocament metodològic és transversal, aportant eines tecnològiques, d'innovació social i geogràfica. S'inclou una fase d'avaluació de l'impacte i de la replicabilitat de la solució, amb una anàlisi de les potencials opcions de replicabilitat i explotació de la solució.	7,5
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent i els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte.	7,5
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i els pilots és clara, adequada i està ben justificada. La problemàtica del soroll provocat per l'oci nocturn està ben reflectida amb dades concretes. Es tenen en compte els interessos de l'administració, del locals d'oci, dels ciutadans residents i dels ciutadans que gaudeixen de l'oci nocturn. El projecte indica que les dades resultants es podran integrar i aprofitar amb els sistemes que ja estan instal·lats a Barcelona (Sentilo, etc.). El projecte indica que hi participaran els diferents actors territorials rellevants, tot i que no s'identifiquen nominativament. Es concreta els carrers pre-seleccionats on es faran els 2 pilots.	7,60

Es du a terme una contextualització del projecte tant a escala de ciutat com a escala dels espais pilot, i la contextualització és adequada i posa l'accent en la rellevància de la solució. A més, es consideren aspectes socials, culturals i econòmics (amb coherència entre ells), i s'exposa com la solució complementa i millora altres polítiques impulsades per l'Administració Pública. La solució no és transversal a l'hora d'incloure els diferents actors territorials rellevants de l'espai (considera únicament l'administració i la ciutadania). Es proposa la implementació del pilot en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria.	7,40
La contextualització està correctament formulada, però es constata una absència de complementarietat amb estratègies i iniciatives ja implementades.	6,70
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
Els 2 participants del consorci aporten perspectiva multidisciplinari i plural, i son complementaris. S'aporta informació concreta que acredita la seva experiència en projectes rellevants pel repte actual i expertesa complementaria, en smart cities, innovació social, etc. Un dels participants mes focalitzat en la part del so i l'altre en el comptatge de persones en espais físics.	9,10
La proposta es presenta per un consorci conformat per dues entitats de representació diversa i perfils suficientment heterogenis per a la implementació de la proposta, si bé no s'identifiquen perfils relacionats amb les polítiques públiques o la planificació urbana que poden resultar necessaris per a la configuració de la solució. Es presenten de manera concreta les disciplines i metodologies de l'equip de treball, i aquest disposa d'enfocaments i capacitats complementàries amb potencial per crear un consorci sòlid i transversal.	7,5
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinar i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral.	7
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmin la validesa.	
El TRL de la solució proposada es TRL9, es justifica concretament el perquè indicant les tecnologies que hi intervenen els seus mòduls, etc. i especificant projectes relacionats amb l'actual. Els 2 participants aporten solidesa tècnica al projecte, en base a la seva expertesa i experiència.	7,60
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL 9. Les tecnologies han estat sotmeses a iteracions de desenvolupament i han superat amb èxit els diferents escenaris operacionals, i les tecnologies han estat refinades i ajustades. Tot i la maduresa i viabilitat tècnica de la solució, la proposta no fa referència a entitats representatives en la matèria que la confirmin.	6,30
La viabilitat tècnica de la solució està demostrada i correctament justificada.	7,5
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional, tot i que s'empren tecnologies amb TRL9, la innovació es considera bàsicament en: La combinació de tecnologies de sensorial de so amb les de visualització de densitat de persones en una ubicació, junt amb l'aplicació d'IA i deep learning. L'enfoc d'open data junt amb la plataforma oberta als diferents agents implicats La disponibilitat de dades en temps real, que permeten la generació d'alertes i la possibilitat d'actuació ràpida en cas necessari. El propòsit d'aprofitar (si és possible) els elements ja instal·lats a Barcelona que es puguin integrar al projecte, bàsicament sensors de so i càmeres. La cura per a la seguretat del sistema i per l'acompliment de protecció de dades personals. Es considera que els resultats del projecte poden aportar avantatges comparatius respecte a altres solucions existents.	9,30
El projecte, en el seu conjunt, és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional, si bé les seves components (visualització a temps real del paisatge sonor dels carrers, sensors de soroll, ús de deep learning) han estat aplicades en l'àmbit nacional i internacional. Ara bé, en la seva combinació, el projecte presenta avantatges comparatius respecte les solucions similars que existeixen al mercat, i les seves metodologies i recursos innovadores són coherents amb les necessitats identificades.	6
El grau innovador del projecte es considera moderat, existint iniciatives similars a la ciutat i contribuint en el marc teòric de la solució però no oferint una solució específica d'abordatge.	5,90

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,17 punts Expert/a 2: 7,17 punts Expert/a 3: 7,02 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: 7,17
---	--

(9) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SILENCI** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els 2 impactes identificats es consideren rellevants per al repte al que s'adrecen, pels veïns i per l'Administració El projecte té capacitat per aconseguir els impactes.	7,5
Els impactes identificats són rellevants per abordar el repte urbà identificat, així com les seves àrees d'actuació. A més, el projecte té una capacitat bastant considerable per aconseguir els impactes identificats, sobretot el relatiu a la millora de la transparència i disponibilitat de dades a disposició de l'administració.	6,5
Els impactes identificats són rellevants i contribueixen al repte identificat però es focalitzen en l'àmbit de les dades i la informació, i per tant, no impacta en el si de la problemàtica.	6,90
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Es proposen 5 indicadors, 4 es consideren d'impacte: visites a la plataforma, subscriptors al butlletí, alertes enviades i nivell de satisfacció el d'informes de situació generats es considera més d'activitat que de resultat Els procediments de mesura es consideren correctes, però no s'aporten dades respecte a valor de partida i valor objectiu a assolir. No s'inclouen indicadors de referència per a mesurar les millores en la reducció de soroll.	7,5
Es proposen 5 indicadors que serveixen per mesurar la consecució dels impactes identificats. Per a cada indicador es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast i el valor de referència, i tots aquests elements donen informació sobre el funcionament i els resultats del projecte, però no es defineixen valors objectius a assolir.	3
Bona part dels indicadors serveixen per avaluar la consecució d'impacte identificat, però manquen dades claus per fer-ne el seu correcte seguiment.	4,90
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Tots els indicadors són rellevants i tenen potencial per contribuir al repte de la reducció de soroll derivat de l'oci nocturn a Barcelona.	7,60
Els indicadors proposats són rellevants i complementaris en el sentit que aborden els múltiples resultats esperats per la implementació del projecte (dimensió de transparència de dades, millora de les polítiques públiques, sensibilització ciutadana, entre d'altres).	7,60
Els indicadors són parcialment rellevants per contribuir al repte de la reducció de soroll.	6,5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen 2 impactes addicionals que poden produir beneficis a Barcelona: Millora de la imatge com a Smartcity / Aportació de dades útils per a planificació urbanística i recerca, aplicades a solucions socials, reducció de soroll, millora convivència, millor estil de vida, etc.	8,20
S'identifiquen dos impactes addicionals que poden produir beneficis a diferents nivells, tant per a la ciutat, com per a la societat. A més, el projecte té un potencial considerablement elevat per assolir-los.	7
S'identifiquen altres impactes addicionals (diferents als anteriors) que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té clar potencial per assolir-los.	7
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte indica opcions per a l'explotació dels resultats post projecte com: llicència perpetua per a l'Ajuntament de Barcelona/ Presentació/Realització de projectes I+D europeus en altres ciutats / Replicabilitat en altres ciutats i administracions /	8,5

Possibilitat de creació de spin off autosostenible. Es valora positivament el model Open Data de les dades resultants, el projecte no es focalitza en l'explotació de les dades.	
El projecte presenta mecanismes, eines i estratègies que permeten de manera considerable explotar els resultats, incrementar la seva perdurabilitat i afavorir la replicabilitat. Les estratègies de futur són ambicioses però factibles, i es descriuen les previsions del projecte per adoptar metodologies obertes d'acord amb les directives europees i els codis ètics de protecció de dades.	7,20
El projecte presenta mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps, però amb certa limitació de detall i concreció.	7
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació previstes són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats. S'indiquen 8 canals que tenen en compte els diferents àmbits rellevants.	9,20
Les accions de comunicació descrites són coherents i suficientment detallades, i tenen un potencial considerable per assolir els objectius i resultats previstos. Es considera la posada en marxa d'indicadors de seguiment per avaluar l'abast i l'impacte de les iniciatives de comunicació, per tal d'ajustar les estratègies i eines que s'utilitzin.	7
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	7

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,08 punts Expert/a 2: 6,38 punts Expert/a 3: 6,55 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">6,55</p>
---	--

(9) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SILENCI** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball és concret, correcte i coherent, per la durada de 12 mesos. Es descriuen les 5 fases amb les seves activitats i lliurables de manera concreta i clara, amb un cronograma coherent i adequat.	8,5
El pla de treball proposat està ben concretat, és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats i està ajustat a uns terminis factibles d'execució del projecte. Contempla dues fases transversals d'avaluació de l'impacte i replicabilitat de la solució i de gestió i disseminació del projecte, i es contemplen un seguit de lliurables i de revisions contínues al llarg del període d'execució del projecte.	7,90
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	8,5
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost del projecte es considera coherent amb el pla de treball. El 74,26% correspon a despeses de personal, de l'equip que està compost per a 12 persones. Els costos directes: material tècnic (sensors, etc.) i de comunicació-canal es consideren coherents Els costos indirectes corresponen a despeses de comunicacions (telefonada, dades..) Contractacions: auditoria La distribució entre els 2 participants es considera correcta amb la distribució de tasques i amb el personal involucrat, 8 persones d'un participant i 4 de l'altre.	8,40
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot que se'n desplega. Es justifiquen les partides en relació amb els resultats esperats de manera coherent. Considerant la relació entre el cost del projecte i el benefici potencial, el projecte presenta un cost lleugerament elevat pels beneficis que pot generar.	6
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball. La relació cost-benefici del projecte no queda del tot justificada.	6,5
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
La gestió tècnica i administrativa està clarament indicada i és correcta. Els 2 participants compten amb solvència acreditada per a desplegar correctament el projecte, els 4 riscos indicats són adequats i s'indiquen mesures correctes de prevenció i gestió.	9,5
S'estableix un sistema de governança per a la coordinació i supervisió dels treballs, així com mecanismes de reajustament dels mateixos. S'estableixen els càrrecs concrets de cadascun dels òrgans de governança i seguiment. Es plantegen quatre riscos potencials, juntament amb la seva probabilitat de succeir, el seu impacte i les estratègies de mitigació a seguir. Les mesures de prevenció i gestió de riscos són adequades i tenen capacitat d'èxit a l'hora de prevenir els riscos o corregir possibles desviacions.	7,60
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte.	7
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
La qualificació dels 2 sol·licitants per a desenvolupar el projecte està argumentada i acreditada. Es valora positivament la informació aportada sobre les 12 persones que	9,5

hi participaran, indicant perfil i responsabilitats al projecte.	
Els sol·licitants tenen una qualificació professional suficientment sòlida com per poder dur a terme la implementació del projecte. Es presenta de manera detallada l'equip del projecte, i aquest té potencial i encaix per implementar el projecte. Es demostra de manera argumentada l'encaix de les competències i experiència dels sol·licitants amb el projecte.	7,60
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	8,5
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
S'indica la motivació de l'ajut per a desenvolupar els pilots Els possibles models de negoci s'estudiaran dins el propi projecte, però s'indiquen clarament les possibilitats que es plantegen a priori i es consideren adequades i possibles, en base a l'experiència, recorregut i posicionament dels 2 participants, especialment del més gran. El potencial de generació de mercat per a la solució proposada es considera elevat. La proposta mostra l'ampli coneixement del mercat i les possibilitats d'explotació del projecte.	9,40
Es mostra un model de negoci consistent i innovador mitjançant el desplegament de la perspectiva de la quàdruple hèlix. Aquesta perspectiva justifica també la lògica d'economia democràtica. Es contempen diverses opcions per a models de generació de rendiments sostenibles a llarg termini, si bé no es detallen. Es planteja l'elaboració d'un pla d'explotació per valorar les diferents opcions d'expansió de la prova pilot, com la creació de xarxes entre administracions, la possibilitat d'aplicar a convocatòries de recerca i innovació i l'expansió de la iniciativa a nivell europeu.	6,90
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. El model de negoci es justifica de forma limitada.	7
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
El potencial de replicar el projecte està clarament indicat, la proposta mostra el coneixement que els sol·licitants tenen en els àmbits i mercats de referència del projecte. En altres ciutats i administracions a nivell Espanya i Europa. També s'indica la voluntat i possibilitat d'integrar solucions a altres reptes (ambientals...) a la mateixa plataforma.	9,10
Es descriu de manera detallada la capacitat operativa per replicar i escalar els resultats i també el potencial de la mateixa solució de ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos. La capacitat de replicar i escalar el projecte és alta, així com el potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada. Es descriuen també els contextos on es podria replicar la solució, que són coherents amb el plantejament de la solució.	7,90
La capacitat de rèplica del projecte i la seva escalabilitat es considera moderada.	6

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,07 punts Expert/a 2: 7,32 punts Expert/a 3: 7,25 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: 7,32
---	---

(9) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **SILENCI** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
Silenci dona resposta a un dels reptes principals identificats en la convocatòria, no obstant els objectius i resultats esperats es queden en el marc teòric i no incideixen en la problemàtica. Es constata una cert desconeixement o manca de complementarietat amb polítiques / estratègies vigents a la ciutat, donat que s'ofereixen eines o mecanismes ja existents i per tant, el component innovador és també limitat.	6
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Els impactes del projecte, tot i abordar en gran mesura al repte principal de la convocatòria, es basen en l'àmbit teòric i conceptual però no aporten solucions tangibles a la problemàtica. Els indicadors de mesura no estableixen els valors a assolir.	6
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La correcta implementació del projecte està provada per la solvència de les entitats sol·licitants i pel detall en el pla de treball presentat. La capacitat d'explotar els resultats i replicar-se es considera com a limitada donat que ja existeixen eines similars en el mercat.	7

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

6,33

(9) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9382402** i acrònim **BOSC@** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	8,43	6,95	7,23	7,23
IMPACTE	8,92	7,33	7,13	7,33
IMPLEMENTACIÓ	7,35	6,38	6,42	6,42
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				6,13
TOTAL				27,12

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **BOSC@** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els objectius i resultats són rellevants i tenen capacitat de contribuir al repte. Es presenten 3 objectius clars, concrets i factibles.	9,10
La solució plantejada aborda dos reptes rellevants de la convocatòria i per fer-ho aborda una solució d'enfocament no convencional, que té interès per la ciutat no només en els reptes identificats per la convocatòria sinó també en altres objectius de ciutat igualment rellevants.	7,90
Els objectius del projecte són clars, congruents i concrets. Els objectius i resultats del projecte són rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció (innovació urbana). Els resultats del projecte contribueixen als reptes urbans plantejats, però no es constata amb exactitud l'abast real de transformació.	7,90
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia proposada és clara, consistent, coherent i està ben plantejada. Tan pel que fa a la metodologia que s'emprarà per a la construcció de la solució, com pel que fa als processos participatius, de co-disseny i la compartició de resultats. El pilot plantejat, ubicat en un triangle concret de Barcelona, serveix per mesurar i validar els resultats. L'enfocament metodològic és clarament transversal.	8,10
La metodologia proposada per l'execució dels treballs és coherent i ben detallada. Es valora molt positivament l'ambició de la intervenció en l'espai urbà. La selecció del pilot en una cruïlla que avui té trànsit vehicular, per bé que ambiciosa i interessant, pot ser una elecció que compliqui en sobremanera l'execució del pilot dins el cronograma establert dels treballs.	5,30
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent i els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte; tot i que es constata una certa mancança de concreció pel que fa al planejament existent.	6
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot a l'entorn és adequada i es justifica correctament. La solució aportada inclou actors territorials que evidencien el suport a la iniciativa. Es proposa el pilot en 1 triangle de la ciutat, es justifica correctament el perquè d'aquest pilot, els problemes existents, els desafiaments de la coexistència d'usos en espai públic i els beneficis esperats.	7,60
El prototip seleccionat reuneix característiques rellevants per a testejar la solució proposada. La seva proximitat a la sala de festes RAZZMATAZS el fa particularment interessant. Només proposa un emplaçament pel desenvolupament del projecte, la qual cosa pot representar un coll d'ampolla en el desenvolupament del projecte.	6,70
Tot i que la contextualització del projecte en l'entorn es recolza en el suport de diverses entitats, manca detall sobre els aspectes tècnics i normatius en els quals incideix el projecte.	7
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball dels 5 sol·licitants aporta perspectiva multidisciplinària i plural, s'indiquen els diferents perfils que hi intervenen que són complementaris, i s'hi inclouen empreses, associacions, ciutadans, etc.	9,10
L'equip té un caràcter multidisciplinari. La varietat de les entitats que hi participen directa o indirectament, i les complementarietats que es poden donar entre elles és un valor de la proposta d'aquest projecte.	8,5
La pluralitat i transversalitat queda del tot constatada en la proposta.	8,5
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmin la validesa.	
La proposta explica diferents nivells de TRL a tenir en compte: Els sistemes d'arbres com a atenuadors de soroll de TRL7 a TRL9. Components com testos de plantes i	7,80

infraestructures d'aigües pluvials i protecció solar TRL8 a TRL9 La solució concreta a aplicar al pilot té TRL3 a inici, i acabarà en TRL7 al final. Es considera que el projecte és viable tècnicament. La proposta mostra coneixement en l'àmbit del projecte, i compta amb l'adhesió d'entitats representatives.	
El proponent ha contactat algunes unitats de l'administració per verificar la viabilitat de la intervenció, però no totes les implicades, la qual cosa introdueix riscos pel desenvolupament del projecte. El proponent compta amb algunes aliances estratègiques que incrementen l'atractiu i la capacitat d'impacte del projecte.	5,7
El projecte presenta viabilitat tècnica, i els nivells de TRL requerits a la convocatòria. Tot i que es constata manca de mecanismes concrets per comprovar la viabilitat real de la proposta.	6
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador, la solució proposada per a millorar el soroll nocturn i la coexistència d'usos de l'espai públic, implementant un microbosc urbà i un espai més resilents, emprant tecnologies i metodologies existents, però amb un enfocament diferent. El finançament parcial proposat per patrocini ciutadà especificat en aquest tipus de projectes també és diferencial.	8,9
L'estratègia proposada és innovadora, i presenta un enfocament diferenciat per a atacar la problemàtica del soroll. L'estratègia s'ha testejat en altres ciutats europees, tot i que no necessàriament associada a les qüestions de soroll.	7,60
El projecte presenta un alt component innovador, i integra en el planejament del projecte eines i metodologies innovadores.	8

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,43 punts Expert/a 2: 6,95 punts Expert/a 3: 7,23 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">7,23</p>
---	---

(10) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Crteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **BOSC@** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
S'expliquen detalladament 4 impactes que es consideren rellevants pels reptes a abordar. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	9,10
Els impactes i resultats perseguits són molt rellevants i adrecen el repte proposat per la convocatòria de manera transversal i equilibrada.	7,60
El projecte identifica impactes claus pel plantejament de la convocatòria, però tècnicament es planteja el dubte de si podrà assolir la reducció de soroll prevista.	6,90
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Es presenten 5 indicadors d'impacte, que serveixen per a mesurar la consecució dels impactes. Per cada indicador es presenta clarament: el procediment de mesura, les dades de contrast, valor de referència inicial i l'esperat	9,10
El sistema d'indicadors proposat s'adequa al monitoratge dels impactes identificats, és viable de calcular i donarà informacions valuoses, en particular sobre l'impacte de l'acció tant en el nivell global de soroll de l'àmbit com en la percepció del soroll.	6,80
Els indicadors emprats serveixen per avaluar la consecució d'impactes.	7
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els 5 indicadors es consideren rellevants i tenen potencial per contribuir als reptes	9,10
Els indicadors proposats pel repte de soroll són molt rellevants i tenen potencial per a contribuir a monitoritzar els impactes en els reptes definits. Els indicadors proposats pel repte de convivència són més genèrics i correponen més a resultats que a impactes.	6,5
Els indicadors són rellevants però es constata un potencial moderat per assolir el repte plantejat.	6
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
Es presenten 2 impactes addicionals, que estan relacionats amb els del propi projecte però tenint en compte a la resta de la ciutat i ciutadans (no només als residents de la zona del pilot), en síntesi: impacte positiu pel medi ambient i la qualitat de vida dels ciutadans, gracies als ecosistemes creats. S'inclou també les possibilitats d'aprendre sobre l'experiència. Es valora positivament que es detallen els recursos concrets que es faran servir per a recopilar i difondre els resultats del projecte.	7,60
Els impactes del projecte no directament associats al repte poden ser molt alts en la millora de la qualitat de l'entorn, i tenen un clar interès ciutadà més enllà de la convocatòria.	8,30
S'identifiquen altres impactes addicionals (diferents als anteriors) que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té clar potencial per assolir-los.	8,5
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
S'indiquen 6 canals concrets pels que es difondran / divulgaran els resultats obtinguts. La compartició de resultats com a mecanisme de transferència de coneixement està previst al projecte, a remarcar la realització de tallers, formacions especialitzades, convenis amb Universitats, i la importància que se li dona a la ciència ciutadana, etc.	8,90
L'estratègia proposada de comunicació ha de permetre la replicabilitat de la metodologia i del pilot en altres entorns de la ciutat, tan per l'equip que proposa aquest projecte com per altres agents tercers.	6,5
Tot i presentar-se mecanismes, eines o estratègies que permetrien explotar els resultats del projecte, es constaten dubtes sobre el potencial d'incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps.	6,5

2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites son coherents i tenen potencial per assolir els resultats en els diferents àmbits. Les accions Son complertes, estan ben descrites amb informació concreta sobre nombre d'actuacions, en quins mitjans i amb quines eines es realitzaran.	9,70
El Pla de comunicació és molt complet i contempla accions convencionals i accions innovadores que han de permetre la disseminació del projecte i els seus impactes. La xarxa d'actors implicada fa creïble la possibilitat d'arribar al públic objectiu.	8,30
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	7,90

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,92 punts Expert/a 2: 7,33 punts Expert/a 3: 7,13 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">7,33</p>
---	--

(10) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **BOSC@** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball s'estructura en 4 cicles, s'indiquen les activitats i subactivitats de manera sintètica però clara, i es considera coherent. Cicle 1: Observació i anàlisi Cicle 2: co-disseny, prototipat, fabricació i implementació (plantació...) Cicle 3: ciència ciutadana, intel·ligència col·lectiva Cicle 4: explotació de resultats – escalabilitat S'inclou cronograma senzill, que permet veure els mesos de durada dels cicles, activitats i subactivitats.	8,20
El pla de treball presenta algunes incògnites que poden ser crítiques pel projecte, com per exemple la dilatació en l'obtenció de permisos per intervenir en l'àmbit seleccionat. La plantació del bosc està prevista a partir del mes 7 (juliol) i això aixeca dubtes sobre la possibilitat d'avaluar-ne l'impacte sobre l'esmoreïment del soroll ja el mes 12 (desembre), pel temps que pugui necessitar a créixer.	6,20
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	7
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al rept urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte es considera coherent amb el pla de treball: 98.120 €. Les 2 majors partides són per PERSONAL 55,5% i C DIRECTES 41,9% (majoritàriament de la plantació i material), s'aporta informació de les principals partides, es considera suficient, però no estan detallades. A nivell de pressupost per cadascun dels 5 participants: el 1er 89%, el 2on 0%, el 3er 2%, el 4art 3% i el 5è 6%, es considera coherent amb la informació aportada a la memòria. No s'aporta informació sobre el nombre de persones que componen l'equip de treball del projecte.	7,40
Es percep desequilibri en el pressupost. La partida d'inversions en execució d'infraestructura física i vegetal sembla baixa per aconseguir els objectius de reducció del soroll del projecte, mentre que el cost de personal podria ser excessiu.	5,20
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball, tot i observant una certa manca de detall en les subpartides que el conformen.	5,5
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Els sol·licitants tenen la solvència per desplegar el projecte, especialment el 1er participant en qui recau la major part del projecte i que és una associació que inclou nombrosos agents: empreses i professionals. Els procediments de gestió s'indiquen sintèticament. El projecte té en compte els requeriments tècnics, i els permisos, etc. necessaris. El projecte incorpora 6 possibles riscos, i indica mesures de prevenció, de forma adequada.	7,60
S'estableixen mecanismes de gestió del projecte, però tenen un caire relativament general. Els riscos identificats són els riscos clau per l'execució del projecte. No tots els riscos identificats s'acompanyen de mesures de contingència que n'assegurin la mitigació.	6
Els sol·licitants tenen la solvència per desplegar el projecte, En tant als riscos, tot i la seva identificació junt amb algunes mesures de correcció, es denota un cert caràcter general que per la naturalesa del projecte, hauria de ser més concret i detallat.	6
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Es proporciona una sintètica presentació dels nombrosos participants, es considera	7,60

que tenen la qualificació professional i l'experiència per a desenvolupar el projecte. No s'inclou informació de persones clau dels sol·licitants, a l'equip de treball del projecte	
Els sol·licitants aporten arguments per a justificar la solvència suficient com per a impulsar el projecte. Existeixen suports externs d'entitats reconegudes que contribueixen a la conformació de la solvència de l'equip.	7,30
Tot i una certa limitació en la presentació de la informació es considera que els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implantació del projecte.	7,5
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
La proposta indica de manera genèrica les possibles font de finançament i d'ingressos (tallers, patrocini, convenis amb universitats i municipalitats), així com el tema de reducció de costos que aportarà. S'indica la participació amb els fons concrets que la Universitat d'EUA aportarà al projecte.	6,5
La proposta argumenta baixos costos per a la sostenibilitat econòmica del pilot executat. No discuteix mecanismes de sostenibilitat econòmica de la solució a mig i llarg termini, ni models de negoci o ni la possibilitat de generar un mercat nou.	5,5
Aquest apartat es justifica d'una forma bastant genèrica que no permet avaluar la possible continuïtat del projecte més enllà de la subvenció.	5,5
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
La proposta identifica altres ubicacions on es podria adaptar el projecte. Es considera que el consorci té capacitat per replicar el projecte, i s'indiquen possibles formes de finançament bàsicament mitjançant patrocini a través de la plataforma indicada i mitjançant acords amb altres agents locals i administració . La informació aportada per argumentar l'escalabilitat es coherent però està poc detallada i conté poca informació específica i concreta.	6,80
La solució plantejada té una clara capacitat de replicar-se en altres contextos tensionats acústicament, tant a la ciutat de Barcelona com a en altres municipis de Catalunya.	8,10
Capacitat limitada per replicar i escalar el projecte donada la naturalesa del projecte i la manca de justificació detallada.	7

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7,35 punts Expert/a 2: 6,38 punts Expert/a 3: 6,42 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">6,42</p>
---	--

(10) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **BOSC@** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s reptes/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
Projecte innovador i amb fort component transformador però que, difícilment podrà assolir els impactes plantejats especialment pel que fa al soroll (donat els condicionants normatius i urbanístics existents).	6,40
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
L'impacte del projecte és alt en tant als avantatges ambientals i socials que presenta com a nou espai verd, però molt més limitat pel que fa a la reducció del soroll, donats els alts requeriments d'arbrat necessaris per a la reducció de decibels.	6
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
L'execució del projecte depèn de molts factors externs, especialment vinculats a permisos urbanístics i normativa que compliquen la seva implementació en un període de 12 mesos (canvis en la mobilitat, urbanització...) Això mateix, fa complicada la replicabilitat del projecte doncs implica molts i diversos condicionants.	6

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

6,13

(10) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9381293** i acrònim **PLACETOMEET** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	7,25	7,95	6,77	7,25
IMPACTE	6,25	6,32	6,10	6,25
IMPLEMENTACIÓ	7,83	6,78	7,32	7,32
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				6,30
TOTAL				27,12

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **PLACETOMEET** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els objectius del projecte són clars, congruents , concrets i factibles. Els resultats proposats del projecte contribueixen de forma general els reptes urbans plantejats.	8
El projecte presenta una oportunitat interessant per promoure la col·laboració veïnal a través d'accions que doten d'usos complementaris els espais comunitaris. La dotació d'usos dels terrats de la ciutat de Barcelona és un complement interessant i amb interès la ciutat (ambiental, qualitat de vida).	8,50
Els objectius del projecte són clars, congruents , concrets i factibles i els resultats proposats del projecte contribueixen de forma general els reptes urbans plantejats.	7,80
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia és consistent i coherent, per assolir alguns dels resultats i objectius previstos, no obstant està insuficientment descrita en el referent al desenvolupament tecnològic. Els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal, però no queda demostrat de forma convincent.	5,5
La metodologia proposada és coherent. El projecte té identificats els possibles pilots, i els agents que els han de facilitar s'han compromès a col·laborar. Els pilots han de permetre mesurar l'impacte del projecte. Es valora que el projecte dedicarà esforç específic a la dinamització de la xarxa entre entitats per a maximitzar les possibilitats d'èxit.	8,20
Es constata una manca d'aprofundiment i limitació en la explicació metodològica del projecte.	5,5
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. Tot i la solució aportada es compatible amb altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica, no obstant no les identifica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar. El projecte proposa la implementació del pilot / prototip en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria.	8
La solució aportada inclou actors rellevants del territori, coherents amb l'estratègia de llançament inicial de la proposta. Els emplaçaments identificats preliminarment són complementaris i permetran observar diferents patrons d'ús en diferents contextos (barris, tipologies edificis, ...)	8,20
La contextualització del projecte és adequada però no es relaciona amb polítiques i iniciatives existents.	7,5
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que asseguren la heterogeneïtat de perfils.	9,5
L'equip proposat té un caràcter multidisciplinari. Les diferents components tècniques queden ben recollides pels equips que lideren el projecte, i les components de caire més social a través dels col·laboradors que han establert compromís amb el projecte.	7,90
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral.	7,5
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmen la validesa.	
El projecte presenta parcialment maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució (prototip d'aula) en fase de TRL 9, no obstant el TRL de la component IT no està definit. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria	5,5

que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	
La maduresa de les propostes en relació a les instal·lacions físiques proposades és relativament alta. No és possible comprovar si la maduresa respecte la aplicació, si bé l'equip està integrat per especialistes en programari. L'equip té un pool d'entitats que s'han adherit que sumen a la viabilitat del projecte.	6,70
El projecte presenta parcialment maduresa i viabilitat tècnica, tot i que fa referència a l'adhesió d'entitats representatives que així ho confirmen.	5,5
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte, tot i que ja existeixi i funcioni, mòduls d'aula, ha adaptat la solució al context amb destacada innovació i millora.	7
L'originalitat rau en el lloguer d'espais de terrat equipats, actualment desaprofitats, un nínxol encara no explotat en altres apps semblants. També en la component social diferenciadora.	8,20
El component innovador és limitat donada l'existència de solucions similars.	6,80

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7,25 punts Expert/a 2: 7,95 punts Expert/a 3: 6,77 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: 7,25
---	--

(11) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **PLACETOMEET** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats són principalment operatius (2 de 3), tot i que prou alineats per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té capacitat per contribuir als impactes identificats.	7
Els objectius identificats s'alineen amb la convocatòria, però el projecte no presenta suficient detall per a valorar si són assolibles plenament i satisfactòria a través de la solució aportada.	6,10
El projecte aborda tangencialment els reptes de la convocatòria.	6,8
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
La majoria dels indicadors proposats no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.). Fan referència a indicadors d'activitat (mesura dels resultats) que donen informació sobre la gestió interna i funcionament del projecte. Els nombre d'indicadors és d'un mínim de 3 i un màxim de 5.	4
Els indicadors són clars, operatius i fàcils de calcular, identifiquen metes quantitatives comprovables.	8,10
Gran part dels indicadors proposats no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats. Fan referència a indicadors d'activitat (mesura dels resultats) que donen informació sobre la gestió interna i funcionament.	4
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Malgrat que els indicadors proposats tenen capacitat d'incidència en els reptes urbans plantejats, la seva contribució és limitada.	6
Tot i que els indicadors proposats tenen capacitat d'incidència i monitoreig de l'ús i de l'interès que pot generar la solució proposada, la seva contribució a la mesura de l'impacte social i sobre la qualitat de vida de les persones o la millora de la convivència és limitat.	5,40
Els impactes identificats no tenen o tenen una rellevància identificada per abordar el/s repte/s urbans identificats i les àrees d'actuació.	5,5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té cert potencial per assolir-los.	7
S'identifiquen altres impactes addicionals, tot i que el projecte no aporta suficient informació per a verificar quina és la magnitud d'aquests impactes addicionals, o la contribució del projecte a la consecució d'aquests impactes complementaris.	6,20
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té cert potencial per assolir-los.	7
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte presenta estratègies, tot i que bastant genèriques, que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	7
No s'aporten mecanismes que facilitin l'explotació dels resultats del projecte, ni es discuteix la incorporació de mecanismes de transferència de coneixement a través de models de llicència lliure, semillliure o l'ús de metodologies obertes.	4
El projecte presenta (de forma moderada) mecanismes, estratègies o eines de caràcter genèric, que permeten explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	7,20

2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte presenten una coherència i potencial limitat per assolir els objectius i resultats previstos, sobre tot en lo referent als canals de comunicació, planificació, etc.	6,5
L'estratègia de comunicació és coherent i ha de permetre disseminar l'experiència i resultats del projecte. S'aprecia la busca de mecanismes de comunicació especialitzats i a través d'agents tercers amb major capacitat de comunicació, com la xarxa 22@network.	8,10
Les accions de comunicació descrites en el projecte presenten una coherència i potencial limitat per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	6,10

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,25 punts Expert/a 2: 6,32 punts Expert/a 3: 6,10 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">6,25</p>
---	--

(11) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **PLACETOMEET** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	8,5
El Pla de treball està ben estructurat, té una seqüència lògica i estableix terminis de temps creïbles i raonables. S'aprecia que el desenvolupament de la infraestructura i l'aplicació es concentren en el primer terç de desenvolupament, deixant un buffer de temps ampli pel testeig de l'operativitat de la proposta.	8,5
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	8
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte en general és coherent amb el Pla de Treball presentat, no obstant la subcontractació del desenvolupament de les eines IT no està justificada. El pressupost global del projecte és coherent en relació a la seva contribució en el repte urbà plantejat.	7
El pressupost detalla adequadament la localització de la despesa entre partides. El pressupost està equilibrat en les diferents partides previstes, i els diferents productes a conformar (aules, aplicació, dinamització). El projecte no detalla suficientment quin serà l'abast de les intervencions físiques que el pressupost permet, i per tant no és possible valorar si el pressupost previst en la infraestructura serà suficient per a incloure els impactes proposats com a objectiu pel projecte.	6,20
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball, tot i observant una certa manca de detall en les subpartides que el conformen.	6,80
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presentats són massa genèrics i demostren de forma convincent la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. Implícitament el projecte compleix amb els requeriments normatius o tècnics vigents, tot i que no ho especifica. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per prevenir o corregir possibles desviacions de forma adequada, tot i no identificar tots els riscos, ni tampoc defineix la seva probabilitat i possible impacte sobre el projecte.	6
Es detallen les funcions del director de projecte i es pauta el ritme de seguiment del progrés del projecte. No s'incorporen altres mecanismes de gestió i / o monitoratge de l'acció. S'identifiquen alguns riscos generals del projecte.	6,5
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte no constaten amb detall la solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte no especifica el compliment dels requeriments normatius o tècnics vigents per a la seva implementació.	6,70
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els sol·licitants tenen molt adequada qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	9,5

Els proponents tenen qualificació tècnica en les seves especialitats, i argumenten l'encaix de les seves funcions.	7,5
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	8
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Justificació coherent, tot i molt genèrica, de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. Descripció de les estratègies generals d'un model de negoci coherent amb el mercat existent. Potencialitat de generar un mercat que aportï valor públic.	7
La proposta no descriu mecanismes de sostenibilitat econòmica de la proposta a mig i llarg termini que permetin el desenvolupament espontani de la solució sota una lògica comercial.	3
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades i demostració d'un model de negoci consistent i coherent amb el mercat existent de caràcter general.	6,90
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Capacitat de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional o exponencial de multiplicar els resultats del projecte. Potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	9
El projecte proposa mecanismes i vies preferents per escalar la solució proposada. Tot i que la memòria arrisca poc en no entrar directament en consideracions respecte al desplegament de la solució en el sector privat, i en particular, en edificis residencials i comunitats de veïns, que creiem que en aquesta component la solució proposada pot tenir molt camí. Els terrats i els espais comunitaris dels edificis residencials no s'empren en moltes ocasions perquè hi ha por al seu mal ús, o a com regular l'accés i controlar les activitats i les persones que en fan ús. Aquest projecte aporta una solució específica per a aquesta problemàtica, i que hauria de permetre la rentabilització dels actius de terrat, sales comunitàries, trasters, etc., tant entre veïns com amb persones externes.	9
Capacitat de replicar i escalar el projecte i potencial proporcional o exponencial de multiplicar els resultats del projecte.	7,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7,83 punts Expert/a 2: 6,78 punts Expert/a 3: 7,32 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">7,32</p>
---	--

(11) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **PLACETOMEET** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Relevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s reptes i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
Projecte que aborda tangencialment el repte principal de la convocatòria i que, tot i tenir resultats directes a nivell social comunitari, es centra en l'àmbit climàtic.	6,90
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Impactes positius en diversos àmbits (salut mental, sostenibilitat, natura, espai de relació i intercanvi...) però amb manca d'indicadors que permetin avaluar la seva consecució.	5,50
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La implementació a nivell tècnic és correcta però es constata manca de detall sobre la viabilitat del projecte donat els condicionants normatius existents en matèria de seguretat, accessibilitat, ús de terrats...	6,50

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

6,30

(11) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9379373** i acrònim **Bona nit** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	7,33	7,05	7,23	7,23
IMPACTE	6,15	5,80	6,37	6,15
IMPLEMENTACIÓ	6,83	5,20	7,16	6,83
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				6,60
TOTAL				26,82

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Bona nit** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
La proposta demostra la rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Els objectius i resultats són rellevants en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana). Els objectius i resultats del projecte són parcialment clars, concrets o factibles, ja que planteja identificar i modelitzar els espais de soroll, un àmbit del qual la ciutat ja disposa d'informació amb una alta granularitat i detall.	7,20
Si bé els objectius plantejats són rellevants per la seva contribució al repte urbà, es presenten de manera genèrica. De la mateixa manera, els resultats del projecte no són suficientment clars ni concrets, el que dificulta valorar la seva factibilitat. Es fa referència a la contribució del projecte al repte urbà, però no es detalla de quina manera hi contribueix.	6,4
Els objectius i resultats del projecte són parcialment clars, concrets o factibles i parcialment rellevants en tant a l'objecte de la convocatòria i els reptes aquí identificats.	7
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és, en general, consistent, coherent, vàlida i ben plantejada. Els pilots o demostradors incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien. No obstant, l'aproximació prioritza considerar les generacions de soroll com associades a àmbits molt localitzats (les persones en espais concrets, sempre contactables) sense contemplar de forma clara els generadors "itinerants", el que constitueix una important limitació.	7,20
S'identifiquen les variables d'anàlisi a considerar en la identificació de l'espai pilot, però no els criteris de l'anàlisi. Pel que fa a la metodologia, l'enfocament és transversal i s'aporten eines que ho evidencien (cartografies, gamificació, activitats de cocreació ciutadana). S'exposen les diferents activitats a realitzar de manera comprensiva, si bé en alguns casos no amb suficient detall (per exemple, no s'identifica com es procedirà a integrar les dades dels diferents anàlisis entrevistes, documentació gràfica, cartografies, etc.).	7,5
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent i vàlida, però els pilots o demostradors incorporats no tenen el suficient detall per validar els resultats del projecte, així com l'enfocament metodològic no queda recolzat per eines, estratègies o tècniques concretes.	6,7
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. La solució aportada té en consideració, és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada no inclou de forma explícita actors territorials rellevants de l'espai. La proposta no detalla de forma suficient com el pilot/prototip s'adequa als espais identificats de l'Annex 2 de la convocatòria i no es justifica correctament el seu emplaçament.	6,2
El projecte es contextualitza de manera genèrica en la problemàtica, si bé la descripció comprèn diferents dimensions. La justificació dels llocs on s'implanta presenta mancances per no ajustar-se de manera concreta a un/s sector/s de la ciutat. Es presenta l'encaix genèric de la solució en relació amb les polítiques, estratègies i iniciatives de l'entorn. No es proposa la implementació del pilot en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria, i es justifica de manera poc concreta l'emplaçament.	6,3
La contextualització del projecte en tant a la problemàtica és correcta i multidimensional. No obstant, manca concreció important sobre l'espai d'implantació	7,10

del pilot / prototip o la justificació del potencial emplaçament què es refereix.	
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils.	10
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària.	9,2
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils. Es presenta una certa limitació de concreció en la transversalitat per altres participants de la proposta.	8,90
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmin la validesa.	
El projecte presenta, en temes generals, maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7, malgrat no especificar de forma detallat el nivell de maduresa exacte de les solucions i els seus components tecnològics. Addicionalment, s'aporten detalls insuficients sobre les solucions per a la visualització de les analítiques. Per una altra banda, no es justifica de forma convincent com les gravacions de so contemplaran la normativa relativa a privacitat i confidencialitat. Tot i la maduresa i viabilitat tècnica de la solució, la proposta no fa referència a entitats representatives en la matèria que la confirmin, més enllà dels proponents del projecte.	6,20
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant solucions que han estat testejades i validades en el marc d'altres projectes, si bé en alguns casos es presenten eines que estan en fase de disseny i es desconeix si es podran aplicar. La proposta fa referència a l'adhesió de diferents entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	6,5
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica amb suficient detall i concreció, excepte pel que fa al nivell de TR concret de les diferents solucions proposades. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	8
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és, en general, innovador en l'àmbit local, nacional i internacional. El projecte, per una altra banda, adapta alguna solució prèvia al context, amb destacada innovació i millora, presentant avantatges comparatius respecte altres solucions similars existents al mercat. El projecte utilitza metodologies i recursos innovadores en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades (des del disseny, la gestió, la relació amb usuaris, l'avaluació de l'impacte...).	7,20
El projecte, en el seu conjunt, és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional, tot i que existeixen altres solucions parcialment similars a les tres escales. Si bé el projecte presenta metodologies i recursos innovadors, sobretot des d'una perspectiva d'innovació social (però també digital), no descriu en quin sentit es tracta de components innovadores i diferencials (només es presenta com el projecte és innovador a nivell genèric).	6,40
El projecte no evidencia de forma suficient el component innovador incorporat, tant en la solució proposada com en la inclusió d'eines o metodologies.	5,70

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7,33 punts Expert/a 2: 7,05 punts Expert/a 3: 7,23 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: 7,23
---	--

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Bona nit** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Alguns dels impactes identificats no demostren de forma convincent una rellevància identificada per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació, estant relacionats amb aspectes relatius al concepte i a l'execució del projecte i no de forma clara a les conseqüències derivades de l'explotació dels seus resultats. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	6,10
Els impactes identificats són rellevants per abordar el repte urbà identificat, així com les àrees d'actuació. El projecte té una capacitat bastant considerable per aconseguir els impactes identificats. Destaca l'impacte potencial en relació amb la diversitat de perfils participants i la millora en el comportament de les persones a l'espai públic.	7,80
El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats, però alguns d'aquests no tenen o tenen una rellevància identificada per abordar el/s repte/s urbans identificats i les àrees d'actuació.	6,90
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Alguns dels indicadors proposats no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.). Fan referència a indicadors d'activitat (mesura dels resultats) que donen informació sobre la gestió interna i funcionament del projecte. Els nombre d'indicadors contempla el mínim de 3 requerits per la convocatòria. Per a alguns indicadors no es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast, o el valor de referència.	6,20
S'identifiquen tres indicadors per mesurar la consecució dels impactes, si bé en alguns casos no es descriuen correctament el procediment de mesura, les dades de contrast, el valor de referència i el valor objectiu a assolir. Els indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes, si bé els valors objectius que es volen aconseguir en alguns casos no apareixen detallats.	5,60
Alguns dels indicadors proposats no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats. Fan referència a indicadors d'activitat (mesura dels resultats) que donen informació sobre la gestió interna i funcionament del pro	5,5
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Alguns dels indicadors proposats no són rellevants o tenen escassa o limitada capacitat per contribuir en els reptes urbans identificats. Indicadors proposats amb capacitat d'incidència en els reptes urbans plantejats, però contribució limitada.	6,10
Alguns dels indicadors tenen escassa capacitat per contribuir en els reptes urbans identificats, i els valors objectius que es plantegen són poc ambiciosos.	5,30
Alguns dels indicadors proposats no són rellevants o tenen escassa o limitada capacitat per contribuir en els reptes urbans identificats. Indicadors proposats amb capacitat d'incidència en els reptes urbans plantejats, però contribució limitada.	5,80
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen, de forma molt succinta i abstracte, altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, en general associats a la importància de l'empatia en processos de mediació urbana.	6,10
Només s'identifica un impacte addicional, i es presenta de forma supèrflua, sense indagar en com aquest factor pot beneficiar la ciutat o la societat.	4,80
S'identifiquen de forma molt supèrflua altres impactes addicionals (diferents als anteriors) que puguin produir beneficis per a la ciutat o la societat.	6,40
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió	

de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte no presenta, de forma suficient concreta i detallada, mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat. La possible producció d'un article científic es considera un instrument de disseminació, i no un àmbit d'explotació per si mateix.	5,6
No s'explica en quin sentit les eines i metodologies presentades són perdurables en el temps, ni quins mecanismes de replicabilitat es seguiran a l'hora d'explotar-les en altres barris de Barcelona i altres ciutats amb problemàtiques similars.	4,6
El projecte presenta de forma limitada mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o ho fa de forma poc concreta o argumentada o afavorir la replicabilitat.	6,10
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són, en general, coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc. No obstant, es dedica una atenció insuficient a contribuir a possibles estratègies d'explotació dels resultats.	6,80
Es presenten de manera satisfactòria els canals, mitjans i recursos dissenyats per arribar a cada públic objectiu del projecte. El grau de detall de les accions de comunicació és limitat, per no especificar-se les fites a aconseguir i comunicar, la planificació temporal, ni en alguns casos els recursos concrets a emprar. Les accions descrites presenten coherència per assolir els objectius i resultats previstos, i el seu potencial en la consecució dels resultats del projecte és considerable.	6,70
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	7,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,15 punts Expert/a 2: 5,80 punts Expert/a 3: 6,37 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 6,15
---	---

(12) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Bona nit** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat no està suficientment concretat per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma. Més enllà dels aspectes relatius a la recollida i anàlisi de dades i el desplegament i desmuntatge d'instal·lacions, s'aporten detalls insuficients de les activitats relatives als aspectes més tecnològics (captació, gravació i anàlisi d'àudio), sent tanmateix la durada efectiva del pilot massa limitada.	6,20
Es representa la planificació i cronograma a través del Gantt, però no s'elabora cap descripció del pla de treball proposat, ni s'inclou el detall de les principals activitats del projecte, el que dificulta valorar si el pla de treball proposat és consistent per assolir els objectius i resultats del projecte.	4,80
El pla de treball proposat està parcialment concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	6,9
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte és, en termes generals, coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot i/o prototip que se'n desplega. No obstant, la consideració ("si s'escau") de cerca de suport i tècnic d'altres agents compromet d'alguna forma la solidesa i credibilitat de les estimacions de pressupost. El pressupost global del projecte és coherent en relació a la seva contribució en el repte urbà plantejat. El projecte presenta un equilibri adient en relació al seu cost i el benefici que pot generar.	7,20
El pressupost global del projecte mostra una coherència limitada amb el Pla de treball presentat, la solució aportada i el pilot. Per tractar-se d'un projecte amb un elevat component tècnic, social i participatiu, la partida associada a despeses de personal és relativament baixa. Si bé en la memòria s'exposa que, només en cas que s'escaigui, i de forma complementària, l'equip buscarà el suport econòmic i tècnic d'altres agents, la partida del pressupost més elevada és precisament la de contractacions externes. Donat el cost lleugerament elevat del projecte, el projecte presenta un lleuger desequilibri entre el seu cost i el benefici que pot generar.	4,80
El pressupost global del projecte és en general coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot i/o prototip que se'n desplega (és a dir, les partides i subpartides de despesa presenten un correcte equilibri per assolir les accions identificades).	7,5
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
La proposta aporta detalls insuficients sobre els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte, no justificant per tant suficient solvència dels sol·licitants per desplegar correctament el projecte. El projecte no presenta de forma suficient com es prendran en compte els requeriments normatius o tècnics vigents per a la seva implementació. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions. No obstant, les mesures de mitigacions proposades no descriuen actuacions concretes, sinó raons per les quals els riscos no s'haurien d'acabar materialitzant.	5,20
Es presenta un pla de contingència per a riscos, on s'identifiquen els riscos, el grau d'estimació prèvia, l'impacte i els procediments de gestió. Els procediments de gestió de riscos són correctes, però els procediments es descriuen de manera poc concreta.	5,20

D'altra banda, no es descriuen ni l'estructura ni els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte, pel que no es pot valorar l'adequació tècnica i administrativa de la proposta.	
Els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte estan presentats amb bastanta abstracció. El projecte no presenta de forma suficient com es prendran en compte els requeriments normatius o tècnics vigents per a la seva implementació. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos per preveure o corregir possibles desviacions. que es consideren parcialment adequades.	6
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	10
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, i es demostra de manera suficientment argumentada l'encaix de les seves competències i experiències amb el projecte. No s'exposen amb suficient claredat els rols i responsabilitats de cadascuna de les entitats sol·licitants.	7,2
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	8,5
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
La proposta justifica de forma coherent la necessitat del suport econòmic per a l'execució de les accions proposades en el projecte, però no per assegurar una sostenibilitat econòmica posterior. No es descriu de forma convincent ni es detalla un model de negoci suficientment consistent i coherent amb un mercat clarament identificat. La proposta té un potencial limitat per generar un mercat amb aportació de valor públic.	5,2
Es justifica de manera genèrica el caràcter incentivador de l'ajuda sol·licitada, així com també la justificació de la sostenibilitat econòmica del projecte i del seu potencial per generar un model de negoci consistent amb el mercat existent. No s'exposa quina és la potencialitat de generar un mercat que aportï valor públic.	4,60
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades, però model de negoci no suficientment consistent i/o justificat i escàs o limitat potencial per generar un mercat amb aportació de valor públic.	7
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
La proposta te la capacitat de replicar i escalar el projecte plantejat, presentant potencial de la solució per ser adaptada en altres contextos.	7,20
Es descriu de manera supèrflua la capacitat operativa per replicar i escalar els resultats del projecte, així com de la potencialitat de la mateixa solució de ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	4,60
Es constata de forma general la capacitat de replicar i escalar el projecte plantejat, presentant potencial de la solució per ser adaptada en altres contextos.	6,80

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,83 punts Expert/a 2: 5,20 punts Expert/a 3: 7,16 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">6,83</p>
---	--

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **Bona nit** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
El projecte aborda una problemàtica clara identificada per la convocatòria amb uns objectius i resultats esperats alineats. No obstant, el component innovador del projecte és limitat presentant-se mecanismes o iniciatives ja existents a la ciutat. Així mateix, manca aprofundir en la contextualització del projecte sobre la problemàtica atenent a la seva complexitat. I especialment, en l'entorn en què s'implantarà, tant per la seva naturalesa com per la falta de concreció en general. Manca complementarietat amb altres estratègies / polítiques vigents.	6,50
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Tot i que els impactes identificats serveixen clarament per abordar els reptes de la convocatòria, els indicadors identificats presenten debilitats que no permeten avaluar del tot la seva potencial consecució. Així mateix, en la definició conceptual de la problemàtica s'ha obviat que les fonts de soroll poden ser causades per persones no estrictament veïnes de la zona i per tant, l'impacte de l'estratègia pot ser reduït.	6
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La solvència de les entitats que formen part del consorci està demostrada amb una àmplia experiència i coneixement en la realitat de la ciutat. La replicabilitat del projecte es considera limitada per la manca de detall sobre l'entorn d'implementació però també per fer-se en un entorn perifèric a la problemàtica abordada.	7,30

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

6,60

(12) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9380418** i acrònim **CIRCULATERRA** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	9,45	7,47	6,83	7,47
IMPACTE	9,43	6,30	5,70	6,30
IMPLEMENTACIÓ	8,33	6,95	6,82	6,95
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				5,90
TOTAL				26,62

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CIRCULATERRA** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els 4 objectius i resultats plantejats són rellevants i tenen capacitat per contribuir al repte de Millora de la convivència als espais col·lectius i comunitaris, concretament a l'Àrea de millora de la sostenibilitat i la circularitat. Es consideren rellevants per a la innovació urbana Els objectius del projecte són clars, concrets i factibles, per cadascun s'indica: la descripció, la verificació, els resultats i la contribució al repte.	9,60
El projecte té rellevància en els resultats i els objectius, i capacitat de contribuir al repte plantejat. Aborda el repte de millorar habitabilitat dels edificis (calor), també en la millora de les condicions d'habitabilitat dels habitatges (soroll). Aborda (potser en excés de detall) el desenvolupament de solucions de circularitat en els materials de construcció pròpiament, que correspondria a un objectiu complementari.	7,60
Tot i la rellevància de la solució proposada en la innovació urbana i la circularitat dels materials, els resultats del projecte no contribueixen o ho fan de forma limitada als reptes urbans plantejats.	6,5
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
El projecte explica globalment quines seran les línies principals per a desenvolupar tot el procés de TRANSFORMACIÓ D'UN RESIDU, TERRA D'EXCAVACIÓ, EN UN PRODUCTE, per aplicar la economia circular en la gestió de residus d'edificació, i indica de manera clara quines són les parts concretes que s'aborden al projecte actual (una part de tot el requerit). La metodologia que s'explica per cadascuna de les 6 fases es considera consistent, coherent, vàlida i està ben plantejada i es tenen en compte els diferents actors implicats. Els 2 pilots que es plantegen serveixen per mesurar i validar els resultats L'enfocament metodològic és transversal, hi intervenen diferents actors i hi intervenen diferents disciplines.	9,20
La metodologia per assolir els resultats és consistent i ben plantejada. La concreció de les solucions a adoptar en els pilots queda massa oberta i a expenses de les possibles característiques dels sòls obtinguts en les fases inicials del projecte.	7
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada, tot i que amb mancança de detall en la descripció dels pilots o demostradors per mesurar els resultats del projecte.	7
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte és clara i es justifica amb dades rellevants. Es vol passar a model circular d'aprofitament de residu de terres d'excavació, model circular en tota la vida útil d'un edifici. La solució aportada és coherent, i té en compte experiències i projectes realitzats en diferents ubicacions, amb informació i dades concretes, així com iniciatives en marxa pel que es remarca l'oportunitat del projecte en aquest moment. S'aporten dades a més d'empreses especialitzades en l'àmbit necessari per a la fabricació dels nous productes arreu i a Catalunya. Es justifiquen clarament els avantatges d'emprar terra en els nous productes a emprar en la construcció (ambientals, de millor aïllament tèrmic, sonor d'humitat, etc.) S'inclouen els actors rellevants necessaris S'ubiquen clarament els 2 pilots en 2 edificis.	9,70
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament.	7,90
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. En relació a la problemàtica, el projecte es contextualitza de forma òptima. No obstant, es constata limitació sobre la seva contextualització en el marc del repte identificat per la convocatòria.	7,10
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball format per 4 participants es considera plural i multidisciplinari, inclou els perfils necessaris per a abordar el repte de manera integral, juntament amb	9,5

la participació d'altres agents implicats en els propis pilots.	
L'equip aporta una perspectiva multidisciplinària, integrant especialistes en materials i en solucions arquitectòniques, representants de la indústria i de l'acadèmia. La concepció de les propostes inclou, a més, representants dels usuaris finals en els processos de cocreació.	8,1
Tot i que l'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural, el repte s'aborda des d'una perspectiva unidimensional.	6,3
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmen la validesa.	
El projecte estudiarà 4 solucions constructives diferents per a trobar la més adequada a cadascun dels 2 pilots. Amb els pilots s'arribarà a TRL7, s'indica que amb les altres solucions que s'estudiaran al laboratori (abans de l'elecció de la que s'implantarà) s'arribarà a TRL4. Es tindran en compte als usuaris finals dels edificis (enquestes).	9,30
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, i s'aporta una solució de TRL 7. Incorpora la participació d'entitats representatives en la matèria que confirmen validesa i viabilitat tècnica del projecte.	8,1
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7 (demostratiu o prova de concepte o pilot en format real). La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	7,20
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador, pretén aprofitar el residu terra d'excavació per a productes a emprar en la pròpia construcció, tenint en compte el quilòmetre zero sempre que sigui possible (evitar bona part dels desplaçaments). Justifica clarament la diferència respecte a alguns projectes existents que tenen objectius similars però ho apliquen a solucions constructives amb formigó. Tot i que existeixen projectes relacionats de desenvolupament a nivell europeu (França i Bèlgica) es considera innovador i especialment a Barcelona i entorn, sobretot pel seu enfocament de sostenibilitat a tots els nivells (mediambiental, econòmic i social). El projecte es planteja la formació i la participació ciutadana a través d'un Públic Lab.	9,40
Existeixen diverses iniciatives de recerca i innovació vinculades a l'ús de sòls/terres i la seva reutilització com a materials de construcció. També algunes empreses que comercialitzen productes en aquesta línia. No es justifica amb prou quines són les contribucions addicionals de la solució presentada a l'estat de l'art de la qüestió.	6,1
Tot i la innovació de la solució aportada, el projecte no inclou la suficient justificació per diferenciar-se respecte de solucions existents.	6,90

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,45 punts Expert/a 2: 7,47 punts Expert/a 3: 6,83 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">7,47</p>
---	---

(13) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CIRCULATERRA** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
S'indiquen 5 impactes que son rellevants per abordar el repte de millora de la sostenibilitat i la circularitat, i de la millora de la convivència als espais col·lectius i comunitaris. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	9,70
Els impactes perseguits són rellevants pel repte establert. Confort tèrmic dels edificis .	8,5
Els impactes identificats són clars però de rellevància limitada pel que fa al repte establert per la convocatòria.	6,5
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
S'inclouen 5 indicadors útils i coherents per a mesurar els impactes previstos. Cada indicador està ben descrit i inclou informació concreta sobre procediments de mesura i dades de contrast. Els valors de partida i els objectiu a la finalització estan ben explicats, però majoritàriament no estan quantificats.	9,10
Els indicadors serveixen per mesurar la consecució dels impactes identificats, però no s'aporten valors de referència o punts de partida; tampoc valors objectiu a assolir.	3
Els indicadors identificats serveixen per mesurar la consecució dels impactes identificats, però tot i l'acurada descripció d'algunes de les parts, no s'assenyalen valors de partida ni objectius a assolir, el qual dificultarà avaluar el compliment d'impacte posterior.	4
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Tots els indicadors son rellevants i tenen en compte tots els temes a millorar o resoldre en el repte.	9,5
Tots els indicadors són rellevants globalment, però part dels indicadors s'allunyen de l'objectiu de la convocatòria pròpiament dit, "millora de l'habitabilitat i l'eficiència energètica dels edificis".	5,60
Indicadors de rellevància limitada en tant al repte de la convocatòria.	5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'indiquen 4 impactes addicionals, que es consideren adients pels beneficis que poden aportar i el projecte té potencial per assolir-los.	9,7
Circularitat de residus de la construcció. Forma part d'una de les principals línies estratègiques establertes pel Green Deal de la UE en termes de circularitat.	8,1
Impactes addicionals identificats però de rellevància limitada.	6
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El potencial d'explotació no s'explica en aquest apartat, però si s'indica a la proposta. S'indica l'explotació per part de les empreses participants, la possible creació d'una spin off, etc. La replicabilitat és clara. La metodologia col·laborativa i la transferència de coneixement s'esmenten encara que no es detallen Nota: L'apartat d'ingressos del Canvas d'innovació no és correcte	8,90
El projecte no presenta específicament mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar i redistribuir els beneficis (tals com models de llicència lliure, semillibre o l'ús de metodologies obertes), més enllà de les activitats de disseminació i comunicació de resultats.	6,10
El projecte no presenta mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o ho fa de forma poc concreta o argumentada o afavorir la replicabilitat.	5,80
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites son coherents, i tenen potencial per assolir els	9,70

objectius previstos. Es descriuen 4 accions de manera clara i son adequades, tenen en compte els diferents agents.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents, en línia amb la pràctica habitual en projectes de recerca (web, presentacions, etc.)	6,5
Les accions de comunicació descrites en el projecte són, en general, coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	6,90

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,43 punts Expert/a 2: 6,30 punts Expert/a 3: 5,70 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 6,30
---	---

(13) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CIRCULATERRA** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball consta de 6 fases que son coherents, i estan breu però clarament concretades. En algun dels redactats no queda clar si la solució s'implantarà als 2 pilots identificats o a un escollit dels 2 (en fase 4 prototip, s'indica que se n'elegirà un), en altres parts de la proposta s'indica que es faran els pilots en les 2 ubicacions identificades. S'aporta informació del cronograma de les fases, però no hi ha informació sobre la dedicació (hores) de cada fase. En el document tampoc s'indica el nombre de persones que hi participaran per part dels 4 participants.	8,30
El pla de treball proposat és correcte, ben estructurat, coherent, i ha de permetre assolir els objectius establerts.	9,10
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	8,5
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost es considera coherent amb el pla de treball, les partides es consideren coherents. S'indica que hi ha hagut modificacions respecte al pressupost presentat a F1 i es justifiquen. La major part del pressupost correspon a personal i es coherent. La resta de partides es consideren coherents A la puntuació es té en compte la falta d'informació pel que fa a nombre de persones implicades (equip de treball de cadascun dels participants).	7,5
El pressupost està detallat per activitats i partides. No s'identifica la distribució del pressupost entre els diferents socis del projecte.	7,20
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot i/o prototip que se'n desplega (és a dir, les partides i subpartides de despesa presenten un correcte equilibri per assolir les accions identificades); però desequilibrat atenent a la contribució global al repte identificat.	6,5
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
La gestió tècnica i administrativa del projecte son correctes i els sol·licitants tenen solvència contrastada per a desplegar-lo. No s'incorporen mesures de prevenció i gestió de riscos.	6,20
Els mecanismes de gestió proposats es consideren adequats per un seguiment de l'execució dels treballs.	8,20
El/s sol·licitant/s i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte.	7
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els 4 sol·licitants tenen suficient qualificació professional per a implementar-lo. S'expliquen les complementarietats entre cadascun i les seves responsabilitats en les diferents parts del projecte. Es valora positivament que els participants ja hagin col·laborat en projectes anteriors	9,60
Els sol·licitants garanteixen la solvència necessària per a impulsar el projecte.	9,10
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	7,5
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del	

projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
La necessitat del suport econòmic està explicada com a impuls inicial i posteriorment s'esmenten altres vies de finançament per a evolucionar els resultats, incrementar el TRL i apropar-lo a mercat. No s'indica un model de negoci concret, però s'esmenten possibles estratègies d'explotació, que s'estudiaran dins el propi projecte. El mercat potencial del projecte és elevat. S'indica la possibilitat de generar una patent nacional de la solució.	8,90
El projecte no presenta el model de negoci previst per l'escalabilitat de la solució.	3
Manca o insuficient justificació sobre la necessitat de suport econòmic per les accions proposades. Model de negoci no suficientment consistent i coherent amb el mercat existent	5,90
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
La capacitat d'escalar i replicar la solució és clara i es considera rellevant. S'indiquen diferents possibilitats adequades i amb potencial.	9,5
El projecte planteja dubtes sobre la possible sostenibilitat econòmica del projecte. No defineix quin seria el model de negoci a seguir per a garantir la sostenibilitat en el temps, planteja diverses opcions sense decantar-se per cap d'elles.	5,10
Justificació escassa sobre el potencial de la solució per ser adaptada, escala i replicada en altres contextos	5,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,33 punts Expert/a 2: 6,95 punts Expert/a 3: 6,82 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: 6,95
---	---

(13) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **CIRCULATERRA** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s reptes/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
El projecte aborda de forma tangencial els reptes de la convocatòria identificats (millora de la convivència), no essent un dels resultats principals que se'n deriven de l'execució del projecte. El pla d'integració de la ciutadania és poc concret, resulta difícil conèixer el procés d'implicació.	5,50
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Tot i la correcta definició d'impactes i indicadors, la contribució i abast sobre els reptes i àrees identificades en la convocatòria és limitada.	5,80
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
El pla de treball, pressupost i les entitats al capdavant del projecte són solvents i tècnicament viables. El projecte té potencial de replicar-se i escalar-se, tot i que hi ha una manca d'aproximació a l'anàlisi de riscos.	6,40

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

5,90

(13) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9382130** i acrònim **VEÏNS** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	6,5	6,82	7,30	6,82
IMPACTE	5,08	5,88	6,17	5,88
IMPLEMENTACIÓ	6,08	7,23	6,70	6,70
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				6,5
TOTAL				25,90

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **VEÏNS** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Els objectius del projecte són clars i concrets. Els objectius i resultats del projecte són rellevants en l'àmbit objecte de la subvenció.	8,5
Els objectius són clars i concrets i són rellevants, amb capacitat de contribuir a la millora de la convivència i de la cohesió social entre i cap els immigrants.	8
Rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Rellevància dels objectius i resultats en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana).	8
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia està insuficientment descrita, en particular en lo referent al desenvolupament tecnològic. Els pilots incorporats serveixen per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic a priori és transversal, no obstant no queda suficientment demostrat.	4,5
La metodologia per assolir els resultats i els objectius previstos es coherent i vàlida, encara que es troba a faltar més detall sobre la gamificació de l'obtenció de dades.	6,5
La metodologia està parcialment justificada per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada.	6,90
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. La solució aportada tot i ser coherent i complementar altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica, no les identifica amb prou detall. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar.	7
La contextualització del projecte al Raval i les activitats i exhibicions al barri és adequada i justificada. Compten amb el suport d'alguna associació de barri i tenen entaulats contactes amb altres organitzacions principalment de col·lectius d'immigrants. Es troba a faltar més definició dels actors rellevants al espai d'acció del projecte.	6,20
Tot i que la contextualització del projecte és adient en tant a la problemàtica, l'entorn i els agents, està argumentada de forma bastant genèrica.	6,90
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat i idoneïtat de perfils.	8,5
L'equip de treball es multidisciplinari i plural el que facilitaria l'abordatge del repte.	8,20
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils	8,5
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmin la validesa.	
El projecte no presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL inferior a 7.	4
El projecte presenta de forma limitada, maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL inferior a 7.	4,40
Tot i que queda constatada la viabilitat tècnica de la solució, el projecte no presenta maduresa i, aportant una solució en fase de TRL inferior a 7.	6

1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador en l'àmbit local. El projecte incorpora recursos innovadores en el planejament del projecte (des del disseny i la relació amb usuaris), no obstant no ho evidencia de forma convincent en la matèria de l'avaluació de l'impacte.	6,5
El projecte es innovador en l'àmbit local, nacional e internacional, combinant gamificació, verificació de dades i educació per la inclusivitat i la cohesió social.	7,60
El projecte és innovador en l'àmbit local i incorpora en bona part recursos innovadors des del seu planejament i gestió	7,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,5 punts Expert/a 2: 6,82 punts Expert/a 3: 7,30 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">6,82</p>
--	---

(14) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **VEÏNS** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats són molt rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té potencial capacitat per aconseguir els impactes identificats.	8
Els impactes son rellevants per abordar el repte identificat.	7
Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té potencial capacitat per aconseguir els impactes identificats.	7
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Tots els indicadors proposats no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.). Fan referència a indicadors d'activitat (mesura dels resultats) que donen informació sobre la gestió interna i funcionament del projecte.	3,5
Tots els indicadors presentats no serveixen per mesurar la consecució dels impactes identificats.	4,20
Entre els indicadors identificats, només alguns contribueixen a avaluar els impactes prèviament establerts.	5
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Alguns dels indicadors proposats no són rellevants o tenen escassa o limitada capacitat per contribuir en els reptes urbans identificats.	4
Malgrat que els indicadors proposats tenen capacitat d'incidència en el repte identificat la seva contribució es limitada. Es troben a faltar indicadors lligats a UX/UI.	4,5
La rellevància i contribució dels indicadors identificats és parcial.	5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals, no obstant es constata que el projecte té capacitat per assolir només alguns d'ells.	5
S'identifiquen altres impactes que poden produir beneficis per a la ciutat i el projecte de la capacitat per assolir-los.	7,10
Existeixen altres impactes addicionals que el projecte podria abordar de forma més o menys tangencial.	7,5
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte presenta de forma poc concreta estratègies que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	5
El projecte presenta mecanismes que permeten explotar els resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps. No queda clar com es pot replicar el joc, per exemple no s'esmenten models de llicència lliure, semillliure o l'ús de metodologies obertes.	5
El projecte presenta de forma limitada mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o ho fa de forma poc concreta o argumentada o afavorir la replicabilitat.	6
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte presenten una coherència i potencial limitat per assolir els objectius i resultats previstos, sobre tot en lo referent al públic objectiu.	5
Les accions de comunicació descrites són coherents i tenen potencial d'assolir els	7,5

objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte presenten en part una coherència i potencial limitat per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	6,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 5,08 punts Expert/a 2: 5,88 punts Expert/a 3: 6,17 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 5,88
---	---

(14) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **VEÏNS** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat presenta algunes incongruències amb la metodologia proposada per assolir els objectius i resultats finals.	5,80
El pla de treball presenta alguna es incongruència amb els objectius plantejats i sorprèn que no es faci referència a l'exploació del projecte.	6,20
El pla de treball proposat és en general coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	7
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte no defineix amb prou detall les partides i subpartides de despesa, per tant el seu equilibri no pot ser avaluat.	3,5
El pressupost té un equilibri correcte entre el cost total del projecte i els beneficis que aportarà i es coherent amb el pla de treball.	7,5
El pressupost global del projecte és correcte però amb mancança de detall sobre la distribució de partides.	7
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte no presenten la suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte no té en compte els requeriments normatius o tècnics vigents per a la seva implementació. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos, però algunes no serveixen per corregir possibles desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit.	4
El sol·licitant i els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten suficient solvència. El projecte té en compte potencials riscos i està dissenyat per complir amb els requeriments normatius i tècnics.	7,5
Els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte presenten de forma limitada la suficient solvència per desplegar correctament el projecte; El projecte no té en compte o no compleix els requeriments normatius o tècnics vigents per a la seva implementació. El projecte incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos.	7
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	8,5
Les entitats sol·licitants disposen d'expertesa provada en projectes de comunicació en formats expositius, experiències digitals i instal·lacions interactives, així com amb els procediments de factchecking i demostren l'encaix de les seves competències i experiències professional amb el projecte.	8,5
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	7,5
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. Model de negoci no suficientment detallat Potencial per generar un mercat amb aportació de valor públic.	6

Es justifica la necessitat del suport econòmic pel projecte presentat i mostra la potencialitat de generar un nou un model de negoci sostenible a llarg termini que impliqui la monetització del joc o la venda de dades agregades i anàlisis a organitzacions interessades a comprendre les dinàmiques interculturals local.	8,5
Justificació coherent de la necessitat del suport econòmic per les accions proposades i potencial per generar mercat, tot i que el model de negoci no estigui explicat amb profunditat.	0
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Capacitat de replicar i escalar el projecte Potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	8,70
El projecte té la capacitat de ser replicat i escalat així com pot ser adaptat a altres temàtiques i en altres contextos, no obstant amb la tutela de les entitats sol·licitants.	5,20
Capacitat de replicar i escalar el projecte amb manca de detall en l'argumentació.	5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,08 punts Expert/a 2: 7,23 punts Expert/a 3: 6,70 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">6,70</p>
---	--

(14) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **VEÏNS** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
Veïns destaca positivament pel component innovador del projecte i la seva contribució al repte principal de la convocatòria. No obstant, es constata una manca de detall en la metodologia o la viabilitat tècnica de la solució proposada.	7
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Malgrat que els impactes esperats poden contribuir a abordar el repte identificat, els indicadors plantejats no permeten avaluar el grau de consecució d'aquests ni la seva contribució real.	5,50
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La solvència de les entitats sol·licitants queda demostrada, però no així el potencial de replicabilitat del projecte i de supervivència més enllà de la subvenció.	7

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

6,5

(14) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9381679** i acrònim **C.A.S.A REÚS CAN VALENT** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	5,95	4,88	5,58	5,58
IMPACTE	5,67	5,67	5,75	5,67
IMPLEMENTACIÓ	7,65	5,33	6,25	6,25
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				6,73
TOTAL				24,23

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **C.A.S.A REÚS CAN VALENT** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
Apartat sense cap contingut en la proposta.	0
Apartat sense cap contingut en la proposta.	0
Apartat sense cap contingut en la proposta.	0
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per desenvolupar el concepte de la proposta és, en general, consistent, coherent, vàlida i ben plantejada en quan als aspectes relacionats amb l'eina tecnològica. No obstant, no es justifica de forma convincent la incorporació com a pilot del cas de Can Valent, al tractar-se d'una masia urbana rehabilitada en dates molt recents, i quins usos estan subjectes en aquest moment a valoració per part dels equips municipals, no sent per tant un cas paradigmàtic de 'desús' d'un espai patrimonial de l'administració. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien.	4,20
La metodologia presentada és completa i coherent. Per a cadascun dels conceptes de cada capítol del projecte es detalla la seva metodologia, si bé no s'exposen les interrelacions entre els capítols del projecte, el que dificulta valorar el grau de coherència interna entre les diferents parts d'aquest. El pilot incorporat serveix parcialment per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'inclouen perspectives diferents.	6,5
La metodologia està parcialment justificada per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada.	7
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
El projecte no està correctament contextualitzat en l'entorn on s'implanta o es fa d'una forma unidimensional. La justificació d'on s'implanta presenta mancances o no és congruent. Per exemple, Can Valent es tracta d'una masia situada a 2 minuts de Can Verdaguer, una altre masia urbana del segle XVI, on s'ubica el Centre Cívic i que disposa d'abundants i amplis espais oberts en regim de cessió o lloguer. La solució aportada té en consideració, és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar.	4,20
La contextualització del projecte i el prototip és adequada, i comprèn les diferents dimensions de la problemàtica i de l'espai on s'implanta. La solució inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar. Es proposa la implementació del pilot en un únic espai no contemplant l'Annex 2 de la convocatòria, si bé es justifica correctament el seu emplaçament.	6,1
Tot i que la contextualització del projecte és adient en tant a la problemàtica, l'entorn i els agents, no s'argumenta de forma clara i específica el seu emplaçament en la ubicació establerta.	7
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils.	10
La multidisciplinarietat i pluralitat de l'equip de treball es presenta de manera genèrica, i es remet al capítol sobre equip de treball per conèixer la complementarietat dels perfils, el que dificulta valorar amb la informació d'aquest apartat la perspectiva multidisciplinària de l'equip.	3
Multidisciplinarietat constatada per la naturalesa del projecte i no per l'argumentació en el propi apartat.	5
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives	

que en confirmin la validesa.	
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7 (demostratiu o prova de concepte o pilot en format real). No obstant, les especificacions de l'eina tecnològica no aporten detalls suficients de les capacitats funcionals per a "diagnosticar la infrautilització d'espais propietat de l'administració i reconèixer ecosistemes comunitaris per a la seva reactivació qualitativa". La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	9,1
El projecte presenta una maduresa i viabilitat tècnica considerable. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives i presenta l'experiència en projectes de caràcter similar al llarg dels darrers anys en la matèria, que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	7,5
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7 (demostratiu o prova de concepte o pilot en format real). La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	8
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és, en general, innovador en l'àmbit local, nacional i internacional. El projecte pretén desenvolupar una solució adaptada al context general i al rol del proponent principal com a centre mediador homologat, el que es valora positivament. No obstant, s'aporta informació insuficient sobre l'abast de l'eina en el diagnòstic d'infrausos, i no es defineix clarament el rol que hauria de tenir l'administració en el projecte (usuària final dels resultats aportats per l'eina). El projecte utilitza metodologies i recursos innovadores en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades (des del disseny, la gestió, la relació amb usuaris, l'avaluació de l'impacte...).	8,20
Les eines tecnològiques, que són la base del projecte, ja existeixen en l'àmbit local, nacional i internacional, si bé no s'han aplicat de manera directa a aquesta temàtica. Així, el projecte presenta certs avantatges comparatius.	6,20
Component innovador del projecte parcialment demostrat.	6,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 5,95 punts Expert/a 2: 4,88 punts Expert/a 3: 5,58 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">5,58</p>
---	---

(15) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **C.A.S.A REÚS CAN VALENT** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats tenen una rellevància limitada al cas específic de Can Valent, sense abordar d'una forma ampla ni suficient els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació, malgrat formar part de la proposta de valor de l'eina tecnològica a desenvolupar. El projecte té una capacitat i viabilitat limitades per aconseguir els impactes identificats.	4,20
Els impactes identificats són rellevants per abordar el repte urbà identificat, així com les àrees d'actuació. El projecte té una capacitat limitada per aconseguir els impactes identificats. Destaca l'impacte potencial en relació amb la millora de la gestió dels immobles infrautilitzats de l'administració.	5,60
Els impactes identificats són parcialment rellevants per abordar el repte de la convocatòria.	6
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Alguns dels indicadors proposats no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.). Fan referència a indicadors d'activitat (mesura dels resultats) que donen informació sobre la gestió interna i funcionament del projecte o es refereixen a impactes pels quals no es justifica de forma convincent la relació causa-efecte imputables al projecte. El nombre d'indicadors és correspon amb el màxim de 5 definit per la convocatòria. Per a cada indicador es descriu correctament el procediment de mesura per obtenir els indicadors, les dades de contrast, i el valor objectiu a assolir a la finalització del projecte.	4,20
S'identifiquen cinc impactes diferents, que es detallen de manera coherent en la descripció del procediment de mesura i les dades de contrast. Es planteja un impacte amb un valor objectiu a assolir que actualment ja s'ha assolit (superfície d'espais infrautilitzats identificats).	6,40
Els indicadors identificats són parcialment rellevants per abordar el/s repte/s urbà/ns identificats i les àrees d'actuació i el projecte té en part capacitat per aconseguir els impactes identificats.	6
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Alguns dels indicadors proposats no són rellevants o tenen escassa o limitada capacitat per contribuir en els reptes urbans identificats. Indicadors proposats amb capacitat d'incidència però contribució limitada.	4,20
Tots els indicadors proposats són rellevants però tenen un potencial limitat per contribuir en els reptes urbans identificats.	6,90
Els indicadors proposats serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats i contribueixen parcialment a la resolució del repte.	6
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
La proposta identifica, de forma genèrica, altres impactes addicionals, que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té potencial per assolir-los.	6,10
S'identifiquen impactes addicionals beneficiosos a nivell de ciutat i per a la ciutadania, si bé es presenten de manera genèrica.	5,20
S'identifiquen de forma limitada altres impactes addicionals (diferents als anteriors) que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té clar potencial per assolir-los.	6
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	

El projecte argumenta de forma raonable el potencial d'exploració dels seus resultats, per incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat. Com n'és exemple, l'interès d'explorar les capacitats i potencial de l'eina ReÚsBCN. No obstant, els possibles mecanismes, eines o estratègies es descriuen en detall insuficient.	6,10
El projecte presenta mecanismes i eines per explotar els seus resultats a diferents nivells, si bé ho fa de manera poc concreta.	4,70
El projecte presenta de forma poc concreta mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o ho fa de forma poc concreta o argumentada o afavorir la replicabilitat.	5
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	9,20
Es presenten de manera satisfactòria els canals, mitjans i recursos dissenyats per arribar a cada públic objectiu del projecte. El grau de detall de les accions de comunicació és limitat, per no especificar-se la planificació temporal, ni en alguns casos els canals i recursos concrets a emprar. Les accions descrites presenten coherència per assolir els objectius i resultats previstos, i el seu potencial en la consecució dels resultats del projecte és considerable.	5,20
Les accions de comunicació descrites en el projecte presenten una coherència i potencial limitat per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	5,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 5,67 punts Expert/a 2: 5,67 punts Expert/a 3: 5,75 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 5,67
---	---

(15) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **C.A.S.A REÚS CAN VALENT** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma, en particular pels aspectes de desenvolupament de l'eina tecnològica i de gestió de processos de pre-pilotatge i de viabilitat per a la reactivació de Can Valent. No obstant, no es justifica de forma plausible la necessitat d'abordar activitats per al disseny i execució d'un Kit de Mobiliari (que es va confirmar es basa en actuacions ja desenvolupades en una iniciativa prèvia). Es considera també insuficient l'aproximació al potencial més ampli (no específic de Can Valent per al diagnòstic d'infraestructures d'edificis patrimoni de l'administració, juntament amb un reconeixement assistit d'ecosistemes comunitaris, tal com es descriu en el resum executiu del projecte.	6,10
Es defineixen les diferents fases i activitats del projecte de manera coherent, si bé no es detallen dins del cronograma de treball ni tampoc s'especifica qui són els responsables de cadascuna de les activitats.	5,70
El pla de treball proposat no està suficientment concretat per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	7
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte és, en general, coherent amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot i/o prototip que se'n desplega. No obstant, no s'aporta justificació suficient de la partida corresponent a contractacions externes.	7,20
Les despeses de personal són baixes en relació amb la càrrega de treball presentada en el Pla de treball. El projecte presenta un desequilibri entre el seu cost i el benefici que pot generar.	4
El pressupost global del projecte és coherent amb el Pla de Treball presentat, però es presenta manca de detall / explicació d'algunes partides i subpartides de despesa.	5
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
La proposta aporta informació sobre els professionals dels sol·licitants assignats a l'execució del projecte, però no descriu de forma suficient els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte, per tal de justificar disposar de suficient solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte té en compte i compleix els requeriments normatius o tècnics vigents. El projecte no descriu mesures concretes de prevenció i gestió de riscos, el que compromet la capacitat per a preveure o corregir possibles desviacions de forma adequada i amb capacitat d'èxit.	6,20
Es descriu l'organigrama operatiu per a l'execució del projecte, però no es detallen els procediments de gestió tècnica i administrativa ni els procediments de gestió o mitigació de riscos.	3,5
Manca detall i argumentació en l'apartat, tant pel que fa als procediments, requeriments normatius, gestió de riscos, etc.	5
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	10
Es presenten les entitats sol·licitants, i concretament l'equip de treball que	7,80

desplegaria el projecte. Hi ha un alt grau d'encaix entre les seves competències i experiència amb els requisits del projecte.	
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	8
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
La proposta justifica de forma coherent la necessitat del suport econòmic per les accions proposades. S'aporten indicacions succintes d'un model de negoci consistent i coherent amb el mercat existent i amb el rol del sol·licitant principal, justificant en certa mesura la potencialitat de generar un mercat que aporti valor públic.	8,20
Es justifica de manera limitada el caràcter incentivador de l'ajut i la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la subvenció, així com de la seva capacitat per generar un mercat nou.	4
No es pot constatar la sostenibilitat econòmica del projecte una vegada finalitzi la subvenció donada l'argumentació en tant al model de negoci o el mercat existent.	5,5
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
La proposta argumenta la capacitat de replicar i escalar el projecte i un potencial proporcional de multiplicar els resultats del projecte en una aproximació més àmplia i no limitada a un equipament tant específic i singular com Can Valent. La solució, en particular l'eina ReÚsBcn, evidencia potencial per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos.	8,20
Es defineix la capacitat de replicació i escalabilitat del projecte, que és coherent i factible. El potencial de la solució per ser adaptada, escalada i replicada en altres contextos és considerable, i s'exposa que el projecte inclourà un pla d'escalabilitat que promourà altres projectes pilot, així com s'avancen les ubicacions de possibles projectes pilot en diversos barris de Barcelona.	7
Capacitat de replicar i escalar el projecte correctament argumentada.	7

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 7,65 punts Expert/a 2: 5,33 punts Expert/a 3: 6,25 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">6,25</p>
---	--

(15) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **C.A.S.A REÚS CAN VALENT** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s reptes/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
El projecte es caracteritza per dues parts diferenciades, i es constata dos estats de maduració del projecte; pel que fa a la mobilització i dinamització de Can Valent es detecta una limitació en l'aproximació del projecte (contextualització, manca d'integració d'agents claus pel procés...).	7
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Malgrat que els impactes són potencials i rellevants, contribueixen de forma limitada en el repte de la convocatòria. Els indicadors d'impacte no permeten avaluar en la seva totalitat la consecució de l'impacte anteriorment identificat.	7
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La gestió de riscos potencials del projecte és limitada, no tenint en compte aspectes determinants pel que fa a la potencial implantació del projecte. No obstant, la solvència i experiència de l'entitat sol·licitant és clau.	6,20

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

6,73

(15) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9383074** i acrònim **JamV** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	6,23	7,15	6,33	6,33
IMPACTE	5,52	5,63	5,92	5,63
IMPLEMENTACIÓ	5,48	5,68	6,17	5,68
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				6,50
TOTAL				24,15

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **JamV** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
La proposta no justifica de forma suficientment clara i convincent com els resultats del projecte contribueixen als reptes urbans plantejats: la rellevància de la solució plantejada és limitada, proposant intervencions en plantes baixes comercials, terrats i façanes, en àmbits diversos com ara reactivació comercial, seguretat ciutadana, eficiència climàtica i energies renovables, sense una clara correlació. Els objectius i resultats del projecte són només parcialment clars i concrets, sense expressarse de forma explícita en termes objectivament verificables. Els objectius i resultats del projecte tenen, per tant, una rellevància limitada en l'àmbit objecte de la subvenció (innovació urbana), mancant una congruència suficient entre els objectius i resultats dels projecte.	5,20
La rellevància dels objectius plantejats i els resultats esperats és rellevant per la ciutat de Barcelona, i pels seu residents, i en particular pels veïnes i veïns, i els comerciants de l'illa on es preveu la implantació del projecte.	8,50
Rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades, però amb certa manca de concreció i claredat.	6
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia presenta inconsistències, a l'abordar diverses intervencions en espais privats i públics sense demostrar de forma convincent una coherència factible. Els pilots o demostradors incorporats serveixen només parcialment per mesurar i validar alguns dels resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien	5,20
L'enfocament metodològic sembla lògic però podria detallar-se més.	6,5
Tot i el correcte plantejament general del projecte i el pilot associat, la metodologia presenta inconsistències (insuficientment descrita, incompleta, difícilment realitzable poc apropiada per assolir els objectius..).	5,5
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
El projecte està correctament contextualitzat en l'entorn on s'implanta, però es fa des d'una forma unidimensional. La justificació d'on s'implanta (dos local comercials, sense concretar) presenta mancances i no és congruent amb plantejaments relatius a altres intervencions considerades en terrats, façanes o fins i tot la Torre de les Aigües. La solució aportada té en consideració, és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar. La proposta planteja la implementació del pilot / prototip en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria.	5,60
El pilot proposat s'adequa a la problemàtica i el context, però només es proposa en un sol emplaçament.	6,90
El projecte està correctament contextualitzat atenent a la problemàtica, agents i entorn però amb limitació de complementarietat / estratègies vigents, normatives, etc.	6
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils.	10
La proposta es presenta per un consorci conformat per dues entitats. L'equip aporta perspectiva multidisciplinària en els àmbits de l'arquitectura i del teixit comercial.	8,30
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un consorci	8

conformat per dues o més entitats / agents de representació diversa que assegurin la heterogeneïtat de perfils.	
1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmin la validesa.	
El projecte es recolza en solucions amb maduresa i viabilitat tècnica, argumentant que es troben en fase de TRL 9. No obstant, es descriuen de forma insuficient i limitada, sense aportar detalls sobre els nivells de maduresa tecnològica de solucions i tecnologies específiques. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen, en termes generals, la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	6,20
El projecte preveu aconseguir l'acord i adhesió de veïns i comerciants al projecte només durant la primera fase d'execució (2 mesos), la qual cosa representa un risc molt important de cara a l'execució satisfactòria del mateix. El projecte no detalla si existeix l'acord previ dels veïns i dels comerciants de l'illa a l'execució del projecte.	4
El projecte especifica maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7 (demostratiu o prova de concepte o pilot en format real), tot i faltar detall sobre la solució tecnològica proposada. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	6,5
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador en l'àmbit local, específicament en el context de les illes de l'Eixample i distribucions urbanes equiparables, sense aportar detalls suficients relatius als àmbits nacional i internacional. El projecte no descriu, de forma suficient, avantatges comparatius respecte altres solucions existents similars al mercat. El projecte no evidencia de forma explícita metodologies i recursos innovador en el planejament del projecte, més enllà de la col·laboració entre agents socials i professionals qualificats.	5,20
El projecte té un clar caràcter innovador en el panorama del paisatge urbà de l'Eixample.	8,70
El component innovador del projecte és relatiu tant pel que fa a l'existència de solucions similars com a les eines, mecanismes o estratègies integrades en el projecte.	6

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 6,23 punts Expert/a 2: 7,15 punts Expert/a 3: 6,33 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">6,33</p>
---	---

(16) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **JamV** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats no justifiquen de forma suficient la seva rellevància per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. Per exemple, no es justifica de forma creïble el potencial per reduir la temperatura a l'interior de l'illa només amb les intervencions proposades, i l'impacta sobre la seguretat ciutadana no pren en consideració les limitacions inherents als horaris comercials dels locals on s'intervindria. El projecte té una capacitat i una viabilitat limitada per aconseguir tots els impactes identificats.	4,20
Els impactes descrits a la memòria de la proposta són rellevants per abordar reptes urbans de la ciutat de Barcelona. Tot i això, no tots els reptes i àrees incidents indicats a la proposta (formulari dades: identificació del projecte) són abordats a posteriori en la descripció del projecte.	6,90
El projecte té una capacitat limitada per abordar els impactes identificats, els quals incideixen en diferent mesura sobre els reptes i àrees de la convocatòria.	5
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Alguns dels indicadors proposats no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats (2.1.). Per exemple, no resulta evident en quin grau els possibles increments o disminucions en valors de caixa del comerç vinculats a l'interior d'illa amb les actuacions d'obertura/porositat es podrien designar com a objectivament imputables a impactes del projecte proposat. El nombre d'indicadors es correspon amb el mínim de 3 requerit per la convocatòria, i s'indiquen els procediments de mesura per obtenir els indicadors i les dades de contrast i, en general, els valors a assolir.	6,20
Els indicadors aportats no fan referència directament als impactes indicats. No es descriuen amb precisió. No tots tenen valors quantitius de referència i/o metes, i els que en tenen, no són prou precisos com per monitoritzar l'èxit del projecte.	2,5
Els indicadors d'impacte identificats són correctes en quant a procediment, però alguns no serveixen per mesurar correctament la consecució dels impactes prèviament identificats.	6
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Alguns dels indicadors proposats tenen limitada capacitat per contribuir en els reptes urbans identificats, en funció de les solucions proposades (per exemple, la disminució de la temperatura a l'interior d'illa amb actuacions d'obertura a l'interior de l	5,20
Alguns dels indicadors proposats són de difícil càlcul i/o no contribueixen als reptes identificats.	3,80
La contribució del projecte en els reptes de la convocatòria, atenent als indicadors d'impacte descrits, es considera d'abast limitat.	5,5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'argumenten, de forma molt succinta i abstracta, altres impactes addicionals (diferents als anteriors) que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat. No obstant, es limiten a la implicació d'agents, que es inherent al context d'execució del projecte.	6,10
Els impactes urbans del projecte addicionals als reptes de la convocatòria poden ser molt alts (qualitat de vida, atractiu urbà, dinamisme econòmic.)	9
S'identifiquen altres impactes addicionals des d'un enfocament bastant unidimensional.	6,5
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	

El projecte no presenta, de forma concreta, mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps.	4,20
El projecte no presenta eines específiques o estratègies per explotar els seus resultats. La metodologia proposada pot ser reproduïda en altres emplaçaments.	5,10
El projecte presenta de forma molt superficial mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats i incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o ho fa de forma poc concreta o argumentada o afavorir la replicabilitat.	5
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són, en termes generals, coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc. No obstant, es dedica una atenció insuficient a la contribució de les accions de disseminació a l'exploració, escalabilitat i replicació dels resultats del projecte a la seva finalització.	7,20
Es plantegen estratègies de comunicació i difusió de forma genèrica.	6,5
Les accions de comunicació descrites en el projecte són, majorment, coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	7,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 5,2 punts Expert/a 2: 5,63 punts Expert/a 3: 5,92 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">5,63</p>
--	--

(16) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **JamV** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat no està suficientment concretat per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma. Per exemple, no s'identifiquen els locals comercials on intervenir, ni s'aporten evidències de la seva acceptació per a efectuar les intervencions plantejades, que afectarien aspectes comercials operatius. No resulta tampoc evident la validesa dels terminis temporals per a l'obtenció de permisos, més enllà de la problemàtica a resoldre dels aspectes relacionats amb la combinació d'àmbits públics i privats.	4,20
El pla de treball es detalla en les seves diferents fases, però deixa alguns interrogants sense resoldre que són clau per l'èxit del projecte. El cronograma dels treballs és molt ajusta. No es discuteixen suficientment els riscos associats a la implantació del projecte, i les estratègies que es seguiran per a gestionar aquests riscos.	6,20
El pla de treball proposat no està suficientment concretat per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	6
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
El pressupost global del projecte no aporta detalls suficients per demostrar la coherència amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot i/o prototip que se'n desplega, en dos locals comercials i a l'interior de l'illa. No resulta evident si altres intervencions (terrats, façanes) estan contemplades, ni com es contemplen aspectes de l'espai públic.	4,20
El pressupost planteja una despesa equilibrada entre les diferents partides, amb un pes alt de les inversions (obres) i acotat de l'staff. La memòria del pressupost no detalla totes les partides, i complica una visió global de la despesa.	5,5
El pressupost global del projecte presenta desequilibris amb el Pla de Treball presentat, la solució aportada i el pilot i/o prototip que se'n desplega.	5
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
La proposta no aporta detalls suficients sobre els procediments de gestió tècnica i administrativa del projecte, el que compromet la solvència per desplegar correctament el projecte. El projecte té en compte o no compleix els requeriments normatius o tècnics vigents per a la seva implementació, però no contempla de forma suficient els aspectes regulatoris de la conjunció entre espai públic i privat en l'interior d'illa i les alteracions de permisos en local comercials, un àmbits fortament regulat. El projecte no descriu de forma clara mesures de prevenció i gestió de riscos.	4,20
No es detallen prou els mecanismes de gestió.	3,5
El projecte no identifica clarament el marc competencial d'execució del projecte i els requeriments normatius o tècnics vigents per a la seva implementació i no incorpora mesures de prevenció i gestió de riscos, .	5
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Els sol·licitants tenen la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves competències i experiència professional amb el projecte.	10
La solvència de l'equip és ajustada al projecte plantejat i als reptes que presenta.	8,60
El sol·licitant/s té la suficient qualificació professional per dur a terme la implementació del projecte, demostrant de forma argumentada l'encaix de les seves	7,5

competències i experiència professional amb el projecte.	
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
La proposta no aporta detall suficient de la justificació sobre la necessitat de suport econòmic per les accions proposades. No es justifica, addicionalment, la necessitat de crear un ens de gestió del conjunt de les comunitats de veïns i entitats que conformen l'illa de la Torre de les Aigües, aspecte que no forma part de les activitats descrites en el Pla de Treball. No es descriu de forma clara un model de negoci consistent i coherent amb el mercat existent, sent per tant limitat el potencial per generar un mercat amb aportació de valor públic.	4,20
No es detalla, ni es defineix un model de negoci per al projecte proposat.	2,80
Manca o insuficient justificació sobre la necessitat de suport econòmic per les accions proposades. Model de negoci no suficientment consistent i coherent amb el mercat existent o limitat potencial de generar un mercat que aportari valor públic.	6
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Els plantejaments de base de la proposta presenten una certa capacitat de replicar i escalar el potencial del projecte per ser adaptat en altres contextes.	6,10
El projecte té una clara capacitat de replicabilitat en altres emplaçaments de la ciutat de Barcelona.	7,5
El projecte té capacitat per replicar-se en altres espais de la ciutat	7,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 5,48 punts Expert/a 2: 5,68 punts Expert/a 3: 6,17 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: <p style="text-align: center;">5,68</p>
---	--

(16) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **JamV** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
El plantejament general del projecte és singular i incorpora un enfocament estratègic i transversal que aborda diferents qüestions, una d'elles relacionada amb el repte principal de la convocatòria: tractant-se com un àmbit més, i no com l'objectiu principal a assolir. Es constata manca de detall sobre el rol de tots els agents i elements que intervenen a la proposta.	7
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Tot i el potencial dels impactes identificats, es constata una difícil correlació amb els indicadors associats i les actuacions per dur-los a terme.	6,50
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La implementació del projecte és el punt que genera més dubtes del projecte, donat la multitud d'agents i àrees municipals implicades en el projecte, i el fet que algunes actuacions excedeixen les competències d'actuació de les pròpies entitats sol·licitants. El projecte presenta un arrelament important en el territori i el consorci és plural i solvent. La capacitat de replicabilitat és més limitada donada la forta territorialització del projecte.	6

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

6,5

(16) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9381998** i acrònim **GRETOR** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	9,22	8,17	7,67	8,17
IMPACTE	8,73	8,60	7,58	8,60
IMPLEMENTACIÓ	1,58	1,08	1,17	1,17
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				5,30
TOTAL				23,23

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **GRETOR** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
La proposta demostra la rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Els objectius i en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana) son rellevants. Els objectius del projecte són clars, congruents , concrets i factibles. No obstant, no es justifica de forma convincent el potencial de reducció de soroll, al no considerar-se de forma clara l'impacte sonor dels busos i tràfic en les parades de bus.	8,70
Els objectius i resultats son clars i concrets i son rellevants, amb capacitat real de contribuir a la millora de la convivència en l'espai públic, específicament en l'àrea de reducció de soroll i de la prevenció i reducció d'actituds incíviques.	9,10
Rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Rellevància dels objectius i resultats en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana). Els objectius del projecte són clars, congruents , concrets i factibles.	8,5
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada. Els pilots o demostradors incorporats son adients per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien. No obstant, s'aporten detalls insuficients de l'abast i funcionalitats precises del prototip.	8,90
La metodologia per assolir els resultats i els objectius previstos es consistent, coherent, vàlida i ben plantejada.	8,5
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada. Els pilots o demostradors incorporats son adients per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien.	8,5
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i el pilot a l'entorn és en termes generals adient, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. La solució aportada té en consideració, és coherent i complementa altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. La solució aportada inclou actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar, proposant-se la implementació del pilot en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria.	9,5
La contextualització del projecte i els pilots de pals intel·ligents a les parades d'autobús a la ciutat es adequada i justificada. Es troba a faltar la localització dels pilots.	7,20
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament	7
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un equip recolzat per un conjunt rellevant de socis estratègics, que assegurin de forma suficient la heterogeneïtat de perfils.	10
L'equip de treball es multidisciplinari i plural, el que facilitaria la consecució del projecte de forma integral, a més compta amb socis estratègics de pes a la ciutat com pot ser TMB.	8,5
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinari i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. No s'ha conformat un consorci formalment per a l'execució del projecte.	7

1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmen la validesa.	
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, proposant una solució en fase de TRL 7 a la seva finalització. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte. No obstant, no s'identifiquen de forma explícita els TRL de cadascun dels components tecnològics a integrar, ni es contemplen els aspectes tecnològics relacionats amb el desenvolupament del software de gestió del sistema, element clau de la proposta de valor.	8,2
El projecte presenta actualment una solució en fase TRL 6 i amb el projecte TMB brindarà l'oportunitat de dur a terme proves de prototip funcional a les cotxeres i posteriorment demostrar la viabilitat del pilot en un entorn real per arribar al nivell TRL 7.	6,5
Tot i que el projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, aportant una solució en fase de TRL igual o superior a 7 (demostratiu o prova de concepte o pilot en format real) i que la proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que ho confirmen, manca profunditzar sobre els aspectes tecnològics de la solució.	6,5
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional. El projecte presenta avantatges comparatius respecte altres solucions similars existents al mercat. El projecte utilitza metodologies i recursos innovadores en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades (des del disseny, la gestió, la relació amb usuaris, l'avaluació de l'impacte...).	10
El projecte es innovador en l'àmbit local, nacional e internacional, destaca el seu disseny modular i l'adaptabilitat amb la infraestructura urbana ja existent, així com el seu model de finançament privat.	9,2
Component innovador alt tant pel que fa a la solució proposada com a l'ús de metodologies i recursos innovadores en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades (des del disseny, la gestió, la relació amb usuaris...)	8,5

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,22 punts Expert/a 2: 8,17 punts Expert/a 3: 7,67 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: 8,17
---	--

(1) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **GRETOR** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats. No obstant, no es demostra de forma suficientment convincent el potencial de reducció de soroll.	9,20
Els impactes son rellevants per abordar la millora de la convivència en l'espai públic i per reduir el soroll i prevenir i/o reduir les actituds incíviques.	9,20
Els impactes identificats són clars i coherents, però de rellevància variada en tant als reptes i àrees de la convocatòria.	7,5
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Els tres indicadors proposats serveixen, en general, per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats (apartat 2.1.). Per a cada indicador es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast i el valor objectiu a assolir a la finalització del projecte. No obstant, la informació aportada no permet considerar realista l'objectiu de reduir el nivell de decibels mitjà en rang horari fins a un 22%.	8,20
Els 3 indicadors presentats serveixen per mesurar la consecució dels impactes identificats. Cada indicador es descriu correctament en termes de procediment de mesura, les dades de contrast i el valor de referència.	9,20
Els tres indicadors proposats serveixen, en general, per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats.	7,5
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Tots els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats, amb la excepció ja indicada (apartat 2.2) per l'indicador de reducció de soroll.	8,20
Tots els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en el repte de millora de la convivència en l'espai públic i per reduir el soroll i prevenir i/o reduir les actituds incíviques.	9,5
Alguns indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	7,5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té, en general, potencial per assolir-los.	9,5
S'identifiquen altres impactes que poden produir beneficis per a la ciutat i el projecte de la capacitat per assolir-los.	9,5
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis al llarg termini per a la ciutat o la societat, i el projecte té potencial per assolir-los.	9
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte presenta mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat. Com n'és exemple, la previsió de sol·licitar patent i llicenciar la fabricació a un fabricant especialitzat. No obstant, s'aporten detalls insuficients de l'estratègia per aconseguir-ho.	8,80
El projecte presenta mecanismes que permeten explotar els resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en els temps, especialment el seu grau d'escalabilitat. No obstant algunes de les estratègies es presenten com futuribles, i son poc concretes.	7,10
El projecte presenta, de forma general, mecanismes, eines o estratègies que	7

permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat.	
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc. No obstant, no es demostra de forma clara el potencial de contribució de les accions de disseminació com a suport a les accions d'exploració.	8,5
Les accions de comunicació descrites són coherents i tenen potencial d'assolir els objectius i resultats previstos, no obstant no descriu el públic objectiu de les accions de comunicació.	7,10
Les accions de comunicació descrites en el projecte són, en general, coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	7

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 8,73 punts Expert/a 2: 8,60 punts Expert/a 3: 7,58 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: 8,60
---	---

(17) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **GRETOR** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	9,5
El pla de treball és concret però presenta alguna/es incongruència amb els objectius plantejats, sorprèn que no es faci referència clara a la comunicació, difusió i l'explotació del projecte.	6,5
El pla de treball proposat està correctament concretat i és coherent i consistent per assolir els objectius i resultats finals atenent al termini d'execució del projecte i a l'equip que el conforma.	7
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0

Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 1,58 punts Expert/a 2: 1,08 punts Expert/a 3: 1,17 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: 1,17
---	---

(17) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **GRETOR** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementarietat amb estratègies de ciutat.	
El projecte aborda el repte de la convocatòria de forma tangencial, donat que s'emmarca principalment en temàtica de mobilitat. No obstant, el projecte presenta una bona formulació d'objectius i resultats.	7,30
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
Els impactes del projecte estan correctament identificats i empren indicadors d'impacte adequats. No obstant, es planteja la contribució real sobre els reptes de la convocatòria.	6,10
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proposant en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
El pla de treball és complert i exhaustiu per dur a terme les activitats previstes i assolir els objectius identificats. No obstant, a l'haver-se superat el número de pàgines permeses no es poden avaluar altres conceptes d'importància com pressupost, escalabilitat, etc.	2,50

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

5,30

(17) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

LA CIUTAT PROACTIVA

CONVOCATÒRIA D'AJUTS 2023 PER A PROJECTES D'INNOVACIÓ URBANA

AVALUACIÓ FASE 2 CONSOLIDACIÓ DE RESULTATS

La proposta amb CODI de Fase 2 número **9383213** i acrònim **EIXCOMINNOV23** ha obtingut la següent puntuació, a partir de la consolidació de les avaluacions individuals efectuades pels experts independents designats a tal efecte.

PUNTUACIÓ:

	Expert/a 1	Expert/a 2	Expert/a 3	PUNTS
EXCEL·LÈNCIA	9,62	7,88	7,92	7,92
IMPACTE	9,75	7,70	7,67	7,70
IMPLEMENTACIÓ	0	0	0	0
VALORACIÓ D'EXPERTS/ERTES SECTORIALS				5,17
TOTAL				20,78

* Les propostes que obtinguin un valor inferior a 6.0 en les puntuacions finals de cada criteri d'avaluació no podran optar al finançament de la convocatòria.

Criteri 1. EXCEL·LÈNCIA

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **EIXCOMINNOV23** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

1.1 Rellevància dels objectius i resultats del projecte. Contribució al repte urbà plantejat.	
La proposta demostra la rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat real de contribuir al repte plantejat i l'àrea d'actuació identificada. Els objectius i en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana) son rellevants. Els objectius del projecte són clars, congruents , concrets i factibles.	10
Els objectius i resultats del projecte són molt rellevants i tenen capacitat de contribuir al repte plantejat, si bé es persegueixen molts resultats diferents, el que dificulta la seva factibilitat.	7,50
Rellevància dels resultats i objectius del projecte, amb capacitat de contribuir al repte plantejat i les àrees d'actuació identificades. Rellevància dels objectius i resultats en tant a l'objecte de la subvenció (innovació urbana). Els objectius del projecte són clars, congruents , concrets i factibles.	8
1.2 Credibilitat de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors requerits.	
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada. Els pilots o demostradors incorporats son adients per mesurar i validar els resultats del projecte. L'enfocament metodològic és transversal i s'aporten eines, estratègies o tècniques concretes que així ho evidencien.	10
La metodologia presentada és completa i coherent, si bé resta sense definir-se la metodologia de les iniciatives de dinamització de la Plaça Compte Borrell. Per a cadascun dels elements del projecte es detalla la seva metodologia. L'enfocament metodològic és transversal i s'inclouen perspectives diferents.	8,10
La metodologia per assolir els resultats i objectius previstos és consistent, coherent, vàlida i ben plantejada i els pilots o demostradors incorporats son adients per mesurar i validar els resultats del projecte. .	8
1.3 Adequació del projecte i prototip a la problemàtica i context on s'implanta (urbà, social, econòmic, ambiental, etcètera).	
La contextualització del projecte i els pilots a l'entorn és adient, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament. Les solucions aportades tenen en consideració, son coherents i complementen altres polítiques o actuacions de l'entorn o adreçades a la mateixa problemàtica. Les solucions aportades inclouen actors territorials rellevants que evidencien el suport a la iniciativa en l'espai on es pretén implementar, proposant-se la implementació del pilot en dos espais diferenciats associats amb l'Annex 2 de la convocatòria.	10
Es contextualitza el projecte a escala de barri, i concretament, a escala de l'espai pilot, sobretot a nivell d'espai urbà i equipament. La solució contempla les mesures impulsades per l'Ajuntament de Barcelona, i proposa la implementació del pilot en un dels espais de l'Annex 2, justificant de manera coherent que es tracta d'un únic (i no dos) pilots.	8,5
La contextualització del projecte i el pilot o prototip a l'entorn és adequada, comprèn diferents dimensions i es justifica correctament	8,5
1.4 Perspectiva multidisciplinària i plural de l'equip de treball i participació de més d'una entitat o agent en el consorci.	
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinària i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral. La proposta es presenta per un equip recolzat per un conjunt rellevant d'actors significatius, que assegurin de forma suficient la heterogeneïtat de perfils.	10
L'equip de treball està format per una associació coordinadora i diferents organitzacions que participen de les diferents iniciatives proposades. El grau de multidisciplinarietat és alt i s'aborden molts àmbits (urbanisme, mobilitat, educació, participació ciutadana, entre d'altres).	9
L'equip de treball aporta una perspectiva multidisciplinari i plural que permet abordar el repte urbà de forma integral.	8,5

1.5 Maduresa i viabilitat de la solució proposada. Adhesió d'entitats representatives que en confirmin la validesa.	
El projecte presenta maduresa i viabilitat tècnica, tot i limitar-se els requeriments tecnològics a solucions pel control de les gàbies o espais on es guardi el material que serà un bé públic de gestió comunitària. Malgrat esmentar-se algunes possibles alternatives tecnològiques, no es detalla el nivell TRL de les possibles solucions. La proposta fa referència a l'adhesió d'entitats representatives en la matèria que confirmen la validesa i viabilitat tècnica del projecte.	8,20
El projecte preveu la investigació de les metodologies i recursos tècnics a utilitzar dins del pla de treball, el que dificulta poder investigar, dissenyar i implementar les solucions en el termini d'un any.	6,10
El projecte presenta viabilitat tècnica amb el suport d'entitats que així ho evidencien, però no mostra el suficient detall sobre el nivell de TRL de les diferents solucions que integra.	6,5
1.6 Component innovador i diferencial de la solució proposada respecte d'altres solucions existents.	
El projecte és innovador en l'àmbit local, nacional i internacional. El projecte i les iniciatives, tot i que fins a cert punt ja existeixen i funcionen, ha adaptat la solució al context amb destacada innovació i millora. El projecte utilitza metodologies i recursos innovadores en el planejament del projecte i amb coherència amb les necessitats identificades (des del disseny, la gestió, la relació amb usuaris, l'avaluació de l'impacte...).	9,5
Existeixen diversos elements innovadors en el projecte, a escala local, nacional i internacional (gestió comunitària d'usos, laboratoris vius, integració de tecnologia, èmfasi en la gestió d'usos públics).	8,10
El projecte presenta un grau innovador elevat, especialment pel que fa a l'ús de metodologies i eines en la seva execució.	8

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,62 punts Expert/a 2: 7,88 punts Expert/a 3: 7,92 punts	Puntuació final criteri d'Excel·lència: <p style="text-align: center;">7,92</p>
---	---

(2) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 2. IMPACTE

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **EIXCOMINNOV23** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

2.1 Rellevància dels impactes potencials en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té capacitat per aconseguir els impactes identificats.	10
La solució adreça set impactes de diversa índole, la majoria d'ells rellevants per abordar el repte urbà identificat i les seves àrees d'actuació (en excepció de l'últim indicador proposat). El projecte té una capacitat considerable per aconseguir-los, principalment els primers, i en menor mesura els últims.	7,80
Els impactes identificats són rellevants per abordar els reptes urbans identificats i les àrees d'actuació. El projecte té potencial capacitat per aconseguir els impactes identificats.	8
2.2 Validesa dels indicadors proposats: qualitat dels indicadors i procediment de verificació dels impactes potencials.	
Tots els indicadors proposats serveixen, en general, per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats (apartat 2.1.). Per a cada indicador es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast i el valor objectiu a assolir a la finalització del projecte.	9,5
Es defineixen cinc indicadors per mesurar la consecució dels impactes, que serveixen per mesurar la consecució dels impactes prèviament identificats. Es descriu correctament el procediment de mesura, les dades de contrast i el valor objectiu.	7,5
Els indicadors d'impacte estan, de forma general, correctament identificats i descrits i serveixen per avaluar la consecució d'impactes anteriorment especificats.	7,5
2.3 Rellevància i contribució dels indicadors d'impacte en el repte o els reptes als quals s'adrecen.	
Tots els indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats. No obstant, alguns indicadors són més indicats per a mesurar l'execució que l'impacte.	9,5
Els indicadors són considerablement rellevants en el context del repte.	7,90
Alguns indicadors proposats són rellevants i tenen potencial per contribuir en els reptes urbans identificats.	7,5
2.4 Altres impactes addicionals no associats als dos reptes urbans que puguin tenir un retorn social positiu.	
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis per a la ciutat o la societat, i el projecte té, en general, potencial per assolir-los.	10
S'inclouen impactes addicionals molt rellevants en el context actual (socialització de la gent gran, inclusivitat en les festivitats, participació infantil i juvenil).	7,80
S'identifiquen altres impactes addicionals que poden produir beneficis al llarg termini per a la ciutat o la societat, i el projecte té potencial per assolir-los.	8
2.5 Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis. Potencial d'explotació dels resultats del projecte i perdurabilitat en el temps dels impactes generats. Previsió de metodologies obertes i potencial generació de coneixement que permeti la redistribució dels beneficis.	
El projecte presenta mecanismes, eines o estratègies que permetin explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat. Com n'és exemple, el plantejament per a que el projecte sigui l'impuls de sortida, però no el motor, centrant-se per tant en la consolidació del projecte perquè pugui caminar per ell sol i conduït per l'acció ciutadana, el que és excel·lent.	10
S'exposen múltiples potencials d'explotació dels resultats del projecte, si bé es descriuen de manera genèrica.	6,5
El projecte presenta, amb alguna mancança de detall, alguns mecanismes, eines o estratègies per explotar els seus resultats, incrementar la perdurabilitat dels impactes en el temps o afavorir la replicabilitat,	6
2.6 Qualitat i coherència de les accions previstes per comunicar i difondre el projecte i els seus resultats.	

Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	9,5
Es descriu de manera completa, detallada i coherent les diferents actuacions en matèria de comunicació per difondre el projecte. S'inclouen els canals, els públics objectius i la planificació de les activitats.	8,70
Les accions de comunicació descrites en el projecte són coherents i tenen potencial per assolir els objectius i resultats previstos, tant en públic objectiu, canals de comunicació, planificació, etc.	9

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 9,75 punts Expert/a 2: 7,70 punts Expert/a 3: 7,67 punts	Puntuació final criteri d'Impacte: <p style="text-align: center;">7,70</p>
---	--

(18) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 3. IMPLEMENTACIÓ

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **EIXCOMINNOV23** es corresponen amb el que es descriu a continuació:

3.1 Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals. Qualitat i validesa del pla de treball proposat, en funció dels objectius i els resultats finals.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.2 Coherència del pressupost global tenint en compte la seva contribució al repte urbà i també al pressupost desglossat en funció dels objectius que cal assolir.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.3 Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte. Solidesa de l'estructura i dels procediments de gestió tècnica i administrativa previstos. Adequació dels procediments o les mesures per a la gestió de riscos del projecte.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.4 Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte. Qualificació professional del sol·licitant o els sol·licitants i encaix de les seves competències i experiència amb el projecte.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.5 Motivació per sol·licitar l'ajut, demostració de la sostenibilitat econòmica del projecte en acabar la fase subvencionada i potencial de la solució per generar un mercat nou.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
3.6 Capacitat operativa de replicar i escalar la solució. Capacitat operativa de replicar i escalar la solució.	
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0

Apartat no valorat per superar el màxim nombre de 20 pàgines permès per al document de proposta executiva.	0
--	---

Puntuacions ¹ experts/ertes: Expert/a 1: 0 punts Expert/a 2: 0 punts Expert/a 3: 0 punts	Puntuació final criteri d'Implementació: 0
--	--

(18) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts

Criteri 4. VALORACIÓ EXPERTS/ERTES SECTORIALS

Els resultats obtinguts com a conseqüència de l'avaluació de la proposta **EIXCOMINNOV23** es corresponen amb el que es descriu a continuació.

Excel·lència del projecte: Rellevància tant de la solució com de la metodologia proposada i dels pilots/demostradors associats. Contribució dels objectius i resultats del projecte al/s repte/s i adaptació al context urbà on es planteja i complementaritat amb estratègies de ciutat.	
La proposta aborda la millora de la convivència des d'un enfocament integral i innovador i ho contextualitza a nivell territorial de forma multidimensional.	8
Impacte del projecte: Qualitat i abast dels impactes plantejats a curt i llarg termini, dels indicadors associats i del potencial d'explotació dels resultats del projecte.	
L'impacte de la proposta és significatiu pel que fa a la millora del repte identificat i amb potencial transformador pel territori i agents que intervenen.	7,50
Implementació del projecte: Consistència del pla de treball proposat i coherència amb el pressupost presentat. Expertesa de la persona/entitat proponent en relació amb la solució proposada. Capacitat d'escalabilitat i replicabilitat de la solució.	
La implementació del projecte no pot ser avaluada en la seva totalitat donada la superació en l'extensió de pàgines permesa per convocatòria.	0

Puntuació final criteri Valoració
experts/ertes sectorials

5,17

(18) Màxim 10,0 punts – Mínim: 0 punts